

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله

که آوازه نخبه توانان پر از ان امان مبرنی علوم و شریعت شید از کان عدل و نصفت

علی حضرت خداوند نعمت حضور پرنور نبگان علی نظام الملک آصفیاه خلعت

مجلد رابع کتاب مستطاب

روائع الاحکام حمزه شریع الاسلام

حجیه کجبل عالی عدالت سرکار عالی مورخه ۱۲۸۴ مطابق ۱۸۰۳ هجری اولی

۱۲۸۴ هجری شریک کتب المتاملات قانونی ممالک محروسه سرکار عالی گردید

به سرپرستی

عالم مدقق و فاضل محقق جامع معقول و منقول عالیجنابان بهادران لوی خدیو

بهادر حیف حبش حسن سی میر شتم علی صاحب

دیده و کسب و کسب با هماسین مالک چاپ گردید

مطبعه حیدرآباد

کتاب مندرجہ فہرست ہذا مطبوعہ قلمی ہمارے کتب خانہ سے بکفایت مل سکتی ہیں

نام کتاب	قیمت	نام کتاب	قیمت	نام کتاب	قیمت	نام کتاب	قیمت
اخبار و احادیث	ع	مصاب	ع	اخلاق و نصائح	ع	نجوم و رمل	ع
فقہ و کلام مذہبی	ع	دقت و غم	ع	تحفہ نفیس	ع	آفتاب رمل	ع
معطار الجوامع	ع	روضۃ الشہداء	ع	توقعات کسر	ع	گلشن شہرت حصہ ۱	ع
منہج الیقین	ع	بوستان شہادت	ع	قوانین ستگیری لغت	ع	ایضاً حصہ ۲	ع
صرۃ النجاة وغیرہ	ع	سلک مرصع	ع	شہنشاہ لغت	ع	ایضاً حصہ ۳	ع
صرۃ النجاة خورد	ع	مجموعہ مشبہ میریونس	ع	مخازن الاشباہ و لغت	ع	دانش نامہ جہان	ع
انوار الابصار	ع	میرائیس	ع	قصص وغیرہ	ع	سحر شہرت و زلف	ع
عقائد شیعہ	ع	زبدۃ المصاب	ع	ضرب الجالس	ع	مولس ذاکرین	ع
البواب الجنان	ع	ذائقہ ماتم	ع	گلزار آصفی	ع	حدائق البلاغہ و غرر	ع
تحفۃ العارفین	ع	ریحان غم	ع	صریفۃ العالم مقالہ	ع	گنجینہ توارخ	ع
آداب التعلیم	ع	خلاصۃ المصاب	ع	مقالہ دوم	ع	طب	ع
بنوع المعجزات	ع	رفق الزائرین	ع	تزک آصفیہ	ع	انوار الحوائش	ع
ریحان معراج	ع	داستان غم	ع	تحفۃ العالم	ع	موضح الکانون	ع
مثنوی نان حلوا	ع	کنز المصاب	ع	کتب و اوین و	ع	اقتصر علی اردو	ع
شرح ہفت بند کاشی	ع	ریاض الشہادت	ع	مثنویات وغیرہ	ع	قرابادین دکائی	ع
بانع ارم	ع	سہ جلد	ع	دیوان امانت	ع	مجربات شہر یاری	ع
شمس المشرقین	ع	محاسن الشیعہ	ع	گلزار خلیل	ع	مناظرہ	ع
تحفہ جعفری	ع	ادعیہ امامیہ	ع	یادگار صغیر	ع	نور الکرمیتین	ع
منظر الفرائد	ع	رسائل نخبہ	ع	ریاض لطافت	ع	تحفۃ الاشعریہ	ع
منظر العجائب	ع	زاد المعاد	ع	دیوان ضامن	ع	مفید العوام	ع
سیر الامم	ع	صحیفہ کاملہ	ع	دیوان مظہر حاجنجان	ع	رسالہ آیت ظہیر	ع
حلیۃ الصالحین	ع	رسالہ استخارہ	ع	دیوان عابد	ع	تنبیہ المتکبرین	ع
مشارق الانوار	ع	قطع کوچک	ع	دیوان فیض	ع	معیار الہدا	ع
روضۃ الاحکام	ع	صحفہ ثانیہ	ع	دیوان اسک طہ ثانی	ع	عمدۃ الانشا	ع

سید رستم علی تاجر کتب مالک مطبع عباسی حیدر آباد دکن کو چھ لکھو لکھو



تقریظ مجتہد العصر الزمان حاوی علوم  
معقولات منقول کاشف معضلات فرج و  
مول قیام کعبہ حبیب راوی سید صاحب  
مستطاف  
مستطاف میرزا غلام ادا م تہ ظلالہ  
بسم اللہ الرحمن الرحیم

قلوب زاکیمہ مومنین و مقنین آثار ائمہ طاہرین  
پر مضمونی نہ رہے کہ کتاب مستطاف ورائع الاحکام حسین  
اصل کتاب شرائع الاسلام کا (جو مذہب اثنا عشری کی  
درسی اور مشہور و مستند کتاب زافع افاضل طلاب ہے)  
زبان اردو میں با محاورہ ترجمہ اور اسکے عبارات  
مشکلہ اور مطالبہ معضلات کا حل بعنوان شائستہ و مرغوب  
کیا گیا ہے اور اسکے حواشی پر مسائل عدیدہ کے ساتھ  
تفصیلات کی تسہیل کی گئی ہے حضرات مومنین کے لیے عموماً  
اور طلبہ علوم دینیہ کے لیے خصوصاً بہت ہی مفید اور  
نافع ہے بناء علیہ طلبہ مومنین اخبار کو لائق و متراویہ کہ کتاب کو  
بیع خرید فرمائیں اور اس کے نفع اوٹھائیں  
مستطاف میرزا غلام ادا م تہ ظلالہ

تقریظ مجتہد العصر الزمان حاوی علوم  
معقولات منقول کاشف معضلات فرج و  
مول قیام کعبہ حبیب راوی محمد حسین صاحب  
المستطاف سید علی صاحب ادا م تہ ظلالہ  
بسم اللہ الرحمن الرحیم

قلوب زاکیمہ مومنین و مقنین آثار ائمہ طاہرین  
پر مضمونی نہ رہے کہ کتاب مستطاف ورائع الاحکام حسین  
اصل کتاب شرائع الاسلام کا (جو مذہب اثنا عشری کی  
درسی اور مشہور و مستند کتاب زافع افاضل طلاب ہے) زبان  
اردو میں با محاورہ ترجمہ اور اسکے حواشی مشکلہ و مرغوب  
کیا گیا ہے اور اسکے  
تفصیلات کی تسہیل کی گئی ہے حضرات مومنین کے لیے عموماً  
اور طلبہ علوم دینیہ کے لیے خصوصاً بہت ہی مفید اور  
نافع ہے بناء علیہ طلبہ مومنین اخبار کو لائق و متراویہ کہ کتاب کو  
بیع خرید فرمائیں اور اس کے نفع اوٹھائیں  
مستطاف میرزا غلام ادا م تہ ظلالہ

مستطاف میرزا غلام ادا م تہ ظلالہ

صورت تقریظ سرکار شریعت دار حجة الاسلام ہجۃ الایام نائب ائمہ کرام  
 علیہم الصلوٰۃ والسلام قبلہ و کعبہ مجتہدا العصر والزمان جناب  
 آقا سید محمد باقر صاحب دام ظلہ العالی ما دامت الایام واللیالی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

قلوب زاکیہ مومنین مخلصین و متقین تہنات ائمہ معصومین سلام اللہ علیہم اجمعین پر محقق فرمائی کہ  
 کتاب سنیاب روائع الاحکام ترجمہ احکامات شرائع الاسلام جو مذہب شیعہ  
 اثنا عشریہ کی درسی اور مشہور و مستند کتاب ہوا و مرجع فضلاء و علماء اطیاب ہر بعض مواضع  
 متفرقہ ایک لفظ فقہ فخر حقیر کے گزرے ماشاء اللہ نہایت شائستہ و خوب و حل عبارات  
 مشککہ و مواضع دقیقہ مضامین مطلوب و عنوان مرغوب کیا گیا ہر حضرات مومنین کے لیے

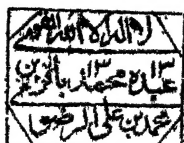
عمر ما اور عالم دین کے لیے خصوصاً بہت نافع اور مفید

ہو اللہ تعالیٰ جمیع حضرات مومنین کو سزاوارد مناسب

ہر کہ بشوق و رغبت تمام اسے خرید

فرامین اور اسکے فوائد سے

مجمع ہوں فقط



۲۰۲۶  
۱۶

صوۃ ما فصلتہ انال بحیر العلمائہ انحر الفہامہ کشف معضلات تحقیق بموجب بیانہ  
 و مورد غوامض التذقیق بخیر تبیانہ فخر المدین منہج الناقین قدوة لمصطفیٰ مولانا  
 و مقتدا جناب المولوی السید ظہور الحسن دامت برکاتہ و تمت افادۃ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

قلوب اکیہ مومنین قرأ فیہ باب علم یقین ہر دفعہ ہو کہ مجلدات احکامات کتاب ستا پنج آں احکام حسین  
 فضائل آب کالات اکتساب عمدۃ الاحباب الاطیبات صفوۃ الالباء الانجباب الانحسار المستید والولی الرشید اللہ را حق  
 والقرضی فی الخلیل الوثیق والصدیق النواقی کریم الخاتمہ والمہارق المولوی السید محمد رحیم اوق البقاء اللہ ما ذکر شارنی و  
 اذہن باری ابن العالم العالی الفاضل الکمال البحر الزاخر والنجم الزاہر غرۃ جیہۃ الفخر المولوی السید محمد باقر دامت  
 دیوار کتایمہ دلیالیہ نے اصل کتاب شرائع الاسلام (جو مذہب شناعشری کی درسی و شہو او دستند کتابت معتمد علیہ  
 میں جمہور اولی الاباب ہی کے مسائل کا با محاذ و ترجمہ ذرا و اسکے غوامض مشککہ اور عجائز و قیغہ کامل با سلوب شائستہ  
 و عنوان شائستہ کیا ہیں ولہ الی آخرہ نظر خاص سے گذری اور احقر الباء نے فرمایا طینان کے لیے اسکو اصل  
 کتاب کے حرف بحرف مطابق کیا و حقیقت مترجم مدوح نے اصل کتاب کے مقامات جو عیصہ کو بہت ہی خوبی اور لطافت کے  
 ساتھ سہل و آسان کیا ہوا و فوائد نافذہ و نکاتہ اللہ او سپر زادہ کیے ہیں جسکا حال اصل کتاب سے مقابلہ کرنے کے  
 بعد معلوم ہو سکتا ہو اور اسکو نہایت ضروری و مفید حواشی کے ساتھ جو مسائلک الافہام و جو اسرار الکلام  
 و شرح لغتہ و غیرہ شرح و حواشی سے اخذ ہیں) بنایت نتیجہ و توضیح عرض کیا ہونی الواقع زبان اردو میں ایسی جامع و مفید  
 کتاب حسین ابواب فقہ اس شرح و بسط کے ساتھ موجود ہوں و کہنے میں نہیں آئی یہ کتاب مومنین کو عمدۃ و طلبہ  
 علوم و مینیہ کو خصوصاً نہایت ہی مفید و نافع ہو جائے علیہ جملہ مومنین اخبار اور متقیان آثار اللہ اطہار سلام اللہ  
 علیہم ادام اللیل النہار کولائن و سیدہ و ابرہہ کہ اس کتاب نایاب کو خرید فرمائیں اور اسکے فوائد و مطالبہ  
 سے نفع اوشائیں فقط

منقذہ الذہن  
 سید ظہور الحسن عفی عنہ

سید ظہور الحسن عفی عنہ

# فہرست مختصر مضامین روائع الاحکام ترجمہ شرائع الاسلام

صفحہ	نام کتاب	خلاصہ مضمون
۳	کتاب الصيد والذباحہ	اس میں شکار اور بچ کے طریقے اور احکام مذکور ہیں۔
۲۱	کتاب الاطعمہ والاشرب	اس میں اشیاء خوردنی اور نوشیدنی کی تفصیل اور اس کے احکام مذکور ہیں۔
۳۷	کتاب الغصب	اس میں وہ احکام مذکور ہیں جو کسی مال کے چھین لینے اور غصب کرنے سے متعلق ہیں۔
۵۹	کتاب الشفعہ	اس میں شفعہ کے احکام مذکور ہوئے ہیں۔
۹۵	کتاب اجار الاموات	اس میں فتادہ زمین کے تعمیر کرنے کے حالات و احکام مذکور ہیں۔
۱۰۷	کتاب اللقطہ	اس میں وہ احکام مذکور ہیں جو بالفاظ فقادہ اوٹھا لینے سے متعلق ہوتے ہیں۔
۱۲۹	کتاب الفرائض	اس میں میراث کے حالات اور مسئلہ مذکور ہیں۔
۲۳۱	کتاب القضاء	اس میں دعویٰ کے فیصل کرنے کے طریقے اور شرائط مذکور ہیں۔
۳۰۸	کتاب الشہادۃ	اس میں گواہی دینے کے شرائط و احکام مذکور ہیں۔
۳۲۳	کتاب الجحد و التصریحات	اس میں ہزار دینے و جرمانہ کرنے و جد جاری کرنے وغیرہ احکام مذکور ہیں۔
۳۹۹	کتاب القصاص	اس میں وہ احکام مذکور ہیں جو کسی کے قتل کرنے یا زخمی کرنے یا کسی عضو وغیرہ کے کاٹنے سے متعلق ہو۔
۴۷۱	کتاب الدیات	اس میں اس مال وغیرہ کا ذکر ہے جو جراحت اعضاء کے عوض میں لازم ہے۔





جس کتاب پر ہر یاد رکھنا ضروری ہے مال مسروقہ ہر ماہ

فَلَوْلَا كَرَمُكَ يَا رَبِّ لَمْ يَكُنْ لِي نَصِيحَةٌ

وَلَمْ يَكُنْ لِي نَصِيحَةٌ إِلَّا بِكَ يَا رَبِّ لَمْ يَكُنْ لِي نَصِيحَةٌ إِلَّا بِكَ

حکایت  
شیراز

طبعاً اللہ کے حسن ماہ کے لئے لکھا گیا ہے اور اللہ کے حسن ماہ کے لئے لکھا گیا ہے

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَشْكُرَهُ إِلَّا بِكَ يَا رَبِّ لَمْ يَكُنْ لِي نَصِيحَةٌ إِلَّا بِكَ

کتاب الصيد والذباحه  
 کتاب فی صید  
 کتاب فی الذبح  
 کتاب فی صید  
 کتاب فی الذبح

کتاب فی صید  
 کتاب فی الذبح  
 کتاب فی صید  
 کتاب فی الذبح

کتاب الصيد (شکار کرنا) والذباحه (ذبح کرنا) اس کتاب کی دوہین ہن پہلی قسم صید  
 بیان ہن صید سے عرف قمائین حیوان متنع بالاصالہ کی روح کا کسی آلہ معقبہ کے ساتھ بدون ذبح  
 خارج کرنا مراد ہو اور صید کے لیے تین امرون کا بیان کرنا ضرور ہو امر اول اذن آلات کے  
 بیان ہن جنکے صید کا مقتول ہونے کے بعد بھی کھانا جائز ہو اور اذنی دوہین ہن قسم اول  
 حیوان ہن پس حیوانات شکاری ہن سے فقط کلب معلّم (رگ شکاری تعلیم یافتہ) کے مقتول کا کھانا  
 حلال ہو اور کلب معلّم کے علاوہ باقی حیوانات شکاری کے مقتول کا کھانا اوسوقت تک حلال نہوگا  
 جب تک کہ اوسکا تذکیرہ (ذبح) کیا جائے خواہ وہ حیوانات شکاری درندے ہوں جیسے چیتا شیر بنگ  
 وغیرہ یا پرندے ہوں جیسے باز عقاب۔ آتشہ وغیرہ اور خواہ وہ حیوانات تعلیم یافتہ ہوں بانہون  
 قسم دوم جاد ہن پس تلوار اور نیزہ اور تیر کے ساتھ شکار کرنا جائز ہو اور سطح پر اوس آلہ سے  
 شکار کرنا جائز ہو چہین پیکان موجود ہو اور اگر آلات مذکورہ ہن سے کوئی آلہ کسی صید پر معتضاً  
 (ترجھا) واقع ہو کر اوسکو قتل کرے تو اوسکا کھانا بھی حلال ہوگا اور سطح اوس صید کا کھانا بھی حلال ہو  
 جسکو کہ معرض اذہ حیرہین پیکان اور پر نہا نے قتل کیا ہو بشرطیکہ تیر ہو اور مقتول کے گوشت کو  
 شگافہ کر دے اور سطح تیرے پیکان کے مقتول کا کھانا بھی حلال ہو بشرطیکہ تیر ہو اور اوسکے  
 گوشت کو شگافہ کر دے اور مقتول کلب (رگ) کی بیاہ ہونے ہن اوسکا معلّم (تعلیم یافتہ) ہو  
 شرط ہو اور تحقق تعلیم ہن تین امرون کا موجود ہونا لازم ہو امر اول شکار پر چھوڑنے کے وقت  
 چلا جانا امر دوم روکنے کے وقت اوسکا ترک جانا امر سوم اوسکا اپنے مقتول کو باعتبار عادت  
 نہ کھانا پس اوسکا علی وجہ الذکرہ کسی مقتول کو کھالینا اباحت مقتول ہن قاذع نہوگا اور سطح اگر  
 فقط خون مقتول کے پینے پر اقتصار کرے تب بھی اوسکے مباح ہونے ہن قاذع نہوگا اور کلب کے  
 معلّم ہونے کی معرفت ہن شرائط ثلثہ کے ساتھ اوس سے مکر شکار کرنا ضرور ہوگا تاکہ جملہ شرائط کا

الاصطلاح  
 کتاب فی صید  
 کتاب فی الذبح  
 کتاب فی صید  
 کتاب فی الذبح

کتاب فی صید  
 کتاب فی الذبح  
 کتاب فی صید  
 کتاب فی الذبح











[illegible]









دوسرا مسئلہ اگر کسی حیوان کا واسکے عاصی ہونے یا ایسے مقام میں چلے جائے کیوجہ سے  
ذبح یا خنکرنا مستقر ہو جہاں پر مذکی (ذبح یا خنکر نہیوالا) کو کار و کاموضع ذکات تک پہنچانا ممکن نہ ہو  
اور اسکے فوت ہونیکاخوف حاصل ہو تو ہر ایسے آلے سے اسکا زخمی کرنا جائز ہوگا جو مجروح  
کر سکتا ہو جیسے تلوار یا نیزہ وغیرہ اور اس صورت میں حیوان مذکور حلال ہوگا اگرچہ وہ زخم  
موضع ذکات پر واقع نہ ہو مگر مسئلہ جبکہ کسی بھیجہ کی گردن قطع ہو جائے اور اعضائے ذکات  
باقی رہ جائیں اور واسکی جات کو متقرر ہو تو واسکا ذبح کرنا صحیح ہوگا اور بوجہ ذبح حلال ہوگا اور اگر واسکی  
جات کو متقرر نہ ہو تو واسپر احکام میتہ جاری کیے جائینگے اور جات مستقرہ سے حیوان مذکور کے مثال کا  
ایک دریا گئی روز زندہ رہ سکتا امراد و اور سطح اگر کسی حیوان کو کوئی درندہ مجروح کر دے  
تب بھی یہی حکم ہوگا اور اگر واسکی جات غیر مستقر ہو تو ذبح کرنے سے حلال ہوگا اسیلئے کہ واسکی حرکت  
حرکت فروع کا حکم جاری کیا جائیگا اور جات غیر مستقرہ سے حیوان کا عاجلا محکوم بالموت ہونا اور  
ایک دور و زمانہ تک زندہ نہ رہ سکتا امراد و اور حیوان مسئلہ اگر کوئی شخص کسی اضحیہ معینہ کی نذر کرے  
تو اضحیہ مذکورہ سے واسکی ملک نائل ہو جائیگی اور اگر واسکو تلف کر لیا تو واسپر اضحیہ مذکورہ کی قیمت  
لازم ہوگی اور اگر نذر کرنے کے وقت اضحیہ مذکورہ سالم ہو بعد ازاں معیوب ہو جائے تو باوجود  
معیوب ہونے کے واسکا قربانی کرنا صحیح اور ادا و نذرین کافی ہوگا اور اگر اضحیہ مذکورہ بدون تفریط  
گم یا ہلاک یا ضائع ہو جائے تو ضامن ہوگا پانچواں مسئلہ اگر کوئی شخص کسی حیوان کے قربانی  
کرنے کی نذر کرے اور یوم قربانی میں ناذر کے علاوہ کوئی دوسرا شخص واسکی قربانی کرے اور ناذر  
کی طرف سے نیت نکرے تو ناذر کی طرف سے کافی ہوگی اور اگر ناذر کی طرف سے نیت کرے تو کافی  
ہوگی اگرچہ ناذر نے واسکو حکم ندیا ہو چھٹا مسئلہ جبکہ کوئی شخص اضحیہ کی نذر کرے اور واجب ہو جائے  
تو وہ اس سے کھانیکا استعجاب سا قطن ہوگا سا تو ان مسئلہ محل کی ذکات سے واسکا پانی سے زہر

مضطرب الذنوب  
 الكثرة الشدة  
 قطع ربه ربه  
 وبعثت اعضاء  
 الذنوبه فاكمل  
 جوفها مسقط  
 زنجير وصلت  
 بالارواح الكائنات  
 ميتة على السيرة  
 النجس ان تقيس  
 منها العواكس  
 وكانوا عفرها  
 كالذئب  
 كالمسكين  
 لا يفرحون  
 وهي التي قضت  
 عاجلا ولاحلا  
 لان حكمها  
 المذبح النجس  
 اذا نذر اخيرا  
 نال ملكه عنها  
 لو انهم كانوا  
 قية او نذروا  
 هي لينة

[illegible]











حاشیہ اول: اگر کسی نے ایک شخص کو قتل کیا اور اس کے مال کو لوٹا تو اس کے لیے دو گنا عذاب ہے۔  
 حاشیہ دوم: اگر کسی نے ایک شخص کو قتل کیا اور اس کے مال کو لوٹا تو اس کے لیے دو گنا عذاب ہے۔  
 حاشیہ سوم: اگر کسی نے ایک شخص کو قتل کیا اور اس کے مال کو لوٹا تو اس کے لیے دو گنا عذاب ہے۔

کیونکہ سے اپنے ہتھ پڑا اور اپنے ہتھ پڑا اور اس وقت تک اس کا خذ کرنا مکمل نہیں  
 جب تک وہ نہ از عادت نہ دوڑایا جائے تو شخص اول و سکا مالک ہوگا بلکہ جو شخص اس کا  
 امساک کرے گا وہی مالک ہوگا تیسرا مسئلہ جبکہ کوئی شخص کسی صید پر اپنے تیر کو رکھے یا اسے  
 رقتار سے باز رکھے اور حکم مذہب میں کرے بعد از ان کوئی دوسرا شخص اس کو قتل کر دے تو مہذوب  
 شخص اول مالک ہوگا جو شخص دوم پر کوئی تاوان لازم ہوگا البتہ اگر شخص دوم اس کے مجموع گوشت  
 یا اوہین سے بعض اجزا کو فاسد کر دے تو شخص اول کو اس سے ارش کا مطالعہ نہیں ہوگا اور اگر  
 شخص اول اس کو تیر لگائے لکن رقتار سے باز رکھے اور حکم مذہب میں کرے بعد از ان دوسرا شخص اس کو  
 قتل کر دے تو صید مذکور کا شخص دوم مالک ہوگا اور شخص اول اس کا مالک ہوگا لکن شخص اول پر  
 کوئی تاوان لازم ہوگا اگرچہ اس نے صید مذکور کے گوشت کو فاسد بھی کر دیا ہو اور اگر شخص اول  
 اس کو رقتار سے باز رکھے مگر حکم مذہب میں کرے بعد از ان کوئی دوسرا شخص اس کو قتل کر دے  
 تو شخص دوم اس کا متلف (مضایع کرنا والا) اور ضامن ہوگا پس اگر صید مذکور کو محل ذبح سے  
 مجروح کیا ہو اور اس کا تذکرہ بوجہ شرعی حاصل ہو جائے تو شخص اول اس کا مالک ہوگا اور شخص دوم پر  
 اس کی ارش کا شخص اول کے حوالہ کرنا لازم ہوگا اور اگر محل ذبح کے علاوہ کسی دوسرے مقام سے  
 مجروح کیا ہو تو شخص دوم پر اس کی قیمت کا شخص اول کے حوالہ کرنا لازم ہوگا بشرطیکہ صید مذکور کی  
 میت کی کوئی قیمت نہ ہو الا شخص اول کو شخص دوم سے اس کی ارش کا مطالعہ کرنا بھیج ہوگا اور اگر اس کو  
 شخص دوم نے فقط مجروح کیا ہو اور قتل نہیں کیا ہو اور اس کی ذکات کا ادراک ہو جائے تو صید مذکور پر  
 شخص اول کی ملک کا حکم کیا جائیگا اور اگر اس کی ذکات کا ادراک نہ ہو تو صید مذکور پر حکم میتہ جاری  
 کیا جائیگا ایسے کہ صید مذکور ایسے دو فعلوں سے تلف ہوا ہو جس میں ایک فعل شخص اول کا ہے اور دوسرا  
 بیان ہوا و دوسرا فعل شخص دوم کا مجروح کرنا حرام ہو طرح کہ کسی صید کو سگ مسم مجروح قتل کر دے

حاشیہ اول: اگر کسی نے ایک شخص کو قتل کیا اور اس کے مال کو لوٹا تو اس کے لیے دو گنا عذاب ہے۔  
 حاشیہ دوم: اگر کسی نے ایک شخص کو قتل کیا اور اس کے مال کو لوٹا تو اس کے لیے دو گنا عذاب ہے۔  
 حاشیہ سوم: اگر کسی نے ایک شخص کو قتل کیا اور اس کے مال کو لوٹا تو اس کے لیے دو گنا عذاب ہے۔

مجموعی مطلب مسئلہ اول: اگر کسی نے ایک شخص کو قتل کیا اور اس کے مال کو لوٹا تو اس کے لیے دو گنا عذاب ہے۔  
 مسئلہ دوم: اگر کسی نے ایک شخص کو قتل کیا اور اس کے مال کو لوٹا تو اس کے لیے دو گنا عذاب ہے۔  
 مسئلہ سوم: اگر کسی نے ایک شخص کو قتل کیا اور اس کے مال کو لوٹا تو اس کے لیے دو گنا عذاب ہے۔













[illegible]













وهي حسنة المنفعة  
فهي من المنفعة إليها  
المنفعة إليها  
المنفعة إليها

وارو دھوئی ہو اور وہ خوب ہوا سلیکے لگ لگائی ہیں ایسی منفعت موجود ہو جسکی طرف حاجت ہوتی ہو  
 یا نجوین قسم کشیاے محرمین سے وہ سموم (زہر) ہیں جنکا قلیل اور کثیر قاتل ہو  
 لکن جن سموم کا قلیل مہلک ہو جیسے افیون و سقونیا کہ ان میں سے ادویہ مہملہ کے ساتھ  
 ایک یا دو قیرا یا زائد کے تاربع و نیار تناول کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے  
 اس لیے کہ مقدار مذکور تک غالباً ضرر سے سلامت و تحفظ حاصل رہتا ہو اور سموم کثرت  
 (جنکا قلیل مہلک نہ ہو) میں حد مذکور (جو عادیہ مہلک نہیں ہے) سے یہی مقدار تک تجاوز کرنا جائز نہیں ہے  
 جس میں خوف ہلاکت ہو جیسے سقونیا کا ایک شعل یا خم خطل (دھتورہ کی بیج) و شوکران (ابرقم کی  
 گھاس) جو جسکے پتے ورق خیار سے مشابہ ہوتے ہیں اور اسکی کلیان سفید ہوتی ہیں اور اسکا بیج نیلیوں  
 کے مانند ہوتا ہو اسکی مقدار کثیر سلیکے اس مقدار کا تناول کرنا نقل مزاج اور فاضل طبیعت کو متعصب ہو  
 قسم پنجم بالعات (جو چیزیں رفیق اور بہنے والی ہیں) کے بیان میں اور کشیا و ائیمہ میں پانچ چیزیں ہیں  
 اول نمر (شراب انگور) اور باقی مسکرات (نشہ کرنیوالی چیزیں) ہیں جیسے بنید (شراب خما) اور قبیح  
 اور نفیج اور فضیج (شراب گندم) اور مرز (شراب جوا) اور قلع او حکم حرمت میں اشیائے مذکورہ کا قلیل  
 کثیر مساوی ہو اور آب انگور و سوقت حرام ہو جاتا ہو جبکہ وہ میں غلیان (نہ و بالا ہونا) پیدا ہو  
 خود بخود پیدا ہو یا آگ پر جوش دینے سے اور و سوقت تک حلال نہ ہو گا جب تک کہ اس کے دو ثلث  
 رہ جائے جائیں یا سرکہ نہ ہو جائے اور اس طرح وہ چیز بھی حرام ہو جاتی ہے جس میں شیلیئے مذکورہ یا او میں سے  
 کوئی ایک مخلوط ہو جائے اور اس طرح وہ اشیاء مانعہ بھی حرام ہو جاتے ہیں جنہیں ہمہ اشیائے مذکورہ کو کوئی  
 شریعت ہو دو دم خون جندہ (جو قطع رگ یا پنج کے وقت قوت سے خارج ہوتا ہو) نجس ہو  
 اور اسکا تناول کرنا حلال نہیں ہے اور جو خون کہ جندہ نہیں ہے جیسے ہنک اور قر و کا خون پس یہ  
 اگر نجس نہیں ہو لکن اسکا کھانا اس کے خبیث ہونے کی وجہ سے حرام ہے اور جس خون کو کہ حیوان مذہبی

الاسم  
لا بأس به  
فقد ذكر في نسخة  
ولا يجوز التوقيع  
وموضع الخطبة  
فيه كالتنثال  
من السعوية  
والذين هم  
للقطار أو  
السويك فانه  
**القسم**  
لامعروف كما  
يظهر من النسخة  
المسماة بـ  
قوله لا تقابلوه  
ولكن ارحبوا اليه  
وكل سبيكم  
والتي هي  
والشيخ الزكي  
في الفتاوى

وكان في ذلك يوم  
الجمعة من شهر  
الربيع الثاني سنة  
١٠٠٠













وصف الحقیقی یوں ہے کہ اگر خوف تلف کی حالت میں شہر حرام کے تناول کرنے سے پرہیز کر لیا تو جائز نہ ہوگا اور اگر کوئی شخص کسی دوسرے شخص کے طعام کی طرف مضطر ہوا اور اسکی تمیت نہ رکھتا ہو تو صاحب طعام پر اسکا مضطر کے لیے بدل کرنا واجب ہوگا اسیلئے کہ صورت امتناع قتل مسلم پر اعات ہو جو حرام ہو اور آیا صاحب طعام کو مضطر سے ثمن طعام کا مطالبہ صحیح ہوگا یا نہیں بعض علمائے فرمایا ہوں کہ صحیح ہوگا اسیلئے کہ صاحب طعام پر اسکا بدل واجب ہو لہذا اسکا عوض لازم نہ ہوگا اور اگر مضطر کے پاس تمیت طعام موجود ہو اور صاحب طعام اسکی ثمن مثل کو طلب کرے تو مضطر پر ثمن کا صاحب طعام کے حوالہ کرنا واجب ہوگا اور اگر اس صورت میں بدل عوض شخص مضطر اٹھا کر کرے تو صاحب طعام پر اسکا بدل کرنا لازم نہ ہوگا اسیلئے کہ جس ضرورت کی وجہ سے کہ طعام غیر کا بدون عوض خد کر لینا مباح تھا وہ مضطر کے ثمن پر قادر ہونے کی وجہ سے ناکمل ہو گئی اور اگر ثمن مثل سے زائد کا مطالبہ کرے تو شیخ علیہ الرحمہ نے فرمایا ہوں کہ مضطر پر زیادتی کا بدل کرنا واجب نہ ہوگا لیکن بدل زیادتی کے وجوب کا قائل ہونا خوب ہو اسیلئے کہ ممکن کی وجہ سے ضرورت مرتفع ہو جاتی ہو اور اگر باوجود بدل زیادتی کے صاحب طعام امتناع کرے تو مضطر کو ضرر ہلاکت کے دفع کرنے کے لیے صاحب طعام سے قتال کرنا جائز ہوگا اور اگر مضطر نے صاحب طعام کی موفقت کی اور اگر اہمیت خونریزی کی وجہ سے طعام کو زائد ثمن مثل کے ساتھ خرید کر لیا تو شیخ علیہ الرحمہ نے فرمایا ہوں کہ مضطر پر فقط ثمن مثل کا صاحب طعام کے حوالہ کرنا لازم ہوگا اور زیادتی کا حوالہ کرنا واجب نہ ہوگا اسیلئے کہ اسنے زیادتی کو اپنے اختیار سے بدل نہیں کیا اور میں تمکال ہو اسیلئے کہ جس ضرورت کی وجہ سے کہ مضطر کو صاحب طعام کے ناراض ہونے کی حالت میں اسکے طعام کا اخذ کر لینا صحیح و جائز تھا وہ مضطر کے بدل زیادتی اور حالت اختیار کے ہم ہونے پر قادر نہیں ہونے کی وجہ سے مرتفع ہو جاتی ہو اور اگر مضطر کے پاس میتہ اور طعام غیر موجود ہو اور شخص غیر اپنے طعام کو مضطر کے لیے

کے تناول کرنے سے  
پرہیز کر لیا تو جائز نہ ہوگا  
اور اگر کوئی شخص کسی دوسرے شخص کے  
طعام کی طرف مضطر ہوا اور اسکی تمیت  
نہ رکھتا ہو تو صاحب طعام پر اسکا مضطر کے لیے بدل کرنا واجب ہوگا اسیلئے کہ صورت امتناع  
قتل مسلم پر اعات ہو جو حرام ہو اور آیا صاحب طعام کو مضطر سے ثمن طعام کا مطالبہ صحیح ہوگا یا نہیں  
بعض علمائے فرمایا ہوں کہ صحیح ہوگا اسیلئے کہ صاحب طعام پر اسکا بدل واجب ہو لہذا اسکا عوض لازم  
نہ ہوگا اور اگر مضطر کے پاس تمیت طعام موجود ہو اور صاحب طعام اسکی ثمن مثل کو طلب کرے  
تو مضطر پر ثمن کا صاحب طعام کے حوالہ کرنا واجب ہوگا اور اگر اس صورت میں بدل عوض شخص مضطر  
اٹھا کر کرے تو صاحب طعام پر اسکا بدل کرنا لازم نہ ہوگا اسیلئے کہ جس ضرورت کی وجہ سے کہ طعام غیر کا  
بدون عوض خد کر لینا مباح تھا وہ مضطر کے ثمن پر قادر ہونے کی وجہ سے ناکمل ہو گئی اور اگر  
ثمن مثل سے زائد کا مطالبہ کرے تو شیخ علیہ الرحمہ نے فرمایا ہوں کہ مضطر پر زیادتی کا بدل کرنا واجب نہ ہوگا  
لیکن بدل زیادتی کے وجوب کا قائل ہونا خوب ہو اسیلئے کہ ممکن کی وجہ سے ضرورت مرتفع ہو جاتی ہو  
اور اگر باوجود بدل زیادتی کے صاحب طعام امتناع کرے تو مضطر کو ضرر ہلاکت کے دفع کرنے کے لیے  
صاحب طعام سے قتال کرنا جائز ہوگا اور اگر مضطر نے صاحب طعام کی موفقت کی اور اگر اہمیت  
خونریزی کی وجہ سے طعام کو زائد ثمن مثل کے ساتھ خرید کر لیا تو شیخ علیہ الرحمہ نے فرمایا ہوں کہ مضطر پر  
فقط ثمن مثل کا صاحب طعام کے حوالہ کرنا لازم ہوگا اور زیادتی کا حوالہ کرنا واجب نہ ہوگا اسیلئے کہ  
اسنے زیادتی کو اپنے اختیار سے بدل نہیں کیا اور میں تمکال ہو اسیلئے کہ جس ضرورت کی وجہ سے کہ  
مضطر کو صاحب طعام کے ناراض ہونے کی حالت میں اسکے طعام کا اخذ کر لینا صحیح و جائز تھا وہ  
مضطر کے بدل زیادتی اور حالت اختیار کے ہم ہونے پر قادر نہیں ہونے کی وجہ سے مرتفع  
ہو جاتی ہو اور اگر مضطر کے پاس میتہ اور طعام غیر موجود ہو اور شخص غیر اپنے طعام کو مضطر کے لیے

کے تناول کرنے سے  
پرہیز کر لیا تو جائز نہ ہوگا  
اور اگر کوئی شخص کسی دوسرے شخص کے  
طعام کی طرف مضطر ہوا اور اسکی تمیت  
نہ رکھتا ہو تو صاحب طعام پر اسکا مضطر کے لیے بدل کرنا واجب ہوگا اسیلئے کہ صورت امتناع  
قتل مسلم پر اعات ہو جو حرام ہو اور آیا صاحب طعام کو مضطر سے ثمن طعام کا مطالبہ صحیح ہوگا یا نہیں  
بعض علمائے فرمایا ہوں کہ صحیح ہوگا اسیلئے کہ صاحب طعام پر اسکا بدل واجب ہو لہذا اسکا عوض لازم  
نہ ہوگا اور اگر مضطر کے پاس تمیت طعام موجود ہو اور صاحب طعام اسکی ثمن مثل کو طلب کرے  
تو مضطر پر ثمن کا صاحب طعام کے حوالہ کرنا واجب ہوگا اور اگر اس صورت میں بدل عوض شخص مضطر  
اٹھا کر کرے تو صاحب طعام پر اسکا بدل کرنا لازم نہ ہوگا اسیلئے کہ جس ضرورت کی وجہ سے کہ طعام غیر کا  
بدون عوض خد کر لینا مباح تھا وہ مضطر کے ثمن پر قادر ہونے کی وجہ سے ناکمل ہو گئی اور اگر  
ثمن مثل سے زائد کا مطالبہ کرے تو شیخ علیہ الرحمہ نے فرمایا ہوں کہ مضطر پر زیادتی کا بدل کرنا واجب نہ ہوگا  
لیکن بدل زیادتی کے وجوب کا قائل ہونا خوب ہو اسیلئے کہ ممکن کی وجہ سے ضرورت مرتفع ہو جاتی ہو  
اور اگر باوجود بدل زیادتی کے صاحب طعام امتناع کرے تو مضطر کو ضرر ہلاکت کے دفع کرنے کے لیے  
صاحب طعام سے قتال کرنا جائز ہوگا اور اگر مضطر نے صاحب طعام کی موفقت کی اور اگر اہمیت  
خونریزی کی وجہ سے طعام کو زائد ثمن مثل کے ساتھ خرید کر لیا تو شیخ علیہ الرحمہ نے فرمایا ہوں کہ مضطر پر  
فقط ثمن مثل کا صاحب طعام کے حوالہ کرنا لازم ہوگا اور زیادتی کا حوالہ کرنا واجب نہ ہوگا اسیلئے کہ  
اسنے زیادتی کو اپنے اختیار سے بدل نہیں کیا اور میں تمکال ہو اسیلئے کہ جس ضرورت کی وجہ سے کہ  
مضطر کو صاحب طعام کے ناراض ہونے کی حالت میں اسکے طعام کا اخذ کر لینا صحیح و جائز تھا وہ  
مضطر کے بدل زیادتی اور حالت اختیار کے ہم ہونے پر قادر نہیں ہونے کی وجہ سے مرتفع  
ہو جاتی ہو اور اگر مضطر کے پاس میتہ اور طعام غیر موجود ہو اور شخص غیر اپنے طعام کو مضطر کے لیے









یا مہر جائے تہ بھی غاصب اور کا ضامن نہ ہوگا اور شیخ علیہ الرحمہ نے بسوطی کتاب الجراح میں ارشاد فرمایا ہے کہ اگر شخص مغضوب بن گیا ہو اور کسی سبب سے تلف ہو جائے (اگرچہ غاصب کی طرف سے) وہ سبب نہ ہو جیسے سانپ یا بچھو کا کاٹ لینا یا دیوار کا گر پڑنا تو غاصب اور کا ضامن ہوگا اور اگر کوئی شخص کسی حجر سے خدمت لے تو غاصب پر خدمت کی اجرت المثل لازم ہوگی اور اگر کوئی شخص کسی کاریگر کو محبوس کر دے تو اس کی اجرت کا ضامن نہ ہوگا تا وقتیکہ اس سے نفع نہ ہو ورنہ اس لیے کہ اس کے منافع اس کے قبضہ میں ہیں کیونکہ وہ حجر ہو اگرچہ اس کو کسی عمل کے لیے اجیر کیا ہو اور بعد ازاں اس کو مستقر رمدت تک محبوس و بیکار رکھا جو ہمیں کہ ہستیقا علی ممکن تھا اور سین تردید ہو اور اجرت کا ذمہ غاصب پر مستقر نہ ہونا اقرب ہے اس لیے کہ منافع حرا و سبب قبضہ میں نہ ہو کہین جیسا کہ ابھی مذکور ہوا اور یہ حکم اس صورت میں جاری نہ ہوگا جبکہ کسی چوپایہ کو کربا یہ لیسر بقدر اتنا محبوس رکھے اس لیے کہ چوپایہ اپنے منافع کا مالک نہیں ہو اور جبکہ کوئی شخص کسی میلان سے شراب کو غصب کر لے تو اس کا ضامن نہ ہوگا اگرچہ اس کو کافر ہی نے غصب کیا ہو اور جبکہ کوئی شخص ایسے کافر آدمی سے شراب کو غصب کر لے جو اس کو پوشیدہ رکھتا ہو تو غاصب اور کا ضامن ہوگا اگرچہ اس کو کسی مسلمان ہی نے غصب کیا ہو اور غصب خوک کا بھی یہی حکم ہو اور شراب اپنی اوس قیمت کے ساتھ مضمون ہوتی ہو جو اس کے مستحقین (حلال جاننے والے) کے نزدیک مقرر ہو اور اپنے فضل کے ساتھ مضمون نہیں ہوتی اگرچہ اس کا تلف کنندہ کافر آدمی ہو اس لیے کہ شریعت اسلام میں اسحقاق شراب کا حکم منع ہو اور تعدد مثل کی صورت میں قیمت کی طرے رجوع کرنا عینی اور سین تردید ہو اس لیے کہ اہل ذمہ کے نزدیک شراب کا مال ملک ہو ورنہ منع ہو لہذا اؤ مکے مذہب کے موافق اس کے مضمون بالمثل ہونے میں کوئی مضائقہ نہیں ہو اور اس مقام پر سباب مذکور کے علاوہ بعض اسباب اور بہن جن کے ساتھ ضمان واجب ہوتی ہو اور وہ کسی بہن اول باشرط

مبايعة الاملاز  
الملك الاول  
ابن العربيه  
تزوج وها  
الملك الاول  
ابن العربيه  
تزوج وها  
الملك الاول  
ابن العربيه  
تزوج وها









۴۲  
 الوقيل ورد  
 الامن مع ارش  
 العيب المحاصل فم  
 كل ما انما دفع  
 ارش الترابه كما  
 منار لو كان  
 بالدره ولا  
 يعين فقلو القوت  
 السقيه فان له  
 المقصود بخصته  
 الفاص بامثله  
 ان كان مثلي او هو  
 ما تساوى فتمت  
 اجزائه فان  
 تم

اور اگر قائل ہوں کہ غاصب پر عین مال کا اوس مالک پر رو کرنا واجب ہے جو وقت نہ  
حاصل ہو بعد ازاں جب قدر عیبیٹھ جائے اوس زیادتی کے مالک کو مال لازم ہو گا بلکہ تو جو  
اور اگر مال منسوب اپنی حالت پر باقی ہو تو فقط اوس کا مالک کے مالہ کو دینا لازم ہوگا اور قیمت سقیمہ  
کے تفاوت کا ضامن ہوگا اور اگر ان خصوصیات ہوں گی تو غاصب اوس کے مال کا ضامن ہوگا  
اگر غرضی ہوں سے وہ مال مراد ہو چکا ہے جزا کی قیمت مساوی ہوا دیا گیا اور مال متقدر (مستقر)  
ہو تو اس قیمت کا ضامن ہوگا جو ہم افغانی متقدر دینے کے روز قرار پائیگی اور اوس قیمت چھٹا  
نوگا جو ہم تلف قرار پائیگی اور اگر تلف ہونے کے بعد اوس کی قیمت زائد یا ناقص ہو جائے تو  
غاصب پر وہ قیمت لازم ہوگی جو حکم شرع نے متقدر کیا تھا بلکہ اوس قیمت لازم ہوگی جو ہم تسلیم  
مالک کے سپرد کرنے کے روز قرار پائیگی سلیقہ کہ وہ غاصب پر اوس کا مثل ثابت ہے اور قیمت کو دفع کرنا  
تقدیر مثل کی وجہ سے واجب ہوا ہوتا وقت قبضہ کا اعتبار کیا جائیگا اور اگر مثل متقدر اوس قیمت کا ضامن  
ہوگا جو ہم غصب متقدر ہوگی اور یہی قول کو اکثر علماء نے اختیار فرمایا ہے و شیخ الطائفہ نے کتاب مبسوط اور  
خلافت میں فرمایا کہ اوس قیمت کا ضامن ہوگا جو وقت غصب کے وقت تلف تک کی قیمتوں میں  
اعلیٰ اور زائد ہوگی اور یہ قول خوب ہے اور اس کے بعد قیمت کے زائد یا ناقص ہونیکا اعتبار ہوگا اور  
اس میں تردید ہے اور طلا و نقرہ اپنے مثل کے ساتھ مضمون ہوتے ہیں اور شیخ علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے کہ وہ  
دونوں فی (جسکے اجزا کی قیمت مساوی نہ ہو) ہیں اور نقد بدلہ کے ساتھ مضمون ہونگے بطرح کہ کوئی شخص  
کسی ایسے مال کو تلف کرے جو مثل نہ رکھتا ہو اور نہ ہی متقدر (طلا و نقرہ کا مثالی ہو) کی بنا پر اگر اوس کا مثل متقدر  
ہو تو نقد بدلہ کے ساتھ مضمون ہونگے پس اگر نقد بدلہ اپنی جنس میں مال مضمون (طلا و نقرہ) کے مخالف ہو تو  
غاصب اوس کا نقد بدلہ کے ساتھ ضامن ہوگا اور اگر نقد بدلہ اپنی جنس میں مال مضمون (طلا و نقرہ) کے  
موافق اور باعتبار وزن مساوی ہو تب بھی غاصب کا نقد مذکور کے ساتھ ضامن ہونا صحیح ہوگا

[illegible][illegible]





دفع الغاصب لغيره  
 تسليم الغاصب لغيره  
 قائلون بالغصب  
 دام الولد كالحزب  
 والمكاتب المزدول  
 في المصدقات  
 معتدات لغيره  
 الجاني لا ينفذ  
 رد ماله  
 ٦ قسم الزاوية  
 كالمصنفات  
 المولود بالغاية  
 ١٧٦

اسلئے کہ حکم مذکور کا غیر غاصب سے مختص ہو گا اور خصوص غاصب پر غلام و دیت دو نوٹ کے حوالہ مالک  
 کروینے کا لازم ہو نا بھی محل ہو اور اگر خیانت کے سبب ملک کی قیمت زائد ہو جائے جیسے اس کا  
 خصی (خواجہ سرا) کر دینا یا اسکے انگشت اندک کا قطع کر ڈالنا تو غاصب کو ملک مذکور کا مع دیت اس کے  
 مالک پر رد کرنا لازم ہو گا اسلئے کہ شریعت مطہرہ میں انگشت زائد کی دیت (انگشت اصلی کی دیت کا ٹکڑا)  
 بھی مقدار ہو اور غلام مذکور کا تہ مشروط اور ام ولد میں بھی حکم ہو گا جو غلام محض میں کو رد ہوا  
 اور جبکہ مال منسوب کا اس کے مالک کے سپرد کرنا معتد ہو تو غاصب پر اس کے بدل کا منسوب نہ  
 کے حوالہ کرنا لازم ہو گا اور منسوب ہند اس کا مالک ہو گا اور عین منسوب کا غاصب مالک نہ ہو گا  
 اور اگر عین منسوب ہو کر اسے اور غاصب کو اس کے حوالہ مالک کر دینے پر تکت ہو جائے تو اون  
 دونوں (منسوب ہند اور غاصب) میں سے ہر ایک کو دوسرے سے اپنے مال کا مطالبہ کر بھیجے گا  
 اور غاصب پر مال منسوب کی اس جرحۃ المثل کا حوالہ مالک کرنا واجب ہو گا جو وقت غصب  
 دفع بدل کی وقت تک قرار پائے بشرطیکہ اس کے لیے باعتبار عادت کوئی اجرت معین ہو اور  
 بعض علماء نے فرمایا ہو کہ غاصب پر وہ اجرحۃ المثل واجب ہو گی جو مال منسوب کے واپس کرنے تک  
 قرار پائیگی اور قول اولیٰ شہر ہو گا کہ کوئی شخص ایسی دو چیزوں کو غصب کیے جنہیں سے حالت انفراد میں  
 ہر ایک کی قیمت ناقص ہو جاتی ہو جیسے جفت پاموز اور اولن و ونون میں سے ایک چیز تلف ہو جائے  
 تو غاصب پر تلف شدہ کی اس قیمت کا حالہ مالک کرنا لازم ہو گا جو حالت اجتماع میں مقرر ہو  
 اور باقی مادہ کا اس نقصان کے ساتھ مالک پر رد کرنا واجب ہو گا جو حالت انفراد میں حادث  
 ہوا ہو اور یہ طبع اگر کوئی شخص کسی کپڑے کے دو حصے کرے اور اس کے شق کرنے سے ہر ایک  
 حصہ کی قیمت ناقص ہو جائے بعد ازاں اولن و ونون حصوں میں سے ایک حصہ تلف ہو جائے  
 تب بھی یہ حکم ہو گا لیکن اگر کوئی شخص ایسے دو چیزوں میں سے ایک کو تلف کرے

الغاصب العین  
 الغصب و لو غادر  
 مکان لکھنؤ  
 السیاح و علی  
 الغاصب لاجل  
 ان کان ممالک  
 لجرۃ و العادۃ  
 من حدیث الغصب  
 الی سبب دفع  
 البذل و لو غادر  
 فی حین الخلفۃ  
 المنصب و لو غادر  
 الشہد و لو غصب  
 یشترک فی نقص  
 قیمت کل واحد  
 منہما اذا اتفق  
 عن صلا الخلفۃ  
 و تلف احدهما  
 فبین التالف  
 بقیمۃ جملہ  
 و ما قص من  
 قیمت باقیہ

و ما قص من  
 قیمت باقیہ  
 و ما قص من  
 قیمت باقیہ  
 و ما قص من  
 قیمت باقیہ















يضمنه الخامس  
لا غنى ولا ريب  
الافتراق فمما  
المشترى مع  
الفرق وضعيفة  
اقوى كمالو  
غصب طعاما  
وقيل لعائش  
ايها ثناء  
اما الغاصب  
فلمساكن  
لا

علمائے فرمایا ہو کہ تاوان مذکور کا غاصب ضامن ہوگا اور مشتری اس کا ضامن ہوگا ایسے کہ وہ سب اتلاف ہو اور مباشرت مشتری اس کے معذور ہوئے کی وجہ سے ضعیف ہو پس نسبت مباشرت کے سبب اقویٰ ہوگا بطرح کہ علمائے معصوب کا اور سکے مالک کو اطعام کرنا اور بعض علمائے فرمایا ہو کہ مالک کو اون دونوں میں سے ہر ایک کا الزام دینا صحیح ہوگا پس غاصب کا الزام دینا ایسے صحیح ہوگا کہ وہ مالک اور کسی ملک کے درمیان حائل ہو گیا اور مشتری کا الزام دینا مسلمیٰ صحیح ہوگا کہ وہ مباشرت ہو لیکن تا حدیث کے غاصب سے مطالبہ کیا تو غاصب مشتری پر رجوع کرے گا ایسے کہ مالک کو قبیضہ مستقر ہو اور اگر مالک مشتری مطالبہ کیا تو مشتری کو غاصب پر رجوع کرنا صحیح ہوگا اور قول اول اشہد ہو پانچواں مسئلہ اگر غاصب کثیر اوس سے وطنی کرے اور وہ دونوں (غاصب کثیر) جاہل بہ تحریم ہوں تو غاصب پر کثیر مذکورہ کے مثل مالک کثیر کے حوالہ کرنا لازم ہوگا ایسے کہ اوس وطنی بالشبہ واقع ہوئی ہو اور بعض علمائے فرمایا ہو کہ غاصب کثیر کا عشر (دسواں حصہ) لازم ہوگا اگر وہ باکرہ ہو اور نصف عشر لازم ہوگا اگر وہ ثنیہ ہو اور بعض اصحاب نے حکم مذکور (میراث مثل عشر ونصف عشر کا لازم ہونا) کو وطنی بقصد شبہ پر مقصور کیا ہو اور اگر کثیر معصوب کی بکارت کو اپنی انگلی سے نال کرے تو اوپر از الذب بکارت کی دیت لازم ہوگی اور اگر از الذب بکارت کے ساتھ وطنی بھی کرے گا تو اوپر و دونوں ام (دیت بکارت اور میراث) لازم ہونگے اور غاصب کو کثیر مذکورہ کی اوس جبرۃ مثل مالک کثیر کے حوالہ کرنا لازم ہوگا جو وقت غصب سے وقت خود تک قرار پائیگی اور اگر کثیر کو اس کا غاصب حاملہ کر دیوے تو غاصب سے اس کا مولود ملحق ہوگا اور غاصب پر مولود کی اوس قیمت کا آٹھائے کثیر کے حوالہ کرنا لازم ہوگا جو اوس کے زندہ پیدا ہونے کے وقت قرار پائیگی اور اگر وہ مولود مردہ پیدا ہو تو شیخ علیہ الرحمۃ فرمایا ہو کہ غاصب اس کا ضامن ہوگا ایسے کہ قبل از ولادت اس کا زندہ ہونا معلوم نہیں

محمودة  
عدد واصله  
استطاعت ان تال الخ  
من كتابها الوالد  
جاء راق من مصر  
وعليه فقت دور مستل  
والمعلمين الى الابد  
عقب الامام عود  
ابن قتيلا من حين  
زاده الامران وعليه  
ولويديها ام ذلك  
ازدهار ديه البكا

طهنا مع ذلك

کوفه الکمران و علی

عصبة الحايين عود

عليه قمت يوم سنة  
والله اعلم

الحمد لله الذي جعلنا من  
العلماء والفقهاء

الله اعلم  
وسقطه

عدد









ذلك الصانع  
الذي صنع  
قار

فی طافا خشے علی حائط جانیہ

جانب من غيب  
إذن مالك  
الجانب

لا اجمعاء وفي  
بعض

معارف قطره افشا  
العامه

من کذا

دیگر کی شکستگی و سبکی مصلحت کے لیے وقوع میں آئی ہو تو ان مسئلہ شیخ علیہ الرحمہ نے کتاب  
 مبسوط میں ارشاد فرمایا ہے جب کہ کسی دیوار کے گرنے کا خوف ہو تو اس کا چوب غیر کے ساتھ بدین  
 اس کی اجازت کے محکم کرنا جائز ہو گا اور اس پر جماع (نفی خلاف) کا دعویٰ کیا ہو اور دعوائے  
 جماع (نفی خلاف) میں نظر ہو دو سو ان مسئلہ جبکہ عبد مضموب کسی شخص پر عذر اجابت کرنے  
 کی وجہ سے قتل کر دیا جائے تو غاصب کی قیمت کا ضامن ہو گا اور صورت مفروضہ میں فی ادم  
 (وارث مقتول) طالب میت ہو تو غاصب پر وہ مقدار لازم ہوگی جو قیمت عبد اور میت  
 اجابت میں سے کم ہو اور اگر عبد مضموب ایسی خجایت کرے جس کا قصاص کمتر از قتل نفس ہو  
 (جیسے ہاتھ کا قطع کر دینا) اور عبد مذکور سے قصاص لیا جائے تو غاصب اس کی رشتہ کا  
 ضامن ہو گا اور اگر محبی علیہ (جس پر خجایت ہوئی ہے) کسی مال کے عوض میں اخذ قصاص سے  
 درگزر کرے تو غاصب پر اقل الامین (میت خجایت اور عوض مذکور میں سے جو امر کمتر ہو)  
 لازم ہو گا کیا رھو ان مسئلہ جبکہ مال مضموب کو بل غصب کے علاوہ کسی دوسرے مقام پر  
 منتقل کر دے تو غاصب پر اس کا اعادہ (بل غصب میں واپس کرنا) لازم ہو گا اور اگر غاصب  
 سے مالک مال اس کے اعادہ کی اجرت کو طلب کرے تو غاصب پر لازم نہوگی ایسے کہ اس پر  
 اعادہ مضموب واجب ہو اور اجرت اعادہ واجب نہیں ہو اور اگر مالک اسی مقام سے  
 مال مضموب کے اخذ کرنے پر رضی ہو جائے تو غاصب کو اس کا اعادہ پر مجبور کرنا صحیح نہوگا  
 دوسری قسم مسائل نزاع کے بیان میں اور وہ چھ ہیں پہلا مسئلہ جبکہ مال مضموب  
 تلف ہو جائے اور اس کی قیمت میں مابین مالک غاصب اختلاف ہو تو مالک کا قول اس کی  
 قسم کے ساتھ مقبول ہو گا اور سبکیو اکثر علماء نے اختیار فرمایا ہے اور بعض علماء نے فرمایا ہے کہ  
 غاصب کا قول اس کی قسم کے ساتھ مقبول ہو گا اور یہی قول اشد ہو کہ اگر غاصب ایسے امر کا تلف

[illegible][illegible]

جسا کذب معلوم ہو جائے جسے قیامت کی گواہی نہ ملے گی یا کہ ہم بیان کرتے ہوئے کو کاذب قبول نہ ہوگا دوسرا مسئلہ جب مال منسوب  
 تلف ہو جائے اور مالک مال و زمین ایسی صفت کے موجود نہ ہوگا جس کی وجہ سے اس کی قیمت اند ہونی ہوگی  
 معرفت صنعت تو غاصب کا قول اس کی قسم کے ساتھ مقبول ہوگا ایسے کہ اصل عدم اس کے لیے شاہد نہ ہوگا  
 غاصب مال و زمین کسی عیب کے موجود ہو یا نہ ہو یا کہ تدعی ہو جسے یک چشم ہونا اور مالک اس کا انکار کرے تو  
 مالک کا قول اس کی قسم کے ساتھ مقبول ہوگا ایسے کہ اصل صحت ہو خواہ مال منسوب ہو یا معدوم  
 تیسرا مسئلہ حکم غاصب کسی شے کو فروخت کرے بعد ازان وہ شے اس کی طرف کسی سبب صحیح کے ذریعہ منتقل ہو  
 اور مشتری سے کئے بغیر ملکات مکملات اور اثبات دعویٰ کے لیے بینہ قائم کرے تو آیا اس کا بینہ صحیح  
 ہوگا یا نہیں پس بعض علمائے فرمایا ہو کہ اس کا بینہ مسموع نہ ہوگا ایسے کہ وہ اپنے مبالغہ مزید ہو نیسے تیسری  
 تہذیب کرتا ہو اور بعض علمائے فرمایا ہو کہ اگر مال منسوب کے فروخت کرنے میں غلطی نہ ہو تو قطعاً قطعاً  
 اور اس کو سبب ایسی الفاظ کا انضمام کیا ہو جو اعلیٰ ملکیت کو متضمن ہوں تو اس کا بینہ مقبول ہوگا والا  
 مردود ہوگا چوتھا مسئلہ جب عید منسوب وفات پائے اور غاصب اس کے قبل وفات حوالہ مالک  
 کر دینے کا تدعی ہو اور مالک اس کے بعد وفات رو کر دینے کا تدعی ہو تو قول مالک اس کی قسم کے  
 ساتھ مقبول ہوگا اور شیخ علیہ الرحمہ نے کتاب غلات میں فرمایا ہو کہ اگر صورت مذکور میں قرعہ پھل کر یا جائے  
 تو جائز ہوگا یا نہ جان مسئلہ جب مال منسوب کے تلف ہو زمین مابین مالک غاصب اختلاف واقع ہو  
 تو غاصب کا قول اس کی قسم کے ساتھ مقبول ہوگا پس جبکہ غاصب اس کے تلف ہو جائے طرفہ یکا تو  
 مالک اس سے قیمت منسوب کا مطالبہ کرنا صحیح ہوگا ایسے کہ اس صورت میں غاصب کے میں منسوب  
 کار و کرنا متعذر ہو چھٹا مسئلہ جبکہ مالک غاصب اون اشیا میں نزاع کریں جو عید منسوب کے  
 پاس موجود تھیں جیسے کپڑا یا انگٹری وغیرہ تو غاصب کا قول اس کی قسم کے ساتھ مقبول ہوگا  
 ایسے کہ غاصب ذوالنہد ہو اور مجموعہ اشیا پر اس کا قبضہ ہو اور قبضہ مالک منقطع ہو چکا ہو

جہاں کذب معلوم ہو جائے جیسے قریب کیا گیا کہ ایک آدمی نے کہا کہ میں نے ایک آدمی کو قتل کیا ہے اور اس کے مال کو غصب کیا ہے  
 تلف ہو جائے اور مالک مال وہیں ایسی صفت کے موجود ہو گا کہ جس کی وجہ سے اس کی قیمت اندھونی ہوگی  
 معرفت صنعت تو غاصب کا قول اس کی قسم کے ساتھ مقبول ہوگا ایسے کہ اصل عدم اس کے لیے شاہد ہوگا  
 غاصب مال وہیں کسی عیب کے موجود ہو گا کہ دعویٰ ہو جائے کہ ختم ہونا اور مالک اس کا انکار کرے تو  
 مالک کا قول اس کی قسم کے ساتھ مقبول ہوگا ایسے کہ اصل صحت ہو خواہ مال مقصوب ہو یا معدوم  
 تیسرا مسئلہ حکیم غاصب کسی شے کو فروخت کرے بعد ازان وہ شے اس کی طرف کسی سبب صحیح کے ذریعہ منتقل ہو  
 اور مشتری سے کئے بغیر مکمل مالک اور اثبات دعویٰ کے لیے بینہ قائم کرے تو آیا اس کا بینہ صحیح  
 ہوگا یا نہیں پس بعض علماء نے فرمایا کہ اس کا بینہ مسموع ہوگا ایسے کہ وہ اپنے مبالغہ پر ہی بیسے تیسری  
 تہذیب کرتا ہو اور بعض علماء نے فرمایا کہ اگر مال مقصوب کے فروخت کرنے میں غلطی نہ ہو تو اس کا بینہ مقبول ہوگا والا  
 اور اگر غلطی ہو تو اس کا بینہ مقبول ہوگا اور غاصب اس کے قبل وفات حوالہ مالک  
 مردہ ہو گا چوتھا مسئلہ حکیم غاصب مقصوب وفات پائے اور غاصب اس کے قبل وفات حوالہ مالک  
 کر دینے کا دعویٰ ہو اور مالک اس کے بعد وفات رو کر دینے کا دعویٰ ہو تو قول مالک اس کی قسم کے  
 ساتھ مقبول ہوگا اور شیخ علیہ الرحمہ نے کتاب غلات میں فرمایا کہ اگر صورت مذکور میں قرعہ پھل کر یا جائے  
 تو جائز ہوگا یا نہ جان مسئلہ حکیم غاصب کے تلف ہوئے میں مالک غاصب اختلاف واقع ہو  
 تو غاصب کا قول اس کی قسم کے ساتھ مقبول ہوگا پس حکیم غاصب کے تلف ہو جانے پر طرفہ یکا تو  
 مالک اس سے قیمت مقصوب کا مطالبہ کرنا صحیح ہوگا ایسے کہ اس صورت میں غاصب کے میں مقصوب  
 کار و کرنا متعذر ہو چھٹا مسئلہ حکیم مالک غاصب اور اشیا میں نزاع کریں جو عید مقصوب کے  
 پاس موجود تھیں جیسے کپڑا یا انگٹری وغیرہ تو غاصب کا قول اس کی قسم کے ساتھ مقبول ہوگا  
 ایسے کہ غاصب ذوالنہد ہو اور مجموع اشیا پر اس کا قبضہ ہو اور قبضہ مالک منقطع ہو چکا ہو





[illegible]

من اخراشفة في  
التقصص خاصة  
والثمن انتقال  
بالبيع فلو



جلہ صدقاتاً  
او حصہ اوصلی  
نہ شفعہ ولو  
كان بعض العار  
وقفاً وبینہما طلقاً  
فیہم الطلق لیکن  
للوقوف علیہ  
و لحد الان لم یکن  
ما انما لیس علی  
الخصوص وقال  
الرفعی رحمہ  
اللہ ثابت

الشفعہ  
المقصود  
الثانی فی  
الشفعہ  
وہو کل شریک  
حصہ شفاعۃ  
قادر علی الثمن  
و شیخ فیہ  
الاسلام اذا  
كان المشترى  
مسلماً ثابت

اپنے حصہ مشترکہ کو بیوقوف صدق یا بطور ہب یا بواسطہ صلح کسی کی طرف منتقل کرے تو  
شریک کے لیے او میں شفعہ کا استحقاق حاصل نہوگا اور اگر کسی مکان کے بعض اجزاء (جیسے) وقف  
و وقف اور بعض آخر طلق (غیر وقفی ہوں بعد ازاں حصہ طلق کو اس کا مالک کسی کے ہاتھ فروخت کرے  
تو موقوف علیہ کو شفعہ کا استحقاق نہوگا اگر ہر بیع شریک کے وقت ایک ہی موقوف علیہ موجود ہو  
اس لیے کہ وہ بالخصوص رقبہ مکان کا مالک نہیں ہو بلکہ اوس حق بطون بھی تعلق ہو اجنباب  
سید مرتضی علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے کہ موقوف علیہ کے لیے مطلقاً (خواہ بیع شریک کو وقت شد ہو یا متعہ)  
شفعہ کا استحقاق ثابت ہوگا دوسرے مقصد شفعہ کے بیان میں شفعہ سے وہ شخص مراد ہو جو  
کسی مال میں کچھ شفعہ (جس کا جزا ممتاز او منقسم ہوں جیسے نصف و ثلث و بیع وغیرہ) شریک ہو اور  
ادائے قیمت پر قدرت رکھتا ہو اور جبکہ مشتری (خریدار) مسلمان ہے تو شفعہ کا مسلم ہونا  
بھی شرط ہوا اس لیے کہ کافر کو مال اسلام پر تسلط نہیں ہو سکتا پس جو مال (ہمسایہ ہوتا) کیوں سے  
شفعہ کا استحقاق حاصل نہوگا اور بیس طرح مال مقسوم (جس کی قیمت ہو چکی ہو) اور ممتاز نہیں ہو ایک  
شریک کا حصہ دوسرے کے حصہ سے جدا ہو) میں بھی اس وقت تک حق شفعہ ثابت نہوگا  
جب تک کہ اس کے طریق یا نہر میں شرکت نہو اور دو شریکوں میں حق شفعہ اتفاقاً ثابت ہوتا ہو اور  
اگر ایک سے زائد شفعہ ہوں تو آیا حق شفعہ ثابت ہوگا یا نہیں اس میں قول ہیں ایک قول یہ ہے کہ  
او میں سے ہر ایک کو مطلقاً (ہر بیع میں) حق شفعہ ثابت ہوگا اور دوسرا قول یہ ہے کہ در صورت  
تعد فقط زمین میں حق شفعہ ثابت ہوگا اور ملوک میں حق شفعہ اس وقت ثابت ہوگا کہ جب  
ایک ہی شریک ہو اور میسر اقول یہ ہے کہ در صورت تعد کسی شریک میں بھی حق شفعہ ثابت نہوگا  
اور یہی قول ائمہ (فقہ) کے موافق ہے اور جبکہ کوئی شفعہ اس کی قیمت ادا کرنے سے عاجز ہو تو  
حق شفعہ باطل ہو جاتا ہے اور ہی طرح اگر ماطلت (قیمت کا باوجود قدرت ادا کرنا) کو تب بھی

کمال الشفعہ

کلا یما تاقم و  
میرکامع الشرک  
فی طریقہ او نہر  
و ثبت بین  
شریکین و قول  
لما انما لیس علی  
واحد فیہ قول  
احدھما ثبت  
مطابقاً علی عدل  
الشرک و الزمان  
ثبت فلا یمن

عن الشریک  
فی الشفعہ  
الشرک علی العدم و هو  
مقتضی مع الزیادۃ  
و الثالث لی یمن  
فی العدم لیس علی  
عدل و لا یمن

والتسنية والكلية  
 الجنون والبيع  
 ويتولى المحل  
 وبها مع النجاسة  
 وله قراة الول  
 المطالبة قبله  
 الصبي وفاق  
 الجنون فانه المحل  
 لان التخيير هو  
 واذا لم يكن  
 الاخذ غبطة  
 فاحذر الول  
 اذ يعجز وتثبت  
 الشفعة للكل  
 على شمله كالشقة  
 له على المسلم  
 لو اشترى من  
 دين وتثبت  
 عليه على المسلم  
 والكافة كالباع  
 الجدا والاب  
 عن التيسر  
 شفعة المشتري  
 مع جاز ان  
 الشفعة لان له  
 يزبد عن بيع  
 مال من نفسه

كتاب الشفعة

حق شفعة باطل ہوگا اور یہ طرح اگر شفعہ بھاگ جائے تب بھی ہی حکم ہوگا اور اگر غیبت میں  
 قیمت کا غائب ہونا کا معنی ہو تو اسکو تین روز کی حملت دی جائیگی پس اگر قیمت کو حاضر  
 نہ کیا تو اسکا استحقاق شفعہ باطل ہوگا پس اگر مال کا کسی دوسرے بلد میں موجود ہوتا  
 بیان کرے تو اسکو بلکہ مذکور تک پہنچنے کی مدت کے علاوہ تین روز کی حملت دی جائیگی  
 بشرطیکہ اس تاخیر میں مشتری کا حاضر نہ ہو اور حق شفعہ غائب اور سفید کے لیے بھی ثابت ہوتا ہو  
 اسی طرح مجنون اور صبی (طفل بالغ) کے لیے بھی ثابت ہوتا ہو اور ان دونوں (مجنون و صبی)  
 کی طرف سے اونکا ولی اخذ شفعہ میں متولی ہوگا بشرطیکہ اخذ شفعہ میں اونکے لیے کوئی فائدہ اور  
 مصلحت ہو اور اگر اونکا ولی حق شفعہ کے مطالبہ کو ترک کرے بعد ازاں صبی بالغ ہو جائے مجنون  
 کو افاقہ حاصل ہو تو ان دونوں (صبی مجنون) میں سے ہر ایک کو اخذ شفعہ کا استحقاق حاصل ہوگا  
 ایسے اہتمام پر تاخیر میں عذر (جنون اور طفولیت) موجود تھا اور ولی کے تقصیر کرنے سے  
 اونکا وہ حق ساقط نہ ہوگا جو اونکو حالت عذر میں ثابت تھا اگر مجنون و صبی کے لیے  
 اخذ شفعہ میں کوئی فائز و مصلحت نہ ہو اور باوجود اسکے اونکا ولی اخذ کرے تو صحیح ہوگا اور  
 کافر کے لیے کافر پر شفعہ ثابت ہوتا ہو پس اگر بائع مسلم اپنے حصہ مشترکہ کو کسی کافر کے ہاتھ  
 فروخت کرے تو شریک کافر کو شفعہ کا استحقاق حاصل ہوگا اور کافر کے لیے مسلم پر حق شفعہ ثابت  
 نہیں ہوتا اگرچہ مال بیع کو اسنے کسی کافر دے (یہودی نصرانی) سے خرید کیا ہو اور مسلم کے لیے  
 مسلم اور کافر دونوں پر حق شفعہ ثابت ہوتا ہو اور جبکہ یتیم کا باپ یا دادا اسکے کسی مال میں  
 حصہ مشاع شریک ہو اور حصہ یتیم کو کسی شخص کے ہاتھ فروخت کرے تو اسکو شفعہ کا استحقاق  
 حاصل ہوگا اور یتیم اہتمام پر بر طرف ہو ایسے کہ مال مذکور کا بواسطہ شفعہ اخذ کرنا اسکے  
 خرید کر لینے سے زائد نہیں ہو پس جس طرح کہ یتیم کے باپ دادا کو اسکے مال کا خود خرید کر لینا جائز نہ

والمطالبة  
 كذا هو  
 لو ادعى غيبته  
 التمس اجل ثلاثة  
 ايام فان لم يضر  
 بطلت شفعته  
 فان ذكر ان المال  
 في بلد اخر  
 فله ان يصرح  
 بالبلد الذي  
 فيه هو  
 فانه اذا علم  
 فانه اذا علم  
 فانه اذا علم  
 فانه اذا علم

اس طرح













ملکھما  
بالعفو  
التماس  
احد  
والمعاذ  
غائب  
حول  
فی الحال  
نہیں  
وقد  
الغائب  
شارک  
اخذ  
بالشفعة  
وینفخ  
وینفخ  
شارک  
اخذ  
لہ  
ماحصل  
وینفخ  
الغائب  
لکانت  
ملین  
فماحصل  
وینفخ

استحقاق حاصل ہوگا اور اگر وہ شفیع بحق شفیع کو مشتری اول کے لیے عفو کرے اور مشتری دوم سے اسکو اخذ کرے تو مشتری اول بھی وہی شریک ہوگا اسلئے کہ عفو شفیع کی وجہ سے اسکی ملک مستقر ہوگئی اور مشتری دوم کے خرید کرنے کے وقت وہ اسکا شریک تھا لہذا مشتری اول کی اسکو شفیع کا استحقاق حاصل ہوگا اور بطرح اگر مشتری سوم سے شفیع کا مطالبہ کرے اور اول و دوم کے لیے عفو کرے تو وہ دونوں (اول و دوم) بھی اسکے شریک بنیں گے اسلئے کہ عفو شفیع کی وجہ سے انکی ملک کو مستقر ہوچکا ہے **شرح** نہم اگر کسی ملک میں چار شخص شریک ہوں اور چھ اونکے دو شخص حاضر اور دو شخص غائب ہوں اور احد الحاضرين (دونوں حاضر شریکوں میں سے ایک شخص) اپنے حصہ کو کسی کے ماتھے زخمت کرے تو فی الحال فقط دوسرا شریک حاضر شفیع ہوگا اور اسکی مجموعی شفیع کے اخذ کرینکا استحقاق حاصل ہوگا اسلئے کہ اسوقت اسکے سوا کوئی شخص حاضر نہیں ہے پس اگر اسکے اخذ کرنے کے بعد احد الغائبین (دونوں غائب شریکوں میں سے ایک شخص) سفر سے واپس آئے اور شفیع کا مطالبہ کرے تو شخص حاضر (جسے شفیع کو اخذ کیا ہو) کا اس حصہ بیع میں بالسویہ شریک ہوگا جو اسنے بواسطہ شفیع اخذ کیا ہو اسلئے کہ فی الحال ان دونوں کے سوا کوئی اور شفیع نہیں ہے اور اگر دوسرا شریک غائب بھی سفر سے مراجعت کرنے کے بعد شفیع کا مطالبہ کرے تو ان دونوں (حاضر اول جسے شفیع کو اخذ کیا تھا اور شفیع دوم جو سفر سے واپس آکر اسکا شریک ہوا تھا) کا اس حصہ بیع میں شریک بنے گا جو انھوں نے اخذ کیا ہو پس اسکو (یعنی اس شریک غائب کو) جواب سفر سے واپس آکر ان دونوں کا شریک ہوا ہو اس مال کے ثلث کا استحقاق ہوگا جو ان دونوں میں سے ہر ایک کے لیے حاصل ہوا ہو **شرح** دہم اگر کوئی مکان دو بھائیوں میں مشترک ہو اور ان دونوں بھائیوں میں سے ایک بجائی وفات پاوے اسکے دو شخص دو بیٹے مثلاً وارث







المبتاعين اصل  
بالعقد في غير  
المبتاعين اصل  
فلا بد ان يكون  
المشتري في وقت  
البيع قد اقبل  
على العقد  
فان كان المشتري  
قد اقبل على  
العقد فليس  
يحتاج الى  
المشتري في  
وقت البيع  
فان كان المشتري  
قد اقبل على  
العقد فليس  
يحتاج الى  
المشتري في  
وقت البيع

باطل ہوگا اسلئے کہ حق شفیعہ عقد بیع کے واقع ہونے کے بعد ثابت ہو جاتا ہو لہذا بائع و مشتری کو  
اس کے ساقط کرنے کا اختیار حاصل ہوگا اور اگر بیع کا مالک غیر ہونا ثابت ہوگا تو اس کی ضمانت  
مشتری کے ذمہ پر باقی رہے گی ہاں اگر عقد بیع کے واقع ہونے پر شفیعہ راضی ہو جائے بعد از ان  
دونوں (بائع و مشتری) اقالہ کریں تو شفیعہ کو شفیعہ کا استحقاق ہوگا اسلئے اقالہ داخل فسخ ہو اور  
از قبیل بیع بنین ہو اور اگر عقد بیع کو اس کا مشتری کسی شخص کے ہاتھ فروخت کر دے تو  
شفیعہ کو عقد بیع کے فسخ کرنے اور مشتری اول سے حق شفیعہ کے مطالبہ کرنے کا اختیار  
حاصل ہوگا اور اس کو مشتری دوم سے مطالبہ کرنا بھی جائز ہوگا اسلئے کہ عقد اول دوم  
میں سے ہر ایک عقد ثبوت شفیعہ کے لیے سبب تام ہو لہذا دونین سے ہر ایک کے معائنہ کرنا  
استحقاق شفیعہ کو حاصل ہوگا اور اس طرح اگر مال بیع کو اس کا مشتری وقف کر دے یا اس کو مسجد قرار  
تسبب بھی شفیعہ کو تصرفات مذکورہ (وقف وغیرہ) کے زائل کرنے اور بذریعہ شفیعہ اخذ کرنے کا اختیار  
حاصل ہوگا اور شفیعہ کو مال بیع کا فقط مشتری سے اخذ کرنا بھی ہوگا اور اگر مال بیع کا مالک غیر ہونا  
ثابت ہوگا تو اس کی ضمانت بھی مشتری سے متعلق ہوگی اور اس کا بائع سے مطالبہ کرنا صحیح ہوگا  
لیکن اگر شفیعہ کا بائع سے مطالبہ کرنا فرض کیا جائے اور مال بیع بھی بائع کے پاس موجود ہو شفیعہ  
سے کہا جائیگا کہ تم اس کو بائع سے اخذ کر لو یا چھوڑ دو اور مطالبہ نہ کرو اور مشتری کو بائع سے مال بیع  
کے لئے لینے اور اس پر قبضہ کرنے کی تکلیف نہ دیا جائیگی اگر وہ انکار کرتا ہو اگرچہ شفیعہ نے مشتری سے  
اس کا التماس بھی کیا ہو اور شفیعہ کا مال بیع کو بائع سے اخذ کرنا اور اس پر قبضہ کرنا قبضہ مشتری کے  
قائم مقام سمجھا جائیگا اسلئے کہ شفیعہ کا حق مشتری کے ذمہ پر ثابت ہو جاتا ہو اور مال بیع محض  
حق بیع کے بعد مالک بائع سے خارج اور مالک مشتری میں داخل ہو جاتا ہو اور مع ذلک اگر مال مذکور  
مالک غیر ہونا ثابت ہوگا تو اس کی ضمانت مشتری سے متعلق ہوگی اور شفیعہ کو اس عقد بیع کے

من الثاني مكان  
لوقفه المشتري  
اصحله مسجدا  
فالشفعه انما له  
في ذلك كله  
بالشفعة الشفعه  
ويأخذ من المشتري  
دور عليه  
ياخذ من البائع  
لكن لو طرد  
الشفيعه في  
البائع قبل  
خذه من البائع  
او مع القبض  
المشتري القبض  
من البائع مع  
امتناعه وان  
التمس له  
الشفيعه ويقبض  
الشفيعه مقام قبضه  
كقبضه المشتري  
ذلك على المشتري  
وكيف



الشفیع ربیع و لو فی الفسخ من ربیع لم یصح المبیع اوعاب فان كان بعد فسخ او فسخ قبل فسخه فیسقط

ببین الاصل  
ببین الشیء  
والقول والافعال  
للشفیع  
باقیہ کانت  
فی السبع  
او منقولہ  
عنه  
بما انصبت  
من الثمن  
ما کان  
الغایب  
بعد الشیء  
ضمنہ  
المشتوی  
بضم  
لاولہ لا یملک  
بفسطاط  
بلا لاخذ  
ولا وادشہ  
المشتوی

فسخ کر نیکا اختیار ہوگا جو بائین بائع و مشتری واقع ہوا ہو اور اگر اس کے فسخ کرنے اور بائع سے مال مذکور کے اخذ کر نیکا قصد کرے تو صحیح ہوگا، وراو سکا قبضہ کرنا باطل ہوگا اس لیے کہ عقد بیع کے فسخ کر نیکا اختیار فقط بائع و مشتری کو حاصل ہوتا ہے بلکہ اگر ثبوت شفیعہ پر مطلع ہونے کے بعد فسخ عقد میں مشغول ہوگا تو اشتراط فرویت کی بنا پر اس کا حق شفیعہ سے باطل ہو جائیگا اور اگر کوئی شخص زمین کے ساتھ کسی مکان مشترک کو بھی خرید کرے بعد ازان وہ مکان منہایہ یا معیوب ہو جائے پس اگر انہما یا عیب مشتری کے فعل سے یا قبل مطالبہ و سبب کے فعل سے حادث ہوا ہو تو شفیع کو مال بیع کا مجموع قیمت کے عوض اخذ کرنا یا چھوڑ دینا صحیح ہوگا اور اس کا تاوان مشتری سے متعلق ہوگا اور جب کسی عمارت شکستہ میں وقت بیع کچھ آلات مثبت (تامم) ہوں اور ان کے اخذ کرنے کا استحقاق بھی شفیع کو حاصل ہوگا خواہ مال بیع میں باقی ہوں یا اس سے کسی دوسری جگہ پر منتقل کر دیئے گئے ہوں کیونکہ صورت مذکورہ میں بیع کے اس قیمت معینہ کا کوئی حصہ آلات بنائے کے لیے بھی مفروض ہو جس کے عوض کہ شفیع نے مال بیع کو بذریعہ شفیعہ اخذ کیا ہے اور اگر وہ عیب مطالبہ شفیع کے بعد خود مشتری کے فعل سے حادث ہوا ہو تو قیمت عیب کا مشتری ضامن ہوگا اور بعض علماء نے فرمایا ہے کہ ضامن ہوگا اس لیے کہ شفیع فقط مطالبہ کرنے سے مال بیع کا مالک نہیں ہو جاتا بلکہ اس کے اخذ کر لینے کے بعد مالک ہوتا ہے لیکن قول اول (مشتری کا ضامن ہونا) اشیہ ہو اور اگر مشتری مال بیع میں کوئی درخت لگائے یا اوپر کوئی مکان بنائے بعد ازان شفیع اپنے حق شفیعہ کا مطالبہ کرے پس اگر مشتری اپنے درختوں کے اوکھاٹنے یا اپنے مکان کے متہدم کرنے پر راضی ہو جائے تو اس کو اختیار ہوگا اس لیے کہ وہ درخت یا مکان اس کی ملک ہو اور صورت مذکورہ میں مشتری پر زمین کا ہمار کرنا واجب ہوگا اس لیے کہ تصرف مذکور

المعقود بخرید و الفسخ من ربیع لم یصح المبیع اوعاب فان كان بعد فسخ او فسخ قبل فسخه فیسقط









في حمله في القصر واخضعت له ابنتا خليفه سلجوق وادخلته في السجن ثم قال في حله

مسئلہ میں پہلا مسئلہ جبکہ کوئی شخص کسی ایسے مال کو قیمت میں جائز (جسکے وارنے کی مدت میں ہو) خرید کرے جس میں کوئی شفعہ ثابت ہو تاہم تو شیخ علیہ الرحمہ نے کتاب مبسوط میں ارشاد فرمایا ہے کہ شفعہ کو الٰہی مذکور کا قیمت معینہ کے ساتھ عاجلاً (مدت مقررہ کے گزرے سے قبل) اخذ کر لینا صحیح ہو اور اسکو مطالبہ شفعہ میں تا مدت معینہ تاخیر کرنا اور انقضائے مدت کے بعد اسکی قیمت مقررہ کے ساتھ اخذ کرنا بھی جائز ہو اور کتاب نہایت میں ارشاد فرمایا ہے کہ شفعہ کو الٰہی مذکور کا عاجلاً اخذ کرنا لازم ہوگا اور اسکی قیمت مقررہ تا وقت عذر اوسکے ذمہ باقی رہے گی جبکہ حلول مدت کے بعد حوالہ مشتری کرنا واجب ہوگا اور اگر شفعہ مذکور مالدار بنو تو مشتری کو اس سے ضمان مال کا طلب کرنا صحیح اور شفعہ کو اس کا مشتری کے لیے مقرر کر دینا لازم ہوگا اور یہی قول ائمہ اور اصول مذہب کے موافق ہے اس لیے کہ حق شفعہ کا مطالبہ فوری ہو لہذا مدت معینہ او سمین تاخیر کرنا فوریت کے منافی ہے اور شفعہ پر قیمت کا قبل مدت حوالہ مشتری کرنا لازم ہوگا اس لیے کہ شفعہ پر حق قیمت کا حوالہ مشتری کرنا لازم ہوتا ہے جس پر عقد بیع واقع ہو اور صورت فرض میں قیمت معینہ پر عقد واقع ہوا ہو لہذا اوسے کا حوالہ کرنا لازم ہوگا اور قیمت حالہ کا دفع کرنا واجب ہوگا

**دوسرے مسئلہ** جناب شیخ مفید اور جناب سید مرتضیٰ علیہما الرحمہ نے فرمایا ہے کہ حق میراث متعلق ہوتی ہے اور شیخ الطائفہ رحمہ نے فرمایا ہے کہ حق شفعہ سے میراث متعلق نہیں ہوتی ہے اور اس قول میں او حضوں نے روایت طلحہ بن زید پر استناد کیا ہے اور وہ (طلحہ بن زید) تبری (وہ شخص جو اخیر ہر حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کی امامت کا قائل ہو) ہے جسکی روایت قابل اعتبار نہیں ہے اور قول اول (حق شفعہ متعلق میراث ہونا) ائمہ پر ایسے کہ آہ میراث کا عموم محل فرض کو بھی شامل ہے کیونکہ اگر مشرکین

فوالله اني  
يا خنفسه  
عاجلوا  
بصوت  
الاعتراف  
عيسى  
الفرح  
بالمال  
ان لم يكن  
شيئا وهو  
تسببه  
الشيء  
قال بغير  
وجه الله  
والرفق  
قد من الله  
وجهه  
الشفقة  
ورث  
وقال  
الشيخ

لا اشرک بک (عزیز)  
 (حق تعالیٰ فقط)  
 اور نہ تو کہہ کیے  
 زبانت تو باجماع  
 جتنے اپنے خدا کا  
 قسمت کیا ہے اور  
 لا اشرک فی الہودہ  
 (عدو میں شریعت  
 نہیں ہے) اور  
 لا یلوٹ الشریعہ  
 (حق تعالیٰ میں برہان  
 نہیں ہے) (۱۶۴)

لا تقبل مني شيئا حتى لا يكون لي عيب في الدنيا والآخرة



الثالثة

وہی نوٹ  
والہ مال فلو  
رویتہ و لانا  
نقد و خبہ اش  
للولد الباق  
ولو غا اطرار  
عن نصیبہ لم  
تقطر و کان  
لمنفقات باخذ  
البحر و فضہ  
د و دفعہ  
الربوۃ  
انما بالشفیع  
نصیبہ بعد  
السم بالشفیع  
سقطت الشیخ  
لکان الاستحقاق  
بسیب النصیب

کل ما حوت کے دخل ارث ہونے پر دلالت کرتی جس میں حق شفعہ بھی مندرج ہو تیسرے مسئلہ  
حق شفعہ بن بھی اس طرح میراث جاری ہوتی جو صلح کہ مال میں جاری ہوتی ہو سیکے کہ  
شفعہ بنی حقوق مالہ میں دخل پس اگر کوئی شخص ایک زوجہ اور ایک مولود کو وارث  
ہو پڑے تو اسکی زوجہ کو مال شفعہ (جس میں شفعہ ثابت ہوئی ہے) کے ثمن (دراشتوان حصہ) کا  
اور اسکے مولود کو باقی کا استحقاق ہوگا اور اگر منجملہ ورثہ ایک شخص اپنے حصہ کو عفو کرے  
تو حق شفعہ ساقط ہوگا اور ان ورثہ کو مجموع شفعہ کے اخذ کر نیک اختیار حاصل ہوگا جنھوں  
کو عفو نہیں کیا اور اس قول میں تردد و ضعیف ہو اس لیے کہ ایک وارث کے ساقط  
کر دینے سے مجموع شفعہ کا ساقط ہو جانا بھی ممکن ہو اس لیے کہ وارث اپنے مورث یا قائم مقام  
ہوتا ہو اور مورث کا بعض حق کو ساقط کر دینا بعض آخر کے سقوط کو بھی مستلزم ہوتا ہو تاکہ  
بعض صنفہ لازم نہ آئے اگرچہ ایک شریک کے ساقط کرنے سے کل شفعہ ساقط نہ ہو  
اور دوسرے شریک کو مجموع شفعہ کے اخذ کرنے اور ترک کر دینے میں اختیار حاصل  
رہے اور اس تردد کے ضعیف ہونے کی وجہ یہ ہے کہ شرکا وارث بھی اصل شفعہ کے  
شرکا کی مثل ہوتے ہیں اور ہر ایک کا حق بعض مال سے متعلق ہوتا ہو لہذا ایک وارث  
کے ساقط کرنے سے مجموع شفعہ ساقط ہوگا اور شرکا وارث کا اونکے مورث پر قیاس کرنا  
صحیح نہیں ہوا اس لیے کہ اس کا حق مجموع من حیث ہو مجموع سے متعلق ہوتا ہو اور انہما  
سے متعلق نہیں ہوتا پس اس کا بعض حق کو عفو کرنا مجموع حق کے عفو کرنے کو مستلزم ہوگا  
چوتھا مسئلہ اگر شفیع اپنے حصہ کو حق شفعہ پر مطلع ہونے کے بعد کسیکے ہاتھ  
فروخت کر دے تو شیخ الطائفہ علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے کہ اس کا حق شفعہ باطل ہو جائیگا  
اس لیے کہ شفیع کو شفعہ کا استحقاق اس کے حصہ کی وجہ سے حاصل ہوتا ہو لہذا اس کے

شرط الحیثیۃ فی التوفیق والوفاء علی قولہ رحمہ اللہ  
 فی الصلوات حسنہ فی الصلوات حسنہ  
 دین علی البیہ  
 علی قولہ رحمہ اللہ  
 علی قولہ رحمہ اللہ

فروخت ہو جانے سے استحقاق شفعہ بھی برطرف ہو جائیگا لکن اگر اپنے حصہ کو ثبوت شفعہ پر مطلع ہونے کے قبل فروخت کر دے تو اس کا حق شفعہ ساقط ہوگا ایسے کہ شفعہ کا استحقاق اس کو قبل بیع حاصل ہو چکا ہو اور اگر قائل ہوں کہ شفعہ کو دونوں صورتوں (قبل علم و بعثم) میں اخذ شفعہ کا استحقاق حاصل ہوگا تو خوب ہو ایسے کہ اس کے استحقاق کا جو سبب تھا وہ زائل ہو چکا جس میں قبلیت و بیہیت علم بالشفعہ کو کوئی دخل نہیں ہو اس کے ساتھ کہ باقی رہتا ہے اور اس مقام میں قول شیخ علیہ الرحمہ کی بنا پر ایک تفریع کا ذکر کیا جاتا ہے اگر کوئی شریک (زید) اپنے حصہ کو کسی (عمر) کے ہاتھ فروخت کر دے اور خیاریت کی مشتری (عمر) کے لیے شرط ہو جائے بعد از ان شفعہ بکرا اپنے حصہ کو کسی شخص (خالد) کے ہاتھ فروخت کر دے تو شیخ علیہ الرحمہ نے فرمایا ہو کہ شفعہ کا استحقاق مشتری اول (عمر) کو حاصل ہوگا ایسے کہ خیاریت فقط مشتری کو حاصل ہوتا ہو مال بیع کا انتقال فقط عقب بیع کی وجہ سے مشتری کی طرف منتقل ہوگا اور اگر خیاریت فقط بائع (زید) یا اون دونوں (بائع و مشتری) کے لیے شرط ہو جائے تو شفعہ کا استحقاق فقط بائع اول کو حاصل ہوگا ایسے کہ جب خیاریت فقط بائع یا اون دونوں کو حاصل ہوتا ہو تو مال بیع کا انتقال مدت خیاریت کے منقضی ہو جانے کے بعد متحقق ہوتا ہو اور فقط عقد بیع کی وجہ سے متحقق نہیں ہوتا یا پھر ان مسائل اگر کوئی شخص حصہ مشترک کو مرض الموت میں اپنے کسی وارث کے ہاتھ فروخت کرے اور وہ میں مجاہبات (کسی فیو کاٹمن مثل سے کم کے ساتھ فروخت کرنا) واقع کرے مثلاً دوسو درہم کے مال کو سودرہم کے عوض میں فروخت کرے (پہل گر بیت کے ثلث متروکہ میں مقدار مجاہبات کی گنجائش ہو تو بیع مذکور صحیح ہوگی اور شوکی کو حصہ مذکورہ کا بواسطہ شفعہ اس قیمت کے عوض خذ کر لینا صحیح ہوگا جبکہ عقد بیع واقع

شرط الحیثیۃ فی التوفیق والوفاء علی قولہ رحمہ اللہ  
 فی الصلوات حسنہ فی الصلوات حسنہ  
 دین علی البیہ  
 علی قولہ رحمہ اللہ  
 علی قولہ رحمہ اللہ

شرط الحیثیۃ فی التوفیق والوفاء علی قولہ رحمہ اللہ  
 فی الصلوات حسنہ فی الصلوات حسنہ  
 دین علی البیہ  
 علی قولہ رحمہ اللہ  
 علی قولہ رحمہ اللہ







دعوہ مشتری  
 دون الشفیع  
 کان للشفیع  
 الخ الماشع  
 اذ ابل الشفیع  
 بعض معین  
 لا مثل له کالبعد  
 فان قلنا لا شفیع  
 فلا یجوز والایضا  
 الشفیع بالیقین  
 فاختاره الشفیع  
 وظاهر فی التمسک  
 عیب کان  
 لبایع رده  
 والمطالبة  
 بقیمة  
 المشتقص  
 اذا لم یجرت  
 عند رده  
 بعینه ودا  
 ولا یجزم  
 المشتقص  
 لان الفسخ  
 لا یستلزم  
 الا بالبیع  
 لا یطیل  
 الشفیع  
 ولو عاد  
 الشفیع  
 المشتقی  
 بملك متانف  
 صا لصبه  
 او المبرات  
 لم یملك رده  
 علی البایع  
 ولو طلبه  
 البایع المشتقی  
 اجابته ولو  
 كانت قیمته  
 هذه اقل من  
 قيمة العیب  
 هل یدرج  
 الشفیع

مشتری دون کو وہیں کر نیکا اختیار ہوگا اس لیے کہ شفیع اس کو جانتا تھا اور مشتری کے قبضہ سے مال بیع خارج ہو چکا اور اگر مشتری کو مال بیع کا میوب ہونا معلوم ہوا اور شفیع کو اس پر اطلاع نہ تو شفیع کو مال بیع کے وہیں کر نیکا اختیار حاصل ہوگا اس لیے کہ وہ جاہل تھا اور مشتری کو بائع سے ارشاد مطالبہ کرنا صحیح ہوگا اس لیے کہ وہ عالم تھا فان مسلمہ جبکہ کوئی شریک اپنے حصہ مشاع (مشترک وغیرہ) کو ایسے مال معین کے عوض میں فروخت کرے جو غنل نہ لکھا ہو جیسے غلام پس اگر قائل ہوں کہ ثبوت شفیع میں مال بیع کی قیمت کا مثلی ہونا شرط ہے اور غیر مثلی میں حق شفیع ثابت نہیں ہوتا تو کوئی بحث نہیں ہو اور اگر قائل ہوں کہ غیر مثلی میں بھی شفیع ثابت ہوتا ہے تو شفیع پر اس کی قیمت کا حوالہ مشتری کرنا واجب ہوتا ہے نیز شفیع صورت مذکورہ میں مال بیع کو قیمت غلام کے عوض اخذ کرے بعد ازان غلام مذکور (جو میں بیع ہو) میں کوئی عیب ظاہر ہو تو بائع کو اس غلام کا مشتری پر رد کرنا اور مال بیع کی قیمت کا مطالبہ کرنا صحیح ہوگا بشرطیکہ غلام مذکور میں بائع کے پاس کوئی ایسا امر حادث نہ ہوا جو اس کے رد کر نیکا مانع ہو اور بائع کو شفیع سے مال بیع کے وہیں لینے کا استحقاق حاصل ہوگا اس لیے کہ بیع صحیح کے بعد جو فسخ حاصل ہوتا ہے وہ حق شفیع کو باطل نہیں کر سکتا پس اگر مال بیع کسی ملک بعد کی وجہ سے مشتری کی طرف عود کرے مثلاً شفیع اس کو مشتری کے لیے بیہ کرے یا بواسطہ ارث اس کی طرف منتقل ہو تو مشتری کو بائع پر اس کے رد کر دینے کا استحقاق حاصل ہوگا اور اس طرح اگر مال بیع کو بائع طلب کرے تو مشتری پر اس کی اجابت لازم نہوگی اس لیے کہ شارع علیہ السلام نے اس کی قیمت کو قیل زمین اور کا بدل قرار دیا تھا لہذا اوس کی کا انتصاب کیا جائیگا اور ان دونوں میں سے کسی کو اس کے باطل کر نیکا اختیار ہوگا اور اگر اس حال میں مال بیع کی قیمت کا غلام کی قیمت سے کم ہونا ظاہر ہو تو آیا شفیع کو مشتری سے

علی البایع  
 ولو طلبه  
 البایع المشتقی  
 اجابته ولو  
 كانت قیمته  
 هذه اقل من  
 قيمة العیب  
 هل یدرج  
 الشفیع  
 تجارت



في التفاوت فيه  
 لا اندا لثمن  
 الذي اقتضا  
 العقد ولو كان  
 المشتري في يد  
 البائع لثمن  
 بالبيع لثمن  
 من غير الثمن  
 فله اسبق  
 في اخذ ثمنه  
 الذي اقتضا  
 العقد للبائع

تفاوت قیمت کا مطالبہ کرنا صحیح ہوگا یا نہیں میں تردید ہو لیکن اس کا صحیح ہونا ایشیہ ہر اس لیے کہ شفعیہ  
 کو مال بیع کا اسی قیمت کے ساتھ اخذ کرنا صحیح ہو جبکہ عقد بیع واقع ہوا ہو اور صورت قرض میں  
 مال مشاع کی بیع غلام کے ساتھ واقع ہوئی ہو لہذا شفعیہ پر غلام مذکور کی قیمت کا حوالہ مشتری کرنا  
 معین ہوگا اگرچہ وہ قیمت مال بیع کی قیمت سوقیہ سے زائد ہو اور اگر مال بیع ہنوز قبضہ مشتری  
 میں موجود ہو اور شفعیہ نے اس کو اخذ کیا ہو اور غلام مذکور (جو میں بیع ہو) کو اس کا بائع کسی  
 عیب کی وجہ سے مشتری پر رد کرے تو اس کو شفعیہ کا مال بیع کے اخذ کرنے سے منع کرنا صحیح  
 ہوگا اس لیے کہ اس کا حق اس وقت میں قرار پائے اس لیے کہ عقد بیع اسی قیمت کو مقتضی ہو کہ چونکہ  
 کرنا جائز ہوگا جو حالت صحت میں قرار پائے اس لیے کہ عقد بیع اسی قیمت کو مقتضی ہو کہ چونکہ  
 غلام صحیح پر بیع ہوئی ہو اور غلام میب پر نہیں ہوئی اور بائع کو مشتری سے مال بیع کی قیمت کے  
 مطالبہ کرنا اشتقاق حاصل ہوگا اگرچہ غلام مذکور کی قیمت سے زائد بھی ہو اور اگر غلام مذکور  
 بائع کے پاس کوئی ایسا امر حادث ہو جائے جسکی وجہ سے اس کا رد کرنا منہج ہو تو بائع کو مشتری  
 سے ارش کا مطالبہ کرنا صحیح ہوگا اور مشتری کو شفعیہ سے ارش کا مطالبہ کرنا صحیح ہوگا در صورتیکہ  
 شفعیہ نے مال بیع کو غلام صحیح کی قیمت کے عوض میں اخذ کیا ہو و سوان مسئلہ اگر کوئی مکان  
 دو شخصوں میں مشترک ہو اور ان دونوں میں سے ایک شخص حاضر اور دوسرا غائب ہو اور  
 غائب کے حصہ پر کوئی تیسرا شخص قابض ہو اور حصہ غائب کو فروخت کر دے اور اسکی  
 اجازت کے حاصل ہو نہ کہ مدعی ہو تو شفعیہ الطائفہ علیہ الرحمہ نے کتاب خلاف میں فرمایا ہو کہ  
 شفعہ ثابت ہوگا اور شاید کہ شفعہ کا ثابت ہونا ایشیہ ہوا اس لیے اشتقاق شفعہ ثبوت بیع کا  
 تابع ہو اور فقط قابض کے دعوے سے بیع کا ثبوت نہیں ہو سکتا پس اگر صورت مذکورہ  
 میں قول قابض کی بنا پر ثبوت شفعہ کا حکم کیا جائے بعد از ان شخص غائب حاضر ہو اور قابض کو

ان کا ان اخذ  
 بقیمۃ الموضع  
 الصحیح  
 العاشر  
 لو كانت دار  
 لخاص غائب  
 وصلة الغائب  
 في يد آخر  
 بناء الحصة  
 وادعی ان

الغائب  
 فلو حضر  
 ثبوت البیم  
 الشفعة تابعة  
 لثمن العین  
 الشفعة  
 فلو ثبتت  
 الغائب قال

فان صدق فلا  
 بحث وان انكر  
 فالقول قوله  
 معينه وبنين  
 الشقص ولد  
 اجرة من حين  
 قبضه الى حين  
 كونه ويرجم  
 بالجره على  
 الباشا ان شاؤ  
 لانه سببر  
 لا تلاذذوا على  
 الشفيع لانه

کی تصدیق کرے تو کوئی بحث نہیں ہو اور اگر اسکی تکذیب کرے تو اسکا قول مع قسم مقبول ہوگا  
 اور اسکو مال بیع کا شفع سے وہیں لینا صحیح ہوگا اور اسکو وقت قبضہ سے وقت رد تک  
 اپنے حصہ کی اجرت کا مطالبہ کرنا صحیح ہوگا پس اسکو اختیار ہو خواہ بائع سے اجرت کا مطالبہ  
 کرے اسلئے کہ وہ سبب اطلاق (ضائع کرنا) جسبب یا شفع سے مطالبہ کرے اسلئے کہ وہ  
 مباشر اطلاق ہو پس اگر اسنے اپنے حصہ کی اجرت کا مدعی وکالت سے مطالبہ کیا تو وکیل کو  
 شفع پر رجوع کرنا استحقاق ہوگا اور اگر اسنے شفع سے مطالبہ کیا تو شفع کو وکیل پر  
 رجوع کرنا صحیح ہوگا اسلئے کہ اسنے شفع کا غیب دیا ہو اور مقام پر شیخ الطائفة علیہ الرحمہ نے  
 کتاب بسوطین ارشاد فرمایا ہو کہ اگر مدعی وکالت سے مالک مال اپنے حصہ کی اجرت کا  
 مطالبہ کرے تو مدعی وکالت کو شفع کی طعن رجوع کرنا صحیح ہوگا اسلئے کہ تلف مال کو اسی کے  
 قبضہ میں استقرار ہوا ہو اور سبب اطلاق سے مباشر اطلاق اقوی ہوتا ہو اور یہ قول ضعیف ہو  
 اس لیے کہ اس مقام پر مباشر اطلاق سے سبب اطلاق اقوی ہو کیونکہ مباشر کی قوت کو  
 سبب اطلاق کی قوت قریب نے ضعیف کر دیا ہو اور قول قل شبهہ اور اصول مذہب کے  
 موافق ہو اور اگر کوئی شخص کسی مال مشترک کو سود رہون کے ساتھ خرید کرے اور اسنے  
 عوض میں ایسی نفع بائع کے حوالہ کرے جسکی قیمت دس درہم ہوں تو شفع پر سود رہون کا  
 تسلیم کرنا یا حق شفعہ کا ترک کرنا لازم ہوگا اسلئے کہ شفع کو اس قیمت کے ساتھ مال بیع کے  
 عقد کرنا استحقاق حاصل ہوتا ہو جسکو کہ عقد بیع متعین ہو اگرچہ وقوع عقد کے بعد بائع بعض  
 قیمت اسے مال پر رہنی ہو جائے جو اس سے کم ہو اور مقام پر حجة لواحی اولی امور کا  
 ذکر کیا جاتا ہو جسے کہ حق شفعہ باطل ہو جاتا ہو اور ترک مطالبہ سے حق شفعہ باطل ہو جاتا ہو  
 بشرطیکہ شفع کو ثبوت شفعہ پر اطلاع حاصل ہو اور کوئی عذر نہ رکھتا ہو اور بعض علماء نے فرمایا ہو

فان رجوع علی  
 مدعی الوکالت  
 لم یجزم الوکیل  
 علی الشفيع ان  
 یرجع علی الشفيع  
 ان یرجع علی الوکیل  
 غرضه قول  
 انرجع هذا شبه  
 ولو انشئ منصف  
 بایة و دفع  
 الی مدعی فاع  
 یا و شیخ  
 فی الشفيع  
 تلک امر  
 او علی لانه  
 یا علی لانه  
 ففقه العقد  
 و بین  
 الا لعمرو  
 ای بحث فی  
 تطیل به و  
 تطیل الشفعة  
 بترک المطالبة  
 مع العمد  
 و فیل

لشترى  
اول البائس  
او اذن  
لشترى  
اول البائس  
او اذن  
لشترى  
لاني لا اتابع  
لان ذلك  
ليس بابلغ  
من الامانة  
قبل البيع  
ولم ينفه  
البيع بما  
يكون امانة  
به كالتجارة  
او شهادة  
شاهدي

شفع جہنک حق شفعہ ساقط کر دینے کی تصریح کر لیا اور سوت تک وہ باطل ہوگا اگرچہ مدت دراز  
 گزر جائے لیکن قبل ازل (ظہر) موافق فتویٰ ہے اس لیے کہ ثبوت شفعہ غلات اصل ہوا اور اس کا علی الغرور  
 ثابت ہونا قدریقین ہو لہذا اسی پر اقتصار کرنا لازم ہوگا علاوہ برین اخذ شفعہ میں نوریت  
 کا شرط ہونا اخبار مستبرہ سے مستفاد ہوتا ہے اور اگر کوئی شخص حق شفعہ کو قبل بیع ساقط کر دے تو  
 وقت بیع باطل ہوگا اس لیے کہ ثبوت شفعہ کا وقت یہی ہے اور ادا شدہ شفعہ کے اطلاق میں محل فرض  
 بھی محل ہے اور اس کا قبل بیع ساقط کر دینا اس حق کے ابطال کو مستلزم ہے جو ہنوز ثابت  
 نہیں ہوا اور یہاں تردید ہو اس لیے کہ شفعہ کا حق شفعہ کو قبل بیع ساقط کر دینا رضا یا بیع  
 (عقد بیع کے ساتھ رضی ہونا) پر دلالت کرتا ہے اور اس طرح اگر کوئی شخص عقد بیع میں شاہد ہو  
 یا مشتری خواہ بائع کو مبارکباد دے یا مشتری کو خرید کرنے کی یا بائع کو فروخت کرنے کی  
 اجازت دے تب بھی اس کا حق شفعہ باطل ہوگا اس لیے کہ امور مذکورہ کا شفعہ سے  
 صادر ہونا ساقط قبل البیع (عقد کے قبل باطل کرنا) سے مانع نہیں ہے پس جبکہ اصل حق کہ ساقط  
 سے (جس میں ابطال حق کی تصریح ہے) اس کا استحقاق ساقط ہوا تو امور مذکورہ بدرجہ اولیٰ  
 ساقط ہوگا کیونکہ ان امور میں اسقاط حق کی تصریح نہیں ہے لیکن اس صورت میں بھی صورت سابقہ  
 کی طرح تردید و اشکال ہے کیونکہ امور مذکورہ بھی رضا یا بیع پر دلالت کرتے ہیں اور اگر شفعہ کو  
 کسی ایسے طریقہ سے عقد بیع کے واقع ہونے کی خبر ہوئے جس سے نظر شارع علیہ السلام پڑنا  
 اس کا ثبوت ممکن ہو (جیسے تواتر یا ثبوت عدلین) اور باوجود اسکے حق شفعہ کا مطالبہ  
 نکوسے اور کئے کہ کجھ کو وقوع بیع کا یقین نہیں ہے تو اس کا حق شفعہ باطل ہو جائے گا  
 اھواہ کا عذر مقبول ہوگا اور اگر کوئی فاسق یا طفل نابالغ اس کو وقوع بیع کی خبر دے  
 اور وہ باوجود اسکے مطالبہ نکوسے تو اس کا حق شفعہ باطل ہوگا اور اس کا عذر مقبول ہوگا

وَمِنْهُمْ قَوْمٌ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ مَسْجِدٌ يَتَذَكَّرُونَ فِيهِ لِقَاءَ رَبِّهِمْ إِذْ يَقُولُ حَتَّىٰ يَبْلُغَ الْبَيْتَ الْمَقْدِسَ عَسَىٰ أَن يَكُونَ قَوْمًا شَاقِينَ



فان اخذنا شفيع  
لثمنه الثمن الثاني

فان اخذنا الوفاء  
فان اخذنا الوفاء  
فان اخذنا الوفاء  
فان اخذنا الوفاء  
فان اخذنا الوفاء  
فان اخذنا الوفاء  
فان اخذنا الوفاء  
فان اخذنا الوفاء  
فان اخذنا الوفاء  
فان اخذنا الوفاء

فان اخذنا الوفاء  
فان اخذنا الوفاء  
فان اخذنا الوفاء  
فان اخذنا الوفاء  
فان اخذنا الوفاء  
فان اخذنا الوفاء  
فان اخذنا الوفاء  
فان اخذنا الوفاء  
فان اخذنا الوفاء  
فان اخذنا الوفاء  
فان اخذنا الوفاء

حوالہ کرے جب قیمت اس سے کم ہو پس اگر مال بیع کو اس صورت میں شفیع بواسطہ شفیعہ  
اخذ کر لیا تو اس قیمت کا حوالہ مشتری کرنا اور سپر لازم ہوگا جسکو کہ عقد بیع میں ہوا ہو اور فقط  
عوض متاع مذکور کی قیمت کا ادا کر دینا کافی ہوگا اسلئے کہ یہ دوسرا معاوضہ ہے جو بائین بائع  
و مشتری واقع ہوا ہو دوسری صورت مال بیع کو بائع ثمن مثل سے زائد کے ساتھ فروخت  
کرے بعد ازاں بعض ثمن پر قبضہ کرے اور بعض باقی سے مشتری کا ابراء (کسی حق کا ساقط کر دینا)  
کر دے پس اگر مال بیع کو شفیع اخذ کر لیا تو اوپر مجموع ثمن کا حوالہ مشتری کرنا لازم ہوگا تیسری صورت  
مال بیع کو عقد بیع کے علاوہ کسی دوسرے عقد کے ذریعہ سے مشتری کی طر منقول کرے  
جیسے ہبہ یا صلح پس اس صورت میں شفیع کو مال بیع کا بواسطہ شفیعہ اخذ کر لیا استحقاق ہوگا  
اسلئے کہ حق شفیعہ فقط عقد بیع سے ثابت ہوتا ہے جب کا عقد ان مفروض ہو اور اگر شفیع کسی شخص  
مال مشترک کے خرید کر لیا دعوی کرے اور شخص مذکور اسکی تصدیق کرے بعد ازاں یا نہ کرے  
اگر میں نے ثمن معین کو فراموش کیا تو اسکا قول مع قسم مقبول ہوگا پس اگر شفیع او مکان میں کے  
فراموش کرنے پر احوال (قسم دینا) کرے تو حلف مشتری کے بعد شفیع کا حق شفیعہ باطل ہو جائیگا  
لکن اگر مشتری بیان کرے کہ مجھکو مقدار ثمن معلوم نہیں ہو تو اسکا جواب صحیح ہوگا اور اسکو دوسرے  
جواب کی تکلیف دی جائیگی اسلئے کہ اس جواب میں دو احتمال ہیں اول یہ کہ وہ مقدار ثمن کو ابتدا سے  
نجانا ہو دوسرے یہ کہ اسکو ابتداءً جانتا تھا بعد ازاں بھول گیا ہو لہذا ایسے جواب مجمل پر کتنا  
نئی جائیگی کیونکہ احتمال اول کی بنا پر عقد بیع کا باطل ہونا لازم آتا ہے جو سموع نہیں ہو سکتا  
پس اسکو ایسے جواب کی تکلیف دی جائیگی جو بیان مقصود میں صریح اور احتمال خلاف سے  
عاری ہو اور اگر شفیع اپنے عالم بقدر الثمن ہونے کا مدعی ہو تو شیخ الطائفہ نے فرمایا ہے کہ  
اس صورت میں شفیع پر قسم کی رد کی جائیگی اور اسکی قسم کے بعد مشتری کو اس مقدار ثمن کا

على الشفيع

المقصد الخامس في التنازع وفيه مسائل

اولا اختلاف قول المشتري والمشتري في البيع  
ثانيا اختلاف قول المشتري والمشتري في البيع  
ثالثا اختلاف قول المشتري والمشتري في البيع  
رابعا اختلاف قول المشتري والمشتري في البيع  
خامسا اختلاف قول المشتري والمشتري في البيع  
سادسا اختلاف قول المشتري والمشتري في البيع  
سائبا اختلاف قول المشتري والمشتري في البيع  
ثامنا اختلاف قول المشتري والمشتري في البيع  
ثامنا اختلاف قول المشتري والمشتري في البيع  
ثامنا اختلاف قول المشتري والمشتري في البيع

الزام ديا جايرگا جبرک شفيع نے قسم کھانی ہو پانچواں مقصد اون احکام کے بیان میں جو تنازعہ  
مشتري وغيره سے معلق ہیں اور وہ کسی مسئلے میں پہلا مسئلہ جبکہ مقدار میں شفيع ومشتري  
اختلاف کریں اور اون دونوں میں سے کسیکے پاس بیٹہ ہو تو مشتري کا قول او کی قسم کے  
ساتھ مقبول ہوگا ایسے کہ مشتري کے قبضہ سے قیمت کا انترع کیا جاتا ہو لہذا قدر متیقن پر  
اکٹا کیجا بیٹگی اور شفيع کا قول خلاف اصل ہو ایسے کہ وہ زیادتی میں کا دعویٰ ہو اور حاصل  
عدم زیادتی ہو اور اگر اون دونوں میں سے ایک شخص بیٹہ قائم کرے گا تو اوسیکے موافق  
حکم کیا جائیگا اور بائع کی شہادت کا اون دونوں میں سے کسی کے لیے بھی اعتبار کیا جائیگا  
ایسے کہ بائع کا اپنی شہادت میں جالب نفع ہونا تحمل ہو اور اگر اون دونوں (مشتري شفيع  
میں سے ہر ایک شخص بیٹہ قائم کرے تو بیٹہ مشتري کے موافق حکم کیا جائیگا ایسے مشتري مقام  
زیادت میں کا دعویٰ ہو چکا ثبوت اوسکے بیٹہ سے مفروض ہو اور شفيع او کا منکر ہو اور  
منکر کے بیٹہ کا اعتبار نہیں ہو بلکہ اوپر فقط قسم متوجہ ہونی ہو جبکہ دعویٰ کے پاس بیٹہ ہو لیکن  
اس صورت میں بیٹہ شفيع کے موافق حکم کرنا بھی مثل ہو ایسے کہ وہ خارج ہو جو بیٹہ مغل  
مقدم ہو اور مقدار میں مابین بائع ومشتري اختلاف واقع ہو پس اگر اون دونوں  
میں سے ایک کے لیے بیٹہ موجود ہو تو اوسیکے موافق حکم کیا جائیگا اور اگر دونوں کے  
پاس بیٹہ موجود ہو تو شیخ علیہ الرحمہ نے فرمایا ہو کہ اون دونوں میں قرعہ کے ساتھ حکم کیا جائیگا  
ایسے کہ قرعہ ہر امر مشتبہ کے لیے مقرر ہو اور اس قول میں اشکال ہو ایسے کہ قرعہ فقط  
اوسی مقام سے مخصوص ہو جہاں پر حکم شرعی مشتبہ ہو اور ہر مقام پر حکم شرعی مشتبہ نہیں ہو ایسے  
کہ جب بقاء متاع کی صورت میں (جیسا کہ محل بحث میں مفروض ہو) قول بائع کے مع قسم مقبض ہو  
اور اوسکے منکر قرار پانے پر فتویٰ کا استقرار ہو چکا اوسیکو خود شیخ علیہ الرحمہ نے بھی اختیار فرمایا ہو

اولا اختلاف قول المشتري والمشتري في البيع  
ثانيا اختلاف قول المشتري والمشتري في البيع  
ثالثا اختلاف قول المشتري والمشتري في البيع  
رابعا اختلاف قول المشتري والمشتري في البيع  
خامسا اختلاف قول المشتري والمشتري في البيع  
سادسا اختلاف قول المشتري والمشتري في البيع  
سائبا اختلاف قول المشتري والمشتري في البيع  
ثامنا اختلاف قول المشتري والمشتري في البيع  
ثامنا اختلاف قول المشتري والمشتري في البيع  
ثامنا اختلاف قول المشتري والمشتري في البيع

والا اختلاف قول المشتري والمشتري في البيع  
ثانيا اختلاف قول المشتري والمشتري في البيع  
ثالثا اختلاف قول المشتري والمشتري في البيع  
رابعا اختلاف قول المشتري والمشتري في البيع  
خامسا اختلاف قول المشتري والمشتري في البيع  
سادسا اختلاف قول المشتري والمشتري في البيع  
سائبا اختلاف قول المشتري والمشتري في البيع  
ثامنا اختلاف قول المشتري والمشتري في البيع  
ثامنا اختلاف قول المشتري والمشتري في البيع  
ثامنا اختلاف قول المشتري والمشتري في البيع



تکون البينة وادارة قضى بخير الشفعين من اهل البيت والى ذلك انما نفع قازي القلا باع نصيبه من اهل البيت

تو حکم شرعی کے مشتبہ بننے کی کوئی وجہ نہیں ہے لہذا بائع کا بیعہ مسموع ہوگا ایسے کہ وہ منکر ہو اور منکر پر فقط قسم متوجہ ہوتی ہے اور اسکا بیعہ مقبول نہیں ہوتا اور مشتری کا بیعہ بے شکل مقبول ہوگا ایسے کہ وہ مدعی اور خارج ہو اور جبکہ بائین بائع و مشتری کسی شے کا حکم کر دیا جائے تو شفع کو اس شخص کے ساتھ مال مبیع کے اخذ کرنے اور چھوڑ دینے میں اختیار ہوگا دوسرا مسئلہ حکم کی کوئی شخص مدعی ہو کہ میں نے اپنے حصہ کو فلان (جینی کے ہاتھ فروخت کیا ہے اور بائین مذکور اس سے انکار کرے تو شریک بائع کے لیے ظاہر اقرار کے موافق ثبوت شفع کا حکم کیا جائیگا ایسے کہ حق شفعہ کے ثبوت میں تحقیق بیع کافی ہے جسکے ثبوت میں اقرار بائع کافی ہو اور بائع کے اقرار کا حق مشتری میں نافذ نہ ہونا و بائع کے حق میں بھی نافذ نہ ہونے کو مستلزم نہیں ہے اور میں رد وہ ہو ایسے کہ حق شفعہ کا ثابت ہونا ثبوت ابتیاع (خرید کرنا) پر موقوف ہو علاوہ شفع کو مشتری سے اخذ کرنے کا استحقاق ہوتا ہے اور صورت فرض میں کوئی مشتری متحقق نہیں ہو لہذا شفعہ بھی ثابت ہوگا اور شاید کہ قول قل شہد اور اصول مذہب کے موافق ہو تیسرا مسئلہ جبکہ کوئی شخص مدعی ہو کہ میرے شریک نے فلان مکان کے حصہ کو میرے بعد خرید لیا ہے اور شریک انکار کرے تو اسکا قول اسکی قسم کے ساتھ مقبول ہوگا اس لیے کہ وہ مشکوک ہو پس اگر شریک مذکور حلف کرے کہ مجھے کسی شخص کو استحقاق شفعہ حاصل نہیں ہے تو جائز ہوگا اور اسکو مدعی کے بعد خرید کرنے پر قسم کھانے کی تکلیف مدیجائیگی اور اگر دونوں شریکوں میں ہر ایک شخص مدعی ہو کہ میں بہق ہوں لہذا میرے ہی لیے اخذ شفعہ کا استحقاق ہے تو دونوں میں سے ہر ایک شخص مدعی قرار دیا جائیگا اور جبکہ ان دونوں میں سے کسی کے پاس بیعہ موجود نہ ہو تو ہر ایک کو دوسرے کے دعوے کی نفی پر قسم دیکرائیگی اور بعد قسم اس مکان میں وہ دونوں شریک کر دیئے جائیں گے ایسے کہ انحصار حق ان دونوں میں مفروض ہو اور ان میں سے

فانک احسنی قضی الشفعة بظاهر الاصل من ذنبہ تودد من حیث وفوف الشفعة علی ثبوت اصل بائع اصل الاول اصل الشفعة انما ادعی ان یسقط البیع بعد وفائیک فالقول قول العینک مع بیعہ فان حلف انہ لا یستحق علیہ شفعہ جاز ولا یکلف البیعت انہ لو یشتربعد

بیسفہما وثبت الدار منہما الصاحبہ بحلف کل عدل البیعة مدعی ومع کل منہما کل الشفعة منہما البیعت

7

*[The page contains dense handwritten Persian script, likely from a manuscript. The text is written diagonally across the page, following the orientation of the binding. It appears to be a continuation of a narrative or a collection of verses.]*

2

کتابخانه

مطلقاً و

فصل

و

مفتی محمد  
علی

احمدیہ

بالتفصيل

جستجو

مؤلفی

دین سوسائٹی  
بمبئی

عليك السلام

انما

4/23/51

بسم الله الرحمن الرحيم

100

...

ولو  
يخافون  
البداء  
الشعير  
نقمت  
الابداء  
السراية  
والوداع  
الثام  
لحقه  
من بين  
الحال

ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ

انگریزوں کی شہادت دے اور کسی تاریخ کو معین نہ کرے اور شرک کا بیٹہ اس تاریخ سے  
 بعد کی تاریخ میں مالک دیت کا حصہ مذکورہ کو شرک کے پاس دیت رکھنا بیان کرے  
 جس تاریخ میں کہ شفع اوسکے پواسطہ شرک کی طرف منتقل ہو گیا دعویٰ کرنا ہو تو  
 شفع علیہ الرحمہ نے فرمایا ہو کہ بیٹہ شرک کو راجہ پواسطہ دیت منتقل ہو گیا دعویٰ ہی مروجہ ہے  
 اسلئے کہ وہ حصہ مذکورہ کے مالک ہو گیا ہو غید ہو اسلئے کہ مال دیت کا غیر ملوک  
 ہونا تحمل نہیں ہو اور بیٹہ شفع سے فقط صورت بیع کا واقع ہونا معلوم ہوتا ہو جس میں مال  
 بیع کے غیر ملوک ہو گیا بھی اخیال ہو کہ نہ مالک غیر کا فروخت کر دینا ممکن ہو بعد ازاں  
 مروجہ (مالک و دیت) سے بذریعہ کتابت دریافت کیا جائیگا پس اگر مروجہ نے شرک کی اوسکے  
 دعویٰ دیت میں تصدیق کی تو اوسکے بیٹہ کے موافق حکم کیا جائیگا اور حصہ مذکورہ میں  
 حق شفع باطل ہوگا اور اگر اوسکی تذبذب کی تو شفع کے بیٹہ کے موافق حکم کیا جائیگا اور اگر  
 بیٹہ شفع یا شرک کے بائع نے حصہ مذکورہ کو اس وقت فروخت کیا تھا اس وقت کہ وہ اسکا ملوک تھا  
 اور بیٹہ شرک فقط اوسکے پاس دیت رکھنے کی شہادت دے اور حصہ مذکورہ کو اسکا ملوک نہ ہو  
 یا نہ ہونے سے تعرض کرے تو بیٹہ شفع کے موافق حکم کیا جائیگا اور مروجہ مراہلت کیسے جائیگا اسلئے  
 اس صورت میں مراہلت کر نیکی کوئی معنی نہیں ہیں کیونکہ دونوں بیٹوں میں تعارض نہیں ہو اور عقیدہ بیع کا  
 دلیلت کھٹے کے بعد واقع ہونا ممکن ہو یا پھر ان مسئلہ کہ بیٹہ بیع کے مقصود ہونے اور عقیدہ بیع  
 فاسد ہو کر بائع و مشتری اتفاق کریں اور شفع انکار کرے تو اوسی کا قول مقبول ہوگا اور بائع  
 و مشتری سے غصبیت میں اور فساد بیع کا دعویٰ بیرون بیٹہ مسموع ہوگا اور اقرار کا ضرر فقط  
 مقر سے متعلق ہوتا ہو اور حق غیر میں ناخذ نہیں ہوتا اور ان دونوں کو شفع سے قسم لینے کا استحقاق بھی ہوگا  
 ہاں اگر شرک کے مقصود بیع کے فاسد ہو نہیں علم شفع کا بھی دعویٰ کیا جائے تو شفع کو نفی قسم کا بنائی جائیگی

انگریزوں کی شہادت دے اور کسی تاریخ کو معین نہ کرے اور شرک کا بیٹہ اس تاریخ سے  
 بعد کی تاریخ میں مالک دیت کا حصہ مذکورہ کو شرک کے پاس دیت رکھنا بیان کرے  
 جس تاریخ میں کہ شفع اوسکے پواسطہ شرک کی طرف منتقل ہو گیا دعویٰ کرنا ہو تو  
 شفع علیہ الرحمہ نے فرمایا ہو کہ بیٹہ شرک کو راجہ پواسطہ دیت منتقل ہو گیا دعویٰ ہی مروجہ ہے  
 اسلئے کہ وہ حصہ مذکورہ کے مالک ہو گیا ہو غید ہو اسلئے کہ مال دیت کا غیر ملوک  
 ہونا تحمل نہیں ہو اور بیٹہ شفع سے فقط صورت بیع کا واقع ہونا معلوم ہوتا ہو جس میں مال  
 بیع کے غیر ملوک ہو گیا بھی اخیال ہو کہ نہ مالک غیر کا فروخت کر دینا ممکن ہو بعد ازاں  
 مروجہ (مالک و دیت) سے بذریعہ کتابت دریافت کیا جائیگا پس اگر مروجہ نے شرک کی اوسکے  
 دعویٰ دیت میں تصدیق کی تو اوسکے بیٹہ کے موافق حکم کیا جائیگا اور حصہ مذکورہ میں  
 حق شفع باطل ہوگا اور اگر اوسکی تذبذب کی تو شفع کے بیٹہ کے موافق حکم کیا جائیگا اور اگر  
 بیٹہ شفع یا شرک کے بائع نے حصہ مذکورہ کو اس وقت فروخت کیا تھا اس وقت کہ وہ اسکا ملوک تھا  
 اور بیٹہ شرک فقط اوسکے پاس دیت رکھنے کی شہادت دے اور حصہ مذکورہ کو اسکا ملوک نہ ہو  
 یا نہ ہونے سے تعرض کرے تو بیٹہ شفع کے موافق حکم کیا جائیگا اور مروجہ مراہلت کیسے جائیگا اسلئے  
 اس صورت میں مراہلت کر نیکی کوئی معنی نہیں ہیں کیونکہ دونوں بیٹوں میں تعارض نہیں ہو اور عقیدہ بیع کا  
 دلیلت کھٹے کے بعد واقع ہونا ممکن ہو یا پھر ان مسئلہ کہ بیٹہ بیع کے مقصود ہونے اور عقیدہ بیع  
 فاسد ہو کر بائع و مشتری اتفاق کریں اور شفع انکار کرے تو اوسی کا قول مقبول ہوگا اور بائع  
 و مشتری سے غصبیت میں اور فساد بیع کا دعویٰ بیرون بیٹہ مسموع ہوگا اور اقرار کا ضرر فقط  
 مقر سے متعلق ہوتا ہو اور حق غیر میں ناخذ نہیں ہوتا اور ان دونوں کو شفع سے قسم لینے کا استحقاق بھی ہوگا  
 ہاں اگر شرک کے مقصود بیع کے فاسد ہو نہیں علم شفع کا بھی دعویٰ کیا جائے تو شفع کو نفی قسم کا بنائی جائیگی

انگریزوں کی شہادت دے اور کسی تاریخ کو معین نہ کرے اور شرک کا بیٹہ اس تاریخ سے  
 بعد کی تاریخ میں مالک دیت کا حصہ مذکورہ کو شرک کے پاس دیت رکھنا بیان کرے  
 جس تاریخ میں کہ شفع اوسکے پواسطہ شرک کی طرف منتقل ہو گیا دعویٰ کرنا ہو تو  
 شفع علیہ الرحمہ نے فرمایا ہو کہ بیٹہ شرک کو راجہ پواسطہ دیت منتقل ہو گیا دعویٰ ہی مروجہ ہے  
 اسلئے کہ وہ حصہ مذکورہ کے مالک ہو گیا ہو غید ہو اسلئے کہ مال دیت کا غیر ملوک  
 ہونا تحمل نہیں ہو اور بیٹہ شفع سے فقط صورت بیع کا واقع ہونا معلوم ہوتا ہو جس میں مال  
 بیع کے غیر ملوک ہو گیا بھی اخیال ہو کہ نہ مالک غیر کا فروخت کر دینا ممکن ہو بعد ازاں  
 مروجہ (مالک و دیت) سے بذریعہ کتابت دریافت کیا جائیگا پس اگر مروجہ نے شرک کی اوسکے  
 دعویٰ دیت میں تصدیق کی تو اوسکے بیٹہ کے موافق حکم کیا جائیگا اور حصہ مذکورہ میں  
 حق شفع باطل ہوگا اور اگر اوسکی تذبذب کی تو شفع کے بیٹہ کے موافق حکم کیا جائیگا اور اگر  
 بیٹہ شفع یا شرک کے بائع نے حصہ مذکورہ کو اس وقت فروخت کیا تھا اس وقت کہ وہ اسکا ملوک تھا  
 اور بیٹہ شرک فقط اوسکے پاس دیت رکھنے کی شہادت دے اور حصہ مذکورہ کو اسکا ملوک نہ ہو  
 یا نہ ہونے سے تعرض کرے تو بیٹہ شفع کے موافق حکم کیا جائیگا اور مروجہ مراہلت کیسے جائیگا اسلئے  
 اس صورت میں مراہلت کر نیکی کوئی معنی نہیں ہیں کیونکہ دونوں بیٹوں میں تعارض نہیں ہو اور عقیدہ بیع کا  
 دلیلت کھٹے کے بعد واقع ہونا ممکن ہو یا پھر ان مسئلہ کہ بیٹہ بیع کے مقصود ہونے اور عقیدہ بیع  
 فاسد ہو کر بائع و مشتری اتفاق کریں اور شفع انکار کرے تو اوسی کا قول مقبول ہوگا اور بائع  
 و مشتری سے غصبیت میں اور فساد بیع کا دعویٰ بیرون بیٹہ مسموع ہوگا اور اقرار کا ضرر فقط  
 مقر سے متعلق ہوتا ہو اور حق غیر میں ناخذ نہیں ہوتا اور ان دونوں کو شفع سے قسم لینے کا استحقاق بھی ہوگا  
 ہاں اگر شرک کے مقصود بیع کے فاسد ہو نہیں علم شفع کا بھی دعویٰ کیا جائے تو شفع کو نفی قسم کا بنائی جائیگی





























١٤  
١٥  
١٦  
١٧  
١٨  
١٩  
٢٠  
٢١  
٢٢  
٢٣  
٢٤  
٢٥  
٢٦  
٢٧  
٢٨  
٢٩  
٣٠  
٣١  
٣٢  
٣٣  
٣٤  
٣٥  
٣٦  
٣٧  
٣٨  
٣٩  
٤٠  
٤١  
٤٢  
٤٣  
٤٤  
٤٥  
٤٦  
٤٧  
٤٨  
٤٩  
٥٠  
٥١  
٥٢  
٥٣  
٥٤  
٥٥  
٥٦  
٥٧  
٥٨  
٥٩  
٦٠  
٦١  
٦٢  
٦٣  
٦٤  
٦٥  
٦٦  
٦٧  
٦٨  
٦٩  
٧٠  
٧١  
٧٢  
٧٣  
٧٤  
٧٥  
٧٦  
٧٧  
٧٨  
٧٩  
٨٠  
٨١  
٨٢  
٨٣  
٨٤  
٨٥  
٨٦  
٨٧  
٨٨  
٨٩  
٩٠  
٩١  
٩٢  
٩٣  
٩٤  
٩٥  
٩٦  
٩٧  
٩٨  
٩٩  
١٠٠

کتاب الحلقہ لقطہ کا عرف فقہاء میں اوس مال اقادہ اور طفل ضائع پر اطلاق کیا جاتا ہے جو کسی جگہ سے اڑٹھا لیا جائے اور ملقوط (وہ مال اقادہ و طفل ضائع جو کسی مقام سے اڑٹھا لیا جائے) کی باعتبار احکام تین قسمیں ہیں اول انسان و دوم حیوان سوم وہ مال جو پہلی دو نون قسموں کے علاوہ ہو جیسے طلا و نقرہ وغیرہ تیس قسم اول (انسان) کو لقیطہ اور ملقوط اور منبذ کہتے ہیں اور یہ قسم تین مقصدوں کے بیان کو مستعدی ہے پہلا مقصد لقیطہ کے بیان میں لقیطہ سے وہ انسان ضائع مراد ہو چکا کوئی کنفیل نہ ہو اور طفل غیر تمیز (جو تمیز نہ رکھتا ہو جیسے دو سالہ یا سہ سالہ) کے النقاط (اڑٹھا لینا) سے حکم لقطہ کے متعلق ہو نہیں کوئی شک نہیں ہے صریح کہ بالغ عاقل کے النقاط سے حکم لقطہ کے ساقط ہونے میں کوئی کلام نہیں ہے اس لیے کہ وہ اپنے نفس کو ضرر سے محفوظ رکھتا ہے اور آیا طفل تمیز (جو تمیز رکھتا ہو جیسے وہ سالہ و یا زود سالہ) کے النقاط سے بھی احکام لقطہ متعلق ہونگے یا نہیں یہی تروید ہو لکن اوسکے النقاط کا جائز ہونا اشد ہے اس لیے کہ وہ صغیر السن ہے اور اپنے ضرر کے دفع کرنے سے عاجز ہے اور اگر کسی طفل ضائع کا باپ یا دادا یا اوسکی ماں موجود ہو تو اوسکے اخذ کرنے پر مجبور کیا جائیگا اور اس صریح اگر کوئی شخص کسی لقیطہ (انسان ضائع) کے اخذ کرنے میں سبقت کرے بعد ازاں اوسکو چھوڑ دے اور کوئی دوسرا شخص اخذ کر لے تو شخص اول پر اوسکا اخذ کرنا لازم کیا جائیگا اس لیے کہ احکام النقاط اوس سے متعلق ہو چکے تھے لہذا اوسکا استصحاب کیا جائیگا اور اوسکے چھوڑ دینے سے وہ احکام برطرف ہونگے کیونکہ اسپر کوئی دلیل نہیں ہے اور اگر کوئی شخص کسی ملوک کا النقاط کرے تو اوسپر ملوک مذکور کی حفاظت لازم اور اوسکے مالک کے پاس پہونچا دینا واجب ہوگا اور ملقطہ (اخذ کرینوالا)

ہونے کا احتمال نہیں ہے۔  
 اس کے علاوہ اس کی کیفیت اور اس کے  
 اثرات کا مطالعہ کرنا ضروری ہے۔  
 اس کے علاوہ اس کی کیفیت اور اس کے  
 اثرات کا مطالعہ کرنا ضروری ہے۔  
 اس کے علاوہ اس کی کیفیت اور اس کے  
 اثرات کا مطالعہ کرنا ضروری ہے۔

[illegible]

॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥

ارضاء من بجز  
 تفریط من بجز  
 مضمین ولو  
 کان متفریطاً  
 ضمن ولو اختفا  
 فی التفریط  
 لا یبطل قول  
 قول الملقط  
 مع ینبذ ولو  
 انفق علیہ  
 ما یمنع من  
 اذ التفتت

اگر اس کا شک (ملک میں لانا صحیح ہوگا خواہ وہ ملوک لڑکا ہو یا لڑکی اور اگر ملوک مذکور  
 اس کے پاس سے بدون تفریط بھاگ جائے یا بدون تفریط تلف ہو جائے تو لقطہ  
 اس کا ضامن ہوگا اس لیے کہ وہ حکم امین رکھتا ہو اور اگر اس کی تفریط سے  
 بھاگ جائے یا تلف ہو جائے تو ضامن ہوگا اور اگر تحقق تفریط میں ملوک مذکور کا مالک  
 اور لقطہ اختلاف کریں اور ان میں سے کسی کے پاس مینہ نہ تو قول لقطہ اس کی  
 قسم کے ساتھ مقبول ہوگا اور اگر ملوک مذکور پر لقطہ نے اتفاق کیا ہو اور بقدر نفقہ کا  
 مالک ملوک سے وصول کرنا متعذر (دشوار) ہو تو بعض نفقہ اس کا فرض کرنا صحیح ہوگا  
 دوسرا مقصد لقطہ کے بیان میں اور لقطہ کا احکام لقطہ کے متعلق ہونے میں  
 بالغ اور عاقل اور حر (آزاد) ہونا شرط ہو پس القاط طفل و مجنون کے لیے  
 کوئی حکم ہوگا اور اس طرح القاط عبد (ملوک) پر بھی کوئی حکم مترتب ہوگا ایسی کہ  
 منافع عبد پر اس کے آقا کو تسلط ہوتا ہو جبکی وجہ سے اس کو تحفظ لقیطہ پر قدرت  
 حاصل نہیں ہوتی اور اگر عبد کو اس کا آقا اجازت دے تو اس کا القاط کرنا صحیح ہوگا  
 اور اس سے حکم لقطہ متعلق ہوگا جس طرح کہ آقا کو کسی لقیطہ کا اخذ کر کے حوالہ عبد کرنا  
 صحیح ہو اور جبکہ لقیطہ محکوم باسلام ہو تو اس کے لقطہ کا مسلم ہونا بھی شرط ہوگا  
 یا نہیں پس بعض علماء نے فرمایا ہے کہ شرط ہوگا ایسے کا فر کو اس لقطہ پر تسلط نہیں ہو سکتا  
 جو ظاہر محکوم باسلام ہو علاوہ برین کا فر کے لقطہ مسلم (جو بظاہر محکوم باسلام ہو)  
 کو برگشتہ از دین کر دینے سے امن حاصل نہیں ہو اور اگر لقطہ فاسق ہو  
 تو یہ من علماء نے فرمایا ہے کہ حاکم شرع کو لقیطہ کا اس سے انتزاع کر کے کسی  
 عادل کے سپرد کرنا واجب ہوگا اس لیے کہ لقیطہ کے خصائص (ترتیب) از قبیل

استیفاء  
 فی الملقط  
 ویراعی فیہ  
 البلیغ و العبد  
 و الحر و العبد  
 حاکم لا لقطہ  
 الصبی و العبد  
 المجنون و العبد  
 لا لقطہ  
 لا یستلزم  
 المولی علی  
 منافع و لو  
 اذن اہل الولی  
 علی الولی  
 المولی و نفعه  
 البی و فیہ  
 یراعی فیہ  
 الا سلام فیہ  
 نفع لا لقطہ  
 سبیل القاط  
 علی الملقط  
 القاط و یسألونہ  
 فلا یصلونہ

لا یصلونہ  
 عن التفتت ولو  
 کان الملقط  
 فاسقاً اتی بہ  
 و یدفع الی  
 عدل لا یشاہ

سبحان



مع استكمال

اگرچہ لقیط کی حفاظت واجب ہو لیکن اس پر انفاق کرنا اوس وقت واجب ہوگا جبکہ وہ  
 دوسرا شخص بہم نہ پہونچے اور اس میں تردد ہی اس لیے کہ ضرورت کا دور کرنا تبرع  
 احسان کرنا پر بوقوت نہیں ہی بلکہ بطور قرض یا بقصد رجوع انفاق کرنا دفع ضرورت  
 کے لیے کافی ہو اور اگر دونوں امر (انفاق حاکم و انفاق تسلیمین) متعذر ہوں  
 تو مقتطع پر انفاق کرنا لازم ہوگا پس اگر بقصد رجوع انفاق کرے تو اسکو لقیط  
 سے اسکی ہوسر ہونے کے بعد مقدار نفقہ کا مطالبہ کرنا صحیح ہوگا اور اگر بقصد تبرع  
 انفاق کرے تو مطالبہ کرنا صحیح ہوگا اور اسی طرح اگر اسکو کسی دوسرے شخص سے  
 استعفا کرنا ممکن ہو اور باوجود اسکے انفاق کے تب بھی مطالبہ کرنا صحیح ہوگا اگر بقصد رجوع انفاق کیا ہو  
 تیسرے مقصد احکام لقیط کے بیان میں اور وہ کئی مسئلہ ہیں پچھلا مسئلہ شیخ الطائف  
 رم نے فرمایا کہ لقیط کا اخذ کرنا واجب کفائی ہی اس لیے کہ اسکا اخذ کرنا از قبیل  
 اعانت علی البر امر خیر ہو مدد کرنا) کیونکہ وہ مضطر ہو جسکی ضرورت کا دفع کرنا لازم  
 ہو لیکن اسکا مستحب ہونا ہے وجہ نہیں ہی اس لیے کہ اصل عدم وجوب ہی دوسرے مسئلہ  
 لقیط کو شخص کبیر کی طرح اہلیت ملک دالک ہونے کی قابلیت حاصل ہی اور اسکا  
 کسی تقدیر جنس وغیرہ پر قابض ہونا قبضہ بائع کی طرح اس کے ملک ہونے پر  
 دلالت کرتا ہی اس لیے کہ اسکو اہلیت ملک حاصل ہو پس جبکہ لقیط کے پاس کوئی  
 کپڑا موجود ہو تو اس پر ملک لقیط کا حکم کیا جائیگا اور اسی طرح اگر اس کے نیچے کوئی  
 کپڑا از قسم فرش وغیرہ یا اس کے اوپر از قسم لحاف وغیرہ موجود ہو تو اس پر بھی  
 ملک لقیط ہی کا حکم کیا جائیگا اور اسی طرح اگر اس کے کپڑے وغیرہ کوئی شیء جیسے درہم  
 و دینار وغیرہ) بندھی ہوئی ہو تو اس پر بھی اوس کی ملک ہو نیک حکم کیا جائیگا

اگرچہ لقیط کی حفاظت واجب ہو لیکن اس پر انفاق کرنا اوس وقت واجب ہوگا جبکہ وہ  
 دوسرا شخص بہم نہ پہونچے اور اس میں تردد ہی اس لیے کہ ضرورت کا دور کرنا تبرع  
 احسان کرنا پر بوقوت نہیں ہی بلکہ بطور قرض یا بقصد رجوع انفاق کرنا دفع ضرورت  
 کے لیے کافی ہو اور اگر دونوں امر (انفاق حاکم و انفاق تسلیمین) متعذر ہوں  
 تو مقتطع پر انفاق کرنا لازم ہوگا پس اگر بقصد رجوع انفاق کرے تو اسکو لقیط  
 سے اسکی ہوسر ہونے کے بعد مقدار نفقہ کا مطالبہ کرنا صحیح ہوگا اور اگر بقصد تبرع  
 انفاق کرے تو مطالبہ کرنا صحیح ہوگا اور اسی طرح اگر اسکو کسی دوسرے شخص سے  
 استعفا کرنا ممکن ہو اور باوجود اسکے انفاق کے تب بھی مطالبہ کرنا صحیح ہوگا اگر بقصد رجوع انفاق کیا ہو  
 تیسرے مقصد احکام لقیط کے بیان میں اور وہ کئی مسئلہ ہیں پچھلا مسئلہ شیخ الطائف  
 رم نے فرمایا کہ لقیط کا اخذ کرنا واجب کفائی ہی اس لیے کہ اسکا اخذ کرنا از قبیل  
 اعانت علی البر امر خیر ہو مدد کرنا) کیونکہ وہ مضطر ہو جسکی ضرورت کا دفع کرنا لازم  
 ہو لیکن اسکا مستحب ہونا ہے وجہ نہیں ہی اس لیے کہ اصل عدم وجوب ہی دوسرے مسئلہ  
 لقیط کو شخص کبیر کی طرح اہلیت ملک دالک ہونے کی قابلیت حاصل ہی اور اسکا  
 کسی تقدیر جنس وغیرہ پر قابض ہونا قبضہ بائع کی طرح اس کے ملک ہونے پر  
 دلالت کرتا ہی اس لیے کہ اسکو اہلیت ملک حاصل ہو پس جبکہ لقیط کے پاس کوئی  
 کپڑا موجود ہو تو اس پر ملک لقیط کا حکم کیا جائیگا اور اسی طرح اگر اس کے نیچے کوئی  
 کپڑا از قسم فرش وغیرہ یا اس کے اوپر از قسم لحاف وغیرہ موجود ہو تو اس پر بھی  
 ملک لقیط ہی کا حکم کیا جائیگا اور اسی طرح اگر اس کے کپڑے وغیرہ کوئی شیء جیسے درہم  
 و دینار وغیرہ) بندھی ہوئی ہو تو اس پر بھی اوس کی ملک ہو نیک حکم کیا جائیگا

بیدار دالہ علی الملک البانہ التناک فاذا وجد علیہ ثوب قضی لہ ما یوجد تحقہ و کذا ما یکون مشددا ودا  
 اور اس طرح

دار الاسلام  
المفتون  
الخاصة  
الحقوق الصادرة  
عليه والاصحاح  
عنه لاصحاب  
والمفتون العام  
مال الاموال  
لا تقتصر  
عليه فيه  
بادر وانفق

شماره ۱۰۰

فوجدني داما  
الشراقة  
مستوفى  
هناك من  
المسلمين  
الذين  
أقاموا  
التيقظ  
لهم ما إذا  
نظر

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

عليه  
صغيران كانت  
على أنفسهم  
ان كانت عطا  
عليه اول كانت  
عليه الطرف قال  
الشيخ لا يقتض  
لانه لا يدري  
مراده عند  
بلوغه فهو  
الصبي  
نابغ







لعل نقط بينة ولو كان لاحد هما لو يسكن  
 وقيل ان الوقع بينهما بينة كل واحد  
 بها وان اتاه بينة حكم لاحدهما  
 وان كان

المقطوع  
المجان والنفقة  
المأخوذ والمخذ  
والحكم اما  
الاول  
فهو كل حيوان  
عملوا ضام  
اغذوا ولا يظهرون  
وتسمى ضالة  
والضال في صورة  
الحيوان من كرو  
الابحيت  
يتحقق الخلف  
فانه طلق و  
الاشيا مستحسب  
لما لا يكون من تحديق  
على الملتقط و  
لتحق التهمة فليس  
لما يوجد اذا  
وجد في بلاد  
ما عا و مكان  
القول

*(Handwritten signatures and names across the bottom)*

اور کا انقطاع کیا ہو تو اس کے قبضہ کو ثبوت ثبوت میں کوئی دخل نہ ہوگا اس لیے کہ قبضہ کے لیے ثبوت نسب میں کوئی حکم نہیں ہوتا اختلاف مال کے کہ قبضہ کے لیے اوس میں اثر ہوتا ہو یا پھر ان مسئلہ جبکہ مطلق لفظ کی ثبوت میں کافر اور مسلم یا حرام و حلال اختلاف کریں تو شیخ علیہ الرحمہ نے فرمایا کہ مسلم کو کافر پر اور حرام کو حلال پر ترجیح دینا ایسی چیز ہے کہ مسلمہ و حرام کا خلاصہ حاصل ہو اور میں تردید ہو اس لیے کہ فیصلہ اسلام و حریت کا ثبوت نسب میں فریج ہونا بہت دشوار ہوا اور اگر نسب میں وہ سب مساوی ہیں لہذا بدون بینہ کسی کی ترجیح غلطی ہے دوسری قسم جو ان ملتقط (برداشتہ) کے بیان میں اور اس میں تین امرا قابل بیان ہیں مامخوذ - آخذ - حکم - اماراقل - مامخوذ کے بیان میں پس مامخوذ سے جو وہ جمع ان مملوک و مملکت واد ہو جسے کوئی شخص قابض نہ ہو اور وہ اخذ کیا جائے اور اس کو ضمانہ کہتے ہیں اور ایسے ضامن مالک اپنے نوکرا کے ساتھ لیتا ہے ۱۲

اور اس صورت جو از میں اخذ کرنا مکروہ ہو مگر جبکہ اخذ کرنے میں اس کے تلف ہونے کا خوف ہو تو اخذ کرنا بدون کراہت مباح ہو اور وقت اخذ کسی شخص کا شاہد کر دینا سنت ہے اس لیے کہ اتفاق کے حادث ہونے یا کسی حادثہ کے پیش آجانے سے اس کا حاصل نہیں ہوتا علاوہ برین شاہد کرنے میں ملتقط سے تمت بھی متعلق ہو جاتی ہے پس شرفضال کا اس صورت میں اخذ کرنا جائز نہیں ہے جبکہ وہ آب و گیاہ میں موجود ہو یا صحیح و تندرست ہو اور آب و گیاہ تک اس کا چلا جانا ممکن ہو اس لیے کہ رسول خدا نے ارشاد فرمایا ہے خذوا منہ و کرہ شہ سقا و فلا تجبہ (اوس کا سم او س کی کنش ہو اور اس کا شکنبہ او س کی مشک ہو پس اس کو برا نینتہ نکرو) پس اگر کوئی شخص اس کو اخذ کر لیا تو ضمانہ ہوگا اور بعد اخذ اس کے چھوڑ دینے سے بری الذمہ ہوگا ہاں اگر اس کے مالک کے سپرد کر دیا تو بری الذمہ ہو جائیگا اور اگر اس کا مالک مفقود ہو تو اس کو حاکم شرع کے سپرد کر لیا کیونکہ وہ

عليه السلام  
فله سداقة  
سقاوية فلا يشبه  
ولا يبرأ  
ارسله ويرأو  
سليمه الى صلبيه  
والوفقة سلمه  
الى الجاهك  
لان

5







لا یضمن المثل بعد الحول  
 اشبه بالثمن  
 المنفعة و  
 قبل بطلان  
 كان لا يروى  
 قال في النهاية  
 واللين والقدم  
 قطع كالظهور  
 اذا كان للقطعة  
 الثانية

کیلن سے اجازت التقاط کا حاصل ہونا اجازت مالک کے قائم مقام ہو و و سر مسئلہ  
 سیکہ لفظ کے لیے کوئی منفعت موجود ہو جیسے سوار ہونا یا صوف و شیر وغیرہ کا حاصل ہو  
 یا خدمت لینا تو شیخ علیہ الرحمہ نے کتاب نہایہ میں ارشاد فرمایا ہو کہ ملقط کے لیے یہ منفعت  
 اس کے اتفاق کے مقابل قرار پائیگی خواہ اس کے مساوی ہو یا نہ ہو بعض علماء نے  
 فرمایا ہو کہ تقفہ اور قیمت منفعت میں نظر کیا جائیگی اور ملقط و مالک حیوان کو باہم مقابہ  
 اگر ناصح ہوگا تاکہ اون دونوں میں سے کسی پر ظلم نہ ہونے پائے اور یہی قول اشیہ اور  
 اصول مذہب کے موافق ہو تیسرے مسئلہ خذ ضالہ سے حل تعریف کے بعد اس کی  
 ضمانت متعلق ہوگی ہاں اگر اس کے ملک کا قصد کریگا تو ضمانت ہوگا اور اگر اس کی  
 ضمانت کا قصد کریگا تو بدون تعدی و تفریط اس کا ضمانت ہوگا اس لیے کہ وہ این ہو  
 اور اگر قصد ملک کے بعد اس کی ضمانت کا قصد کریگا تو ضمانت باقی رہیگی اور اگر  
 قصد ضمانت کے بعد اس کے ملک کا قصد کریگا تو ضمانت لازم ہوگی چوتھا مسئلہ  
 شیخ الطائفة رحمہ نے فرمایا ہو کہ مملوک بالغ یا مراہق (قرب البلوغ) کا اخذ کرنا صحیح ہوگا اور  
 مملوک مذکور پر اس ضالہ کا حکم جاری کیا جائیگا جو اپنے نفس کی حفاظت پر قادر ہو اور  
 مملوک صغیر کا اخذ کرنا صحیح ہوگا اور یہ قول خوب ہو اس لیے کہ مملوک صغیر معرض تلف میں  
 ہوتا ہو یا بچہ جو ان مسئلہ اگر کوئی شخص (زید) اپنے شہر کے علاوہ کسی دوسرے بلد میں  
 کسی شخص (عمر) کے پاس اپنے غلام کے موجود ہو نیکا مدعی ہو بعد ازان وہ شخص (زید)  
 ایسے شاہدوں (خالد و بکر) کو حاکم کے پاس حاضر کرے جنہوں نے غلام مذکور کے  
 اوصاف کو اس کے شہود (حامد و محمود) سے سنا ہو تو فقط اس شہادت کی بنا پر غلام کو  
 اس شخص (زید) کے حوالہ کرنا صحیح ہوگا اس لیے کہ اوصاف کے مساوی اور مشترک ہونیکا

بعد الحول  
 الامع نقد  
 التملك ولو  
 قصد حفظها  
 لو يضمن الا  
 مع التقيد او  
 التقيد ولو  
 قصد التملك  
 ولو كان لغيره  
 بجز للضمان  
 في قصد حفظها  
 ولو كان ملك  
 في ضمان  
 الرابع  
 قال الشيخ  
 اصدا واجبا  
 ملوك بالتناو  
 مرضا لم يضمن  
 وكان لفضالة  
 المتنته ولو  
 كان صغيرا  
 وهذا حسن

لا يضمن المثل بعد الحول  
 من وجد عبدا  
 في غير مصر فاختص  
 من شاهده في  
 من شاهده في  
 من وجد عبدا  
 في غير مصر فاختص  
 من شاهده في  
 من شاهده في  
 من وجد عبدا  
 في غير مصر فاختص  
 من شاهده في  
 من شاهده في



ویکٹر حضور  
 الشہود ولفیہ  
 اخلاصہ لایعجب  
 علی من عمل بایہ  
 صلا حاکم لایف  
 تلاف قبل الوضو  
 دعواہ منیہ لایف  
 تلاف قبل الوضو

القسم الثالث  
 من الاقطر هو  
 یقین علی بیان  
 اشیاء وشدہ  
 الاول  
 القطر علی ما  
 ضایع اخذوا  
 بدعاہ فکان  
 دون الدرہم  
 اخذوا من القدر  
 بہ فی قدر  
 وکان انہ  
 من ذلک فان  
 بعد فی الحرج  
 قبل وخذوا  
 دھوا تبشیر  
 ولا یلح الا  
 ان شاذ و  
 تبشیرا حوا  
 فان جاء  
 صاحبها و  
 الا تصدق

جی ہستال ہو بلکہ مدعی مذکور (زید کہو مہلی شہود) کے حاضر کرنے کی تکلیف  
 دی جائیگی تاکہ وہ عین غلام کے شاہدہ کرنے کی شہادت اوکریں اور اگر ان شہود (حاضر ہو)  
 کا حاضر کرنا مستحضر ہو تو قابض غلام پر اسکا اونکے بلد تک پہونچا دینا یا اسکا خود مدعی  
 کسی ایسے شخص کے ہاتھ فروخت کرونا واجب نہوگا جو اونکے بلد تک پہونچا دیوے  
 اسلئے کہ اوپر کوئی حق ثابت نہیں ہو ان اگر حاکم کے نزدیک اتصال غلام میں کوئی  
 ہو تو اسکو قابض کا اتصال غلام پر مامور کرنا جائز ہوگا اور اگر وہ غلام قبل وصول ابوصل  
 ثابت ہو جائے اور تہیز مدعی (زید) کا دعوی ثابت نہو ہو تو اس سے قیمت غلام اور  
 اجرت اتصال کی ضمانت متعلق ہوگی قسم سوم جس میں نقطہ بالمعنی الاخص (مال صامت  
 جب مللا و نقد و پارچہ و جو اہر وغیرہ) کا بیان کیا جاتا ہو اور اس میں تین امر قابل ذکر ہیں  
 پہلا امر نقطہ سے وہ مال ضائع مراد ہو کسی مقام سے اخذ کیا گیا ہو اور اوپر کوئی  
 شخص قابض ہو پس جس مال کی قیمت ایک درہم سے کم ہو اسکا اخذ کرنا اور اس کے ساتھ  
 منتفع ہونا بدون تعریف جائز ہو اور جس مال کی قیمت اس سے زائد ہو پس اگر حرم میں  
 موجود ہو تو بعض علماء نے فرمایا ہو کہ اسکا اخذ کرنا حرام ہوگا اور بعض علماء نے  
 فرمایا ہو کہ مکروہ ہوگا اور جی قول اشبہ ہو اور نقطہ حرم کا بدون قصد تعریف اخذ کرنا  
 حلال نہیں ہو اور سال بھر تک اسکی تعریف کروا جب ہو پس اگر اسکا مالک پیدا ہو تو  
 اس کے سپرد کرنا لازم ہوگا والا اس کے ساتھ تصدق کرنا یا اسکا بطور امانت باقی رکھنا  
 معین ہوگا اور اخذ کے لیے اسکا تھک کر بھیج نہیں ہو اور اگر چل تعریف کے بعد  
 اخذ اس کے ساتھ تصدق کر دے بعد ازاں اسکا مالک تصدق پر رضی ہو تو آیا اخذ  
 سے اسکی ضمانت متعلق ہوگی یا نہیں اس میں دو قول ہیں لکن ان دونوں میں اس کے

فہ قولان  
 فکمال اللہ  
 عدل الحول  
 ذو تصدق  
 لہ تملکھا  
 امانتہ یلوی  
 استغناھا  
 بھا او

والسوط خلاص الجوارح  
والعصا والاشكال  
والقالب والخيال  
واللغات التي  
يعظم ففهمها  
يعني فهمها وكيفية  
اخذنا الاقطة  
مطلقا

فيل الحول القطرة لم يملأ الزبدية فهو له نقطة وأما سواء فهو غا الصندوق أو يتصرف

وهو بعيد  
الطامة  
لا يبيته التملك  
عطالية المالك  
اللقطة تضمن  
قال الشيخ  
الخامسة  
وهو بعيد  
ولاوان يقصد  
بما كما بعد  
التملك وما  
ما يقصد  
ولا بعد المول  
ولم يزد ذلك

اگرچہ اس کے تھک کا قصد بھی کر لے اور اس طرح حل تعریف کے بعد بھی اس وقت تک ملک منقطع میں داخل نہیں ہوتا جب تک کہ وہ اس کے تھک کا قصد نہ کرے اور بعض علماء فرمایا ہو کہ حل تعریف کے بعد اس کی ملک میں قہراً داخل ہو جاتا ہو اگرچہ قصد تھک نہ کیا ہو اور یہ قول بعید ہو یا پنجوان مسئلہ شیخ الطائفہ رحمہ نے فرمایا ہو کہ منقطع سے مال لفظ کی ضمانت اس وقت متعلق ہوتی ہو کہ جب تک مالک مطالبہ کرے اور محض اس کے تھک کے نیت کرنے سے متعلق نہیں ہوتی اور یہ قول بعید ہو اس لیے کہ مطالبہ کرنا استحقاق مالک پر متفرع ہوتا ہو جس سے ضمانت منقطع کا مطالبہ مالک پر سابق ہونا معلوم ہوتا ہو اور اگر منقطع کی ضمانت اس کے مطالبہ پر موقوف ہوگی تو دور لازم آئیگا دو سرالہ منقطع کے بیان میں اور منقطع سے وہ شخص مراد ہو جس کو اکتساب یا حفظ مال کی اہلیت (قابلیت) حاصل ہو پس اگر طفل بالغ کسی مال کا انتفاع کرے تو جائز ہوگا اور اس کی طرف سے اس کے ولی کو سنتی تعریف ہونا لازم ہوگا اور مجنون کے انتفاع کا بھی یہی حکم ہو اور اس طرح اگر کوئی کافر کسی مال کا انتفاع کرے تب بھی صحیح ہوگا اس لیے کہ اس کو اہلیت اکتساب حاصل ہو اور آیا ان لوگوں (مجنون و کافر) کو لفظ حرم کا اخذ کرنا بھی صحیح ہو یا نہیں اس میں تردد ہو اس لیے کہ ان لوگوں میں اہلیت امانت مفقود ہو اور لفظ حرم کا بطور امانت محفوظ رکھنا لازم ہو کیونکہ اس کا تھک صحیح نہیں ہو لہذا فقط اہلیت اکتساب کافی ہوگی اور غلام میں دونوں لفظوں (نقطہ حرم وغیر حرم) کے اخذ کرنے کی اہلیت موجود ہو اور روایت ابی خدیجہ بن حضرت امام جنید علیہ السلام سے منقول ہو کہ غلام کو لفظ سے تعرض کرنا صحیح نہیں ہو اور مع ذلک شیخ علیہ الرحمہ نے جواز کو اختیار کیا ہو اور یہی قول شبہ اور اصول مذہب کے موافق ہو اس لیے کہ غلام کو اہلیت اور اکتساب دونوں کی قابلیت حاصل ہو اور روایت ابی خدیجہ کہ لہت پر محمول ہو

على الاستحقاق  
الثاني في الملقب  
وهو من له  
اهلية لاكتساب  
أو الحفظ فلو  
النقطة الصبي  
جائز فيقول  
الولي التبريد  
عنه وصرا  
على النقطة الثالثة  
كأن يصح  
لها أهلية لاكتساب  
وفي أخذ لقطه  
الحصول على  
تقريباً  
من كونه  
أهلاً للاكتساب  
والعبدان  
على واحد من

في رواية ابن خلدون عن أبي عبد الله  
المملوك ولقد كان الشيخ هو أشبهه  
الاستقمان والانتساب

اور اس میں

اجتماع  
ووزراء  
والعشائر  
كيفيته ان يقول  
من ضاع له  
زهدا ونفقة  
او ثوبا وما  
شاكل ذلك من  
الافاقا ولو  
اخرج الابيها  
كان اموكان  
يقول من  
له مال وشرى  
فانه ابدان  
يقبل عليه  
وزرنا واما  
والجمعة الايام  
والجمعة مواضع  
مواظبة  
على الاجتماع  
كانت احدى  
الاشياء  
التي لا يتركها  
الانسان

اور سطحِ مَدبر اور اَم ولد کے التقاط کرنے میں بھی یہی کلام جاری ہوگا اور غلامِ مکاتب کے التقاط کا مطلقاً جائز ہونا الظہر ہو مطلق ہو یا مشروط اسلیے کہ اوسین المیت تکم موجود ہو تبیسر ا امر احکام نقطہ کے بیان میں واردہ کئی مسئلے ہیں پہلا مسئلہ تعریف نقطہ میں تعالیٰ (پے در پے واقع کرنا) شرط نہیں ہے پس اگر اوسکو تفریق واقع کر لیا تو جائز ہوگا اور تعریف کے لیے اوسوقت کا اختیار کرنا لازم ہوگا جسوقت کہ مردم مجتمع ہوتے ہوں اور باہر نکلتے ہوں صبح اور شام اور جس کیفیت سے کہ منقطع کو تعریف کرنا سزاوار ہو وہ تعریف یہ ہو کہ تم لوگوں میں کون شخص ہو جسکا سونایا چاندی یا کپڑا مثلاً ضائع ہوا ہو یا ان الفاظ کے علاوہ ایسی عبارت کا استعمال کرے جو مقصود پر دلالت کرتی ہو اور عبارت تعریف میں زیادہ ابہام نہ لپٹا جائے مثلاً کہ تم لوگوں میں سے کون شخص ہو جسکا کوئی مال یا شوگم ہوئی ہو اسلیے کہ اس قسم کی عبارت کسی شخص اصنی کے اندازہ و تخمین کرنے سے بعد ہو اور تعریف کر نیکا دانہ ایام حج و زیارت اور وہ اوقات ہیں جنہیں کہ لوگ بکثرت مجتمع ہوتے ہیں جیسے یوم عید اور روز جمعہ اور تعریف کرنے کے مکان وہ مواضع ہیں جہاں پر لوگ مجتمع ہوتے ہیں جیسے مشاہد مشرفہ اور مسجد و ن کے دروازہ اور مسجد جامع اور بازار وغیرہ اور مسجد کے اندر تعریف کرنا مکروہ ہے اور منقطع کو خود تعریف کرنا یا اوسکے لیے کسی دوسرے شخص کو نائب یا اجیر کر دینا جائز ہے دوسرے مسئلہ حیال نقطہ کو منقطع کسی حاکم شرع کے سپرد کرے اور حاکم اوسکو فروخت کر دے اور اوسکا مالک ظاہر ہو تو اوسکی قیمت کا مالک کے حوالہ کرنا معتین ہوگا والا تا کم قیمت کا درخواست منقطع کے بعد اوسپر دکرنا واجب ہوگا اسلیے کہ اوسکو ضامن رہنے کے ساتھ تک یا تصدق کی ولایت ماحصل ہو تبیسر ا مسئلہ بعض علمائے فرمایا ہو کہ منقطع پر مال نقطہ کی تعریف کرنا اوسوقت واجب ہو جبکہ وہ مال تعریف کے بعد اوسکے تکم کا

معينة القضاة  
جبل التمر  
الشاوية  
القضاة  
على السقطات  
التي  
فان يوجد  
الشاوية  
تتبعه  
من

1

[illegible]

~~SECRET~~









<p>کتاب الیوم کو کتاب الفرائض سے تفسیر کیا          ہو یا جس سے سهام          اولی الارحام مراد ہیں یا ان کا عطف          من باب تہجیت ہو یا علیہ تذکرہ سهام مفصل یعنی مذکور          ہو یا نہ ہو قرآن شریف میں مع ذکر ہو یا نہ ہو          اور ان سهام پر کیا جائے ہو یا نہ ہو اور کبھی فرائض کا اطلاق          ہو یا نہ ہو اور ان کے ہوتے ہیں اور عین ہونے          اور ان کے ہوتے ہیں اور عین ہونے</p>	<p>کتاب الیوم کو کتاب الفرائض سے تفسیر کیا          ہو یا جس سے سهام          اولی الارحام مراد ہیں یا ان کا عطف          من باب تہجیت ہو یا علیہ تذکرہ سهام مفصل یعنی مذکور          ہو یا نہ ہو قرآن شریف میں مع ذکر ہو یا نہ ہو          اور ان سهام پر کیا جائے ہو یا نہ ہو اور کبھی فرائض کا اطلاق          ہو یا نہ ہو اور ان کے ہوتے ہیں اور عین ہونے          اور ان کے ہوتے ہیں اور عین ہونے</p>
---	---

خواہ اور کئی تفصیل کتاب سے مستفاد ہو یا سنت سے ان دونوں تقدیروں پر میراث  
 و فرائض میں تسادی کی نسبت ہوگی اور تقریر اول کی بنا پر اول و دونوں میں عموم و خصوص  
 مطلق کی نسبت اور علی کل تقدیر بجا ہے کتاب الفرائض مصنف رحم کو کتاب الموارثہ  
 کے ساتھ تعبیر کرنا اولی تھا ۱۲۰

کتاب الیوم کو کتاب الفرائض سے تفسیر کیا  
 ہو یا جس سے سهام  
 اولی الارحام مراد ہیں یا ان کا عطف  
 من باب تہجیت ہو یا علیہ تذکرہ سهام مفصل یعنی مذکور  
 ہو یا نہ ہو قرآن شریف میں مع ذکر ہو یا نہ ہو  
 اور ان سهام پر کیا جائے ہو یا نہ ہو اور کبھی فرائض کا اطلاق  
 ہو یا نہ ہو اور ان کے ہوتے ہیں اور عین ہونے  
 اور ان کے ہوتے ہیں اور عین ہونے

میت کی ہمیشہ نفرض وارث ہوتی ہے البتہ (کبھی صورت انفراد) اور سپرد بھی ہوتا ہے  
اور منجملہ سبب زوج و زوجہ مراد ہیں البتہ صورت نادرہ (جیکہ زوج  
اور امام کے علاوہ کوئی وارث نہ ہو) میں مخصوص زوج پر رد بھی ہوتا ہے اور بعض  
وہ وارث ہیں جو کبھی نفرض اور کبھی بقربت وارث ہوتے ہیں اور ان سے  
باپ اور بیٹی اور عیال اور بہن اور بہنیں اور کلاتہ الام (اخانی بھائی یا بہن)  
مراد ہیں اور ان لوگوں کے علاوہ جو وارث ہیں رصیے اخوہ اور اعمام و احوال  
اور اجداد وغیرہم) وہ ہمیشہ بقربت وارث ہوتے ہیں پس جبکہ کوئی وارث منجملہ  
اون لوگوں کے موجود ہو جبکہ لیے کوئی فرض نہیں ہے اور اس کے ساتھ کوئی  
دوسرا وارث شریک نہ ہو تو مجموع مال کا استحقاق اسی کے لیے حاصل ہوگا  
خواہ وہ وارث نسبی ہو جیسے عم یا سببی ہو جیسے معتق اور اس طرح اگر وارث  
مذکور کے ساتھ کوئی دوسرا شخص بھی ایسا شریک ہو جائے جس کے لیے فرض نہیں ہے  
تو مجموع مال کا استحقاق ان دونوں کو حاصل ہوگا اور اگر قربت میں اختلاف ہو  
تو ہر طائفہ (گروہ) کو اس شخص کا نصیب دیا جائیگا جس سے کہ وہ قربت رکھتا ہے  
جیسے خال یا احوال کا عم یا اعمام کے ساتھ موجود ہونا پس اس صورت میں احوال  
کے لیے نصیب ہم (ثلث) کا استحقاق اور اعمام کے لیے نصیب اس (دو ثلث)  
کا استحقاق حاصل ہوگا اور اگر کوئی وارث صاحب فرض ہو تو اس کو اپنے نصیب کا اضافہ  
کرنا صحیح ہوگا پس اگر اس کے ساتھ کوئی دوسرا شخص ایسا موجود نہ ہو جائے بلکہ ہر طبقہ اس کا  
مساوی ہو تو باقی مال بھی اسی پر رد کیا جائیگا جیسے بنت (میت کی بیٹی) اور اخ  
میت کا بھائی یا اخت (میت کی بہن) اور عم (میت کا چچا) پس بنت و اخت میں سے

وات  
وكلالة الام  
ومن عدا  
هواكوا كبريت  
الابا القراية  
فاذا كان  
الوارث لا  
فرض لعوله  
يشا  
اختر المال  
له مناسبا  
كالو مسايلا  
وان شاك  
منه فاقض  
له فالان  
لها فان  
اختلفت  
الوصلة  
لكل طائفة  
نصيب من  
يقرب كالخال  
او الاموال  
العم او الاعيان  
فلا اخوال  
نصيب الام  
والثلث

نصیبها  
مهر و گلزار احد  
از دامن خورشید  
معه مسافرین  
نغمه فان ایمن  
فان من اخذ  
کلی الوارث  
التشاد و ان  
الاب و هو  
و لا انا نصیبها

منتهی علی الفرغہ  
 دکان السہام  
 دکان الترمک  
 مسعودی  
 کان مور  
 الامام و دان  
 وارث عددا  
 الترمک مع وجود  
 مطلقا و لا علی  
 علی الزوجہ  
 اقرب و لا بد  
 علیہا کما فی ہذا

ہر ایک شخص کو اس کے نصیب کا استحقاق حاصل ہوگا اور باقی مال بھی اسی پر رد کیا جائیگا  
 ایسے کہ وہ دونوں بنسبت اخ اور عم کے اقرب ہیں اور زوجہ پر مطلقا رد کرنا  
 صحیح نہیں ہے خواہ حضور امام کا زمانہ ہو یا غیبت کا اور سبط زوج پر بھی وسعت  
 رد کرنا صحیح نہ ہوگا جبکہ امام کے علاوہ کوئی وارث موجود ہو اور اگر اس کے ساتھ  
 کوئی دوسرا صاحب فرض بھی ایسا موجود ہو جو باعتبار طبقہ اس کا مساوی ہو اور  
 مجموع ترکہ بقدر سهام ہو تو اس کا قریضہ پر تقسیم کرنا معتین ہوگا اور اگر مقدار ترکہ  
 اونکی سهام سے زائد ہو تو وہ زائد بھی اونہیں پر بقدر سهام تقسیم کیا جائیگا تا وقتیکہ  
 اونہیں سے کسی وارث پر رد کر دینا کوئی مانع نہ ہو الا فقط باقی ورثہ پر رد کیا جائیگا  
 یا اونہیں سے کوئی وارث زیادتی قرابت کے ساتھ منفر و نہو الا فقط اوسی پر رد  
 کرنا معتین ہوگا اور اگر مقدار اونکے سهام سے ناقص ہو تو فقط بنت یا نبات یا اب  
 یا مستقر بالاب (باب کی طرف سے قرابت رکھنے والا) پر نقصان وارد ہوگا  
 پہلی صورت (ترکہ کا بقدر سهام ہونا) کی گئی مثالیں مذکور ہوتی ہیں مثال اول  
 ابوین (ان باب) اور بنتین (دو بیٹیاں) یا نبات (تین یا زائد بیٹیاں) ہو پس  
 اس صورت میں ابوین کو دو سدس اور بنتین یا نبات کو دو ثلث دیئے جائینگے  
 مثال دوم دو کلا لہ الام (اخیا فی بھائی یا بہنیں) اور دو اخت اعیانی یا علاقائی ہو  
 پس اس صورت میں دونوں کلا لہ الام کو ایک ثلث اور دونوں اخت اعیانی  
 یا علاقائی کو دو ثلث دیئے جائینگے مثال سوم زوج اور ایک اخت علاقائی ہو پس  
 اول دونوں میں سے ہر ایک کو نصف متروکہ دیا جائیگا اور دوسری صورت  
 ترکہ کا مقدار سهام سے زائد ہونا کی مثال ابوین اور بنت اور اختہ ہیں پس تین

دکان الترمک  
 مسعودی  
 کان مور  
 الامام و دان  
 وارث عددا  
 الترمک مع وجود  
 مطلقا و لا علی  
 علی الزوجہ  
 اقرب و لا بد  
 علیہا کما فی ہذا  
 منتهی علی الفرغہ  
 دکان السہام  
 دکان الترمک  
 مسعودی  
 کان مور  
 الامام و دان  
 وارث عددا  
 الترمک مع وجود  
 مطلقا و لا علی  
 علی الزوجہ  
 اقرب و لا بد  
 علیہا کما فی ہذا

دکان الترمک  
 مسعودی  
 کان مور  
 الامام و دان  
 وارث عددا  
 الترمک مع وجود  
 مطلقا و لا علی  
 علی الزوجہ  
 اقرب و لا بد  
 علیہا کما فی ہذا



و مثال الثالث  
 ابوان و زوج  
 و بستان او  
 ابوان و زوج  
 و بنت او و زوج  
 او و زوجة و  
 اثنان من ولد  
 الامور  
 لاب و لام  
 اولاد و  
 ان لم يكن  
 المساوي  
 و انظر  
 ما في عماله  
 ابوان او  
 احدهما  
 و ابن اب و  
 زوج او  
 نذرية

و مثال الثالث  
 ابوان و زوج  
 و بستان او  
 ابوان و زوج  
 و بنت او و زوج  
 او و زوجة و  
 اثنان من ولد  
 الامور  
 لاب و لام  
 اولاد و  
 ان لم يكن  
 المساوي  
 و انظر  
 ما في اماله  
 ابوان او  
 احدهما  
 و ابن اب و  
 زوج او  
 نذرية

النور في المفسر  
 في فوائد  
 ثلاث الكفر  
 والقلة والاف  
 والكفر بالله  
 هو ما يخرج به  
 يستقل به

بہ کو سهم زوج یا زوجہ کے بعد باقی کا استحقاق حاصل ہوگا کیونکہ عدم ولد  
 کی صورت میں اس کے لیے کوئی فرض نہیں ہو مثال سوم ابن اور زوج یا زوجہ  
 کیونکہ ابن بچائے کوئی فرض نہیں ہو مثال چہارم اخ اور زوج یا زوجہ پس  
 اخ کے لیے کوئی فرض نہیں ہو دوسرا مقدمہ موانع ارث کے بیان میں اور  
 وہ تین ہیں کفر اور قتل و ررق (ملوک ہونا) جنکا ذکر تین امروں میں کیا جاتا ہے  
 امر اول کفر کے بیان میں پس جو کفر کہ انع ارث ہو اس سے وہ شو مراد ہو جسکا  
 معتقد خارج از اسلام ہو جائے بناءً علیہ کافر ذمی (یہودی و نصرانی) اور کافر حنی  
 اور مرتد کو مسلم کے میراث کا استحقاق ہوگا اور مسلم کو کافر کی میراث کا استحقاق حاصل  
 ہوگا خواہ وہ کافر اصلی ہو یا مرتد پس اگر کوئی کافر مرتد ہو جائے اور اس کے کسی وارث  
 کافر ہوں اور فقط ایک وارث مسلمان ہو تو اس کی میراث کا استحقاق فقط مسلم  
 کو حاصل ہوگا اگرچہ وہ مسلم مولائے نعمت (مبغی) یا ضامن جبرہ ہو اور ورنہ  
 کفارین سے کسی شخص کو اس کی میراث کا استحقاق حاصل ہوگا اگرچہ اقرب ہو  
 اگر کافر مرتد ہو جائے اور کسی وارث مسلم کو نہ چھوڑے تو اس کی میراث کا استحقاق  
 وارث کافر کو حاصل ہوگا بشرطیکہ وہ (مورث) کافر اصلی ہو اور اگر کوئی میت  
 مرتد ہو تو اس کی میراث کا امام علیہ السلام کو استحقاق ہوگا بشرطیکہ اسکا کوئی  
 وارث مسلم نہ ہو اور ایک روایت میں وارد ہوا ہے کہ کافر کو اس کی میراث کا  
 استحقاق بھی حاصل ہوگا اور یہ روایت شاذ ہے اور اگر کوئی مسلم وفات پائے  
 اور اس کے ورنہ کفار موجود ہوں تو اوہین سے کسی شخص کو اس کی میراث کا استحقاق  
 نہ ہوگا بلکہ اس کی میراث کا استحقاق بھی امام علیہ السلام کو حاصل ہوگا بشرطیکہ اس کے

فلا بد من  
قضى ولا يحق  
ولا مرد  
مسلم  
بوث المسلم  
الكافر اميل  
ومرند او  
لوماس  
كافرو  
له ورت  
كفاح  
وارش مسلم  
كان  
ميراده  
للمسلم  
كان  
بول قسمة  
ارضا من  
جبريرة  
فمن الكافر  
وان توب  
ولو نزل  
الكا

مسلم بن راشد  
عبد الله بن راشد  
عبد الله بن راشد  
عبد الله بن راشد

مسلم کے وارث کا فر ہونے پر اصحاب نے اتفاق کیا ہوا اور اخبار کثیرہ او سپرد لاث کرتے ہیں  
 لکن اکثر عاتقہ نے سہین اختلاف کیا ہوا اور حضرت رسالتؐ سے روایت کیا ہوا لا یتوارث  
 اہل ملتین یعنی دو مذہبوں کے لوگ باہم میراث نہ پائیں گے اور انکا یہ قول  
 ضعیف ہوا و خبر مذکور کا عمل اسکی تسلیم کے بعد توارث من الجاہلین پر  
 ہو سکتا ہو جسکو کہ تفاعل تقضی ہو پس امدان طرفین سے میراث کا  
 ثابت ہونا منافی خبر نہو گنا چنا پھر روایت ابو العباس میں  
 حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے بھی جواب  
 بعینہ منقول ہوا ہو قال سمعت  
 ابا عبد اللہ ؑ یقول لا یتوارث  
 اہل ملتین یوث ہذا

ہذا ولا یرث ہذا ان المسلم یرث الکافر  
 و الکافر لا یرث المسلم جبکا محصل یہ ہو کہ دو ملتوں کے لوگ باہم  
 میراث نہ پائیں گے بلکہ فقط مسلم کو کافر کی میراث کا استحقاق ہوگا اور کافر کو مسلم کی میراث کا استحقاق ہوگا  
 فیض مسالک **مسلم** اس روایت کو ابوبکر بن عبد الحمید نے حضرت امام  
 جعفر صادق علیہ السلام سے نقل کیا ہو

قال قلت  
 لابی عبد اللہ ؑ نصرانی  
 اسلام ثم رجع الی النصرانیۃ  
 ثم مات قال میراثہ لولیدہ  
 التصاری و مسلمہ نصرانی مات قال  
 میراثہ لولیدہ المسلمین او یکننا ہو کہ میں نے  
 حضرت کی خدمت با سعادت میں عرض کیا کہ ایک نصرانی اسلام لایا  
 بعد ازاں وہ پھر نصرانی ہو کر مر گیا اسکی میراث کسکو دی جائیگی حضرت  
 نے ارشاد فرمایا کہ اسکی میراث کا استحقاق اسکی اولاد نصاریٰ کو حاصل ہوگا  
 اور اگر کوئی مسلم نصرانی ہو کر مر جائے تو حضرت نے ارشاد فرمایا کہ اسکی میراث کا استحقاق  
 اسکی اولاد مسلمین کو حاصل ہوگا اس خبر سے مراد علی کی میراث کے استحقاق کا

والد اسلم  
ابن کا مال  
وانقودہ  
من الدیہ  
متدابہ  
اہلہ  
فتمت شاذلہ  
علیہا تعالیٰ  
اسلم الکافی  
المسلم وادانہ  
الوارث مع عدم

وعدا قسمہ  
او حصان  
الوارث  
واحدہ  
لہ بیک  
نسیب ما  
لہ بیک  
لہ وارث  
مولا امام  
فاسلم  
الوارث  
نعم واول  
نعم واول  
ر حابہ  
ابن بصر  
وکیل  
سکان  
تک نخل  
الترکۃ  
الربیت  
وان یسک  
وایت

ورثہ میں کوئی شخص مسلم نہ ہو اور اگر مال میراث کے تقسیم ہونے کے قبل کوئی کافر اسلام  
لے آئے اور باعتبار درجہ باقی ورثہ کا مساوی ہو تو ان کا شریک ہوگا اور اگر  
باعتبار درجہ بہ نسبت باقی ورثہ کے اقرب ہو تو مجموع میراث کا استحقاق تنہا  
اوسی کو حاصل ہوگا اور اگر بعد تقسیم اسلام لائے تو اس کو میراث کے پانے کا  
استحقاق نہ ہوگا اور اس طرح اگر اتحاد وارث کی صورت میں اسلام لائے تب بھی اس کو  
میراث میں سے کسی حصہ کا استحقاق نہ ہوگا خواہ وارث نے متروکہ پر قبضہ کیا ہو یا  
نکلیا ہو اور خواہ اس کے پاس باقی ہو یا تلف ہو چکا ہو اس لیے کہ صورت وصہ  
میں تقسیم مال صادق نہیں آتی علاوہ بچہ اور اسکے وارث نہ ہونے پر علمائے اہل  
کادعویٰ کیا ہو اور اگر کوئی مسلم وفات پائے اور امام کے علاوہ اس کا کوئی وارث  
مسلم نہ ہو بعد ازان اس کا وارث کافر اسلام لے آئے تو میراث پانے میں امام علیہ السلام  
کی نسبت اولیٰ ہوگا جیسا کہ روایت ابو بصیر میں وارد ہوا ہو اور بعض علماء نے  
فرمایا ہو کہ اگر ترکہ کے بہت المال کی طرف منتقل ہونے سے قبل اسلام لائے گا تو اس کو  
میراث کا استحقاق حاصل ہوگا اور اگر انتقال ترکہ کے بعد اسلام لائے گا تو اس کو  
میراث کا استحقاق نہ ہوگا اور بعض علماء نے فرمایا ہو کہ اس کو مطلقاً میراث کے پانے کا  
استحقاق نہ ہوگا اس لیے کہ امام علیہ السلام بھی وارث واحد کے مثل ہیں لہذا میراث کا استحقاق  
فقط امام کو حاصل ہوگا اور اگر اس کا وارث مسلم فقط زوج یا زوجہ ہو اور  
وہ سر وارث کافر ہو پس اگر وہ کافر اسلام لے آئے تو اس کو اس مال کے اخذ کرنے کا  
استحقاق حاصل ہوگا جو نسیب و جیت کے بعد باقی رہے اور ہمیں اشکال ہے جو جیت  
کے غیر مکن ہونے سے ناشی (پیدا) ہوتا ہو اور اگر وجہ کے ساتھ مشارک ہونے

یہ تمام

سید حبیب  
نیل لایث کان  
یواسمہ کا مال  
زواج استیجاب و  
کافران  
احد ما نسل عن  
نسیب لہ بیک  
اشکال پیش  
عدم امکان  
و کو قیل و شاک

11

قسمه فيكون  
ففي يفتنه  
علاش قد  
عليه ففعل  
مع الامام  
عمن القسمه  
النزوحه  
في يفتنه  
لان مع  
كان وجهها  
دون النوح  
مع النوحه

اور زوج کے ساتھ شراک ہونے کے قائل ہوں تو بیوجہ ہوگا اس لیے کہ فریضہ  
زوجہ کی معیت میں ترکہ کا امام کے ساتھ تقسیم ہونا ممکن ہے کیونکہ زوجہ پر دینین  
ہوتا بخلاف زوج کے کہ اوپر وہ مال روکنا جاتا ہے جو اس کے نصیب سے  
فاصل رہے پس فریضہ زوج میں قیمت ترکہ متحقق ہوگی لہذا زوج پر وارث  
واحد کا حکم جاری ہوگا جس کے ساتھ وارث کا فروع کو اسلام لانے کے بعد میراث کا استحقاق  
ماصل نہیں ہوتا جیسے بنت مسلمہ اور اب کا فریاخت مسلمہ اور اخ کا فرکان دونوں  
صورتوں میں میراث کا استحقاق فرضاً اور رداً فقط بنت واخت کو حاصل ہوگا  
اور اب و اخ کو اسلام لانے کے بعد کچھ نہ بایا جائیگا اور اس مقام پر چار مسئلے  
مذکور ہوتے ہیں پہلا مسئلہ جبکہ کسی طفل کے ابوین (مان باپ) یا احد با مسلم ہو تو وہ  
طفل بھی محکوم باسلام ہوگا اور سبطیج اگر احد الابوین اس کی طفولیت کے زمانہ میں اسلام  
کو قبول کرے تو اس وقت سے وہ طفل بھی محکوم باسلام ہوگا اور اگر بالغ ہونے  
کے بعد اسلام سے انکار کر لیا تو اس پر جبر کیا جائیگا اور اگر کفر پر اصرار کر لیا  
تو اس سے مرتد فطری کے احکام متعلق ہونگے دوسرا مسئلہ اگر کوئی نصرانی  
مر جائے اور اولاد صغار (الطفال خرد سال) اور ابن اخ (بھتیجا) اور ابن اخت  
(بھانجا) کو وارث چھوڑے اور وہ دونوں (ابن اخ اور ابن اخت) مسلم  
ہوں تو متروکہ کے دو ثلث ابن اخ کے اور ایک ثلث ابن اخت کے حوالہ  
کیا جائیگا اور ان دونوں کو اپنے حق میراث میں سے اولاد پر بہ نسبت  
اتفاق کرنا واجب ہوگا پس اگر وہ اولاد حالت اسلام میں بالغ ہو تو متروکہ  
کے پانے کا اوسیکو استحقاق حاصل ہوگا جیسا کہ مالک بن اعین کی روایت میں

اواب كافر  
 او اخت مسلمة  
 واخ كافر  
 مسائل  
 الاول  
 اذا كان احد  
 يعوي الطفل  
 مسلما حكم  
 بالاسلام  
 في الواسع  
 احد ابوعين  
 وهو طفل  
 وبلغ فاشع  
 الاسلام  
 عليه الواسع  
 كان من ثلثا  
 الثانية  
 يوظف نصران  
 او لا واصفا  
 وابن اخ وابنه  
 مسلمين كان  
 لابن الام





الاشهر و در شغل خطا القتل ولو كان عقیل و عیون لو كان ظلما و عمدا اذا كان من الارث القاتل یجوز

اپنے کسی عزیز کو عمداً (قصداً) ازراہ ظلم قتل کر ڈالنا اور سوارث مقتول سے مانع نہ ہونے  
اور اگر اسکو کسی حق کے عوض (جیسے قصاص لینا) قتل کر لیا تو مانع ارث نہ ہوگا  
اور اگر کوئی شخص اپنے کسی عزیز کو ازراہ خطا قتل کر دے تو اسکو علی الاشہر میراث کا  
استحقاق باقی رہیگا اور جناب شیخ مفید علیہ الرحمہ نے اپنے ہتھکڑی کی بنا پر ارشاد  
فرمایا ہے کہ قاتل مذکور (جسے ازراہ خطا قتل کیا ہو) کو دیتِ مقتول کا استحقاق نہ ہوگا  
اور اس کے علاوہ باقی ترکہ کا استحقاق حاصل ہوگا اور یہ قول خوب ہے لیکن قول اول  
اشبہ ہے اور اس حکم میں باپ اور ولد و دیگر اقرباء مساوی ہیں خواہ اقربا نسب سے ہوں  
یا سببی و اگر مقتول کا قاتل کے سوا کوئی اور وارث نہ ہو تو اس کے میراث کا  
استحقاق امام علیہ السلام کو حاصل ہوگا اس لیے کہ جس شخص کا کوئی وارث نہیں ہوتا  
اس کے وارث امام ہے ہوتے ہیں پس اس کا ترکہ امام کے بیت المال کی طرف  
منتقل کیا جائیگا اور اگر کوئی شخص اپنے باپ کو قتل کر ڈالے اور قاتل کا کوئی مولود  
موجود نہ ہو تو اسکو اپنے دادا (جو مقتول ہوا ہو) کی میراث کا استحقاق حاصل ہوگا  
بشرطیکہ مقتول کے لیے کوئی ولد صلبی نہ ہو اور مولود قاتل کا استحقاق اس کے باپ کی  
حیات کے نسب سے باطل نہ ہوگا اور اگر قاتل کے لیے کوئی وارث کا فر موجود ہو  
تو وہ دونوں (قاتل اور اس کا وارث کا فر) میراثِ مقتول سے ممنوع کیے جائیں گے  
اور اس کی میراث کا امام ہے کہ استحقاق ہوگا اور قاتل کا وارث کا فر اسلام لے آئے  
تو میراثِ مقتول کا اسی کو استحقاق ہوگا اور یہی حکم ہے کہ اگر قاتل کا وارث کا فر اسلام لے آئے  
تو میراثِ مقتول کا اسی کو استحقاق ہوگا اور یہی حکم ہے کہ اگر قاتل کا وارث کا فر اسلام لے آئے  
تو میراثِ مقتول کا اسی کو استحقاق ہوگا اور یہی حکم ہے کہ اگر قاتل کا وارث کا فر اسلام لے آئے

[illegible]

ايه ولو كان للقاتل وارث كافر فمنا جيبناو كان ميراث للامامو بواسطه الكافر كان اليراث لهوانا اليه وفيه قولنا

# مسائل

اذا لم يكن للقاتل وارث سوى القاتل  
والقاتل المقتول مع التراضي  
والدية في حكم مال المقتول  
يقضى منها

کسی سے مذکور ہوتے ہیں پہلا مسئلہ جبکہ مقتول کے لیے امام کے سوا کوئی وارث نہ ہو تو امام کو قاتل سے قصاص کے مطالبہ کرنے یا برضا قاتل دیت کے اخذ کرنے کا استحقاق حاصل ہوگا اور امام کو عفو کر نیکا اختیار نہ ہوگا دوسرا مسئلہ دیت پر بال مقتول کا حکم جاری کیا جائیگا پس اس سے مقتول کا دین ادا کیا جائیگا اور اسکی وصیتیں خارج کیجا بنی خواہ عدا قتل کیا گیا ہو اور دیت لی گئی ہو یا خطا ا قتل کیا گیا ہو تیسرا مسئلہ دیت کا مقرب بالام کے سوا ہر ایک شخص وارث ہوگا خواہ منجملہ اقربائے نسبی ہو یا سببی اور خصوص مقرب بالام کے وارث دیت ہونے اور ہونے میں اختلاف ہے اور اگر احد الزوجین کو دوسرے کے قصاص کی وراثت کا استحقاق حاصل نہیں ہوتا اور اگر اخذ دیت پر تراضی ہو جائے تو اون دونوں کو اس میں سے اپنے نصیب کا استحقاق حاصل ہوگا اسلیے کہ وہ (دیت) مقتول کا مال ہو لہذا اس سے باقی اموال کے جملہ احکام متعلق ہونگے جنہیں وراثت زوجین بھی دخل ہوا ہر سوم رقب کے بیان میں پس وارث اور مورثین سے ہر ایک کا رقب ہونا دوسرے کے لیے مانع ارث ہوتا ہوگا کوئی شخص انتقال کرے اور اس کے بعض ورثہ حرا و بعض اضرملوک ہوں تو میراث کا استحقاق فقط حرا کو حاصل ہوگا اگرچہ بعید ہو اور ملوک کو نہ ہوگا اگرچہ قریب ہو اور اگر کسی شخص کا وارث ملوک ہو اور اس وارث کا مولود حرا ہو تو مولود کو اپنے باپ کے رقب ہونے کی وجہ سے منع ہوگا اسلیے کہ مولود مذکور میں مقتضی ارث (قرابت) موجود ہو اور مانع ارث (رقبت) مفقود ہو اور اگر کسی شخص کا کوئی وارث ہوں اور ان میں سے بعض ورثہ حرا و بعض اضرملوک ہوں اور قسمت ترکہ کے

دینہ وصایا  
سواء قتل عمدا  
فاخذت الدية  
او خطأ  
اثالث الدية  
حل مناسب  
وسايب عدل  
من تقيده  
فانما في ذلك  
ولم يوث احد  
الزوجين  
القصاص ولو  
وقد التراضي  
بالدية وراثا  
فصل ما فيها  
الرق فيمنع  
في الوارث و  
في المورثين  
ما تاملوا

اور اگر کسی کو دیت پر تراضی ہو جائے تو اون دونوں کو اس میں سے اپنے نصیب کا استحقاق حاصل ہوگا اسلیے کہ وہ (دیت) مقتول کا مال ہو لہذا اس سے باقی اموال کے جملہ احکام متعلق ہونگے

فمنع  
اذا كان فضا  
لوا ان يسه  
حرمه عن الولد  
وقوله ولد  
والقوله ولد  
والقوله ولد  
والقوله ولد  
والقوله ولد





من توافر  
الكتاب  
المجان سبب  
لستوا في بعد  
فهموا في بده  
اللعمان التي بده  
وولته الولد  
الشأن  
العائش غيرة  
منظمة لا فائدة  
حتى يستحق  
موت

وہ دونوں رفیت پر باقی ہیں جو ملنے ارث ہو اور ہتھام پر اسباب منع کے لو حق میں سے چار امر بیان کیے جاتے ہیں پہلا امر لعان کا بین الزوجین واقع ہونا موجب لود کے ساقط ہونیکا سبب ہوتا ہے ہاں اگر وقوع لعان کے بعد مولود کا شخص طاعن اقرار کرے گا تو مولود اس سے طح کیا جائیگا اور اسکا وارث ہوگا اور مولود مذکور کا وہ وارث ہوگا دوسرا امر شخص مفقود النجر کے مال پر اس وقت تک میراث کا حکم جاری ہوگا جب تک کہ اسکی وفات متحقق نہ ہو یا اسکی غیبت کو ہقدر زمانہ منقضي نہ ہو جائے جس میں باعتبار عادت اسکے امثال زندہ نہیں رہ سکتے پس اگر دونوں امروں (تحقق وفات اور انقضائے مدت مذکورہ) میں سے ایک امر متحقق ہوگا تو اسکا مال اسکے اون ورثہ پر تقسیم کو یا جائیگا جو وقت حکم موجود ہونگے اور بعض علماء نے فرمایا ہے کہ وقت غیبت سے دس برس کے بعد اسکا مال ورثہ پر تقسیم کیا جائیگا اور بعض علماء نے فرمایا ہے کہ اسکا مال ایسے وارث کے حوالہ کیا جائیگا جو غنی والد دار ہو اور قول اولیٰ ہو تیسرا امر حل اس وقت وارث ہوگا جبکہ وہ زندہ پیدا ہو اور مردہ پیدا ہوگا تو اسکو میراث میں سے کسی نصیب کا استحقاق حاصل ہوگا اور اگر کوئی حل اپنے زندہ پیدا ہونے کے بعد مرجائیگا تو اسکے نصیب کا استحقاق اسکے ورثہ کو حاصل ہوگا اور اگر کوئی حل بوجہ جنایت ساقط ہو جائے تو استحقاق میراث میں اسکا ایسی حرکت کے ساتھ متحرک ہونا شرط ہوگا جو شخص زندہ سے صادر ہوتی ہو اور ایسے تعلق (جنش) کا موجود ہونا کافی ہوگا جو باعتبار طبع حاصل ہوتا ہو اور اختیار کو اس میں دخل نہیں ہوتا چوتھا امر جبکہ کوئی شخص وفات پائے اور اسکے ذمہ پر

ووجوده عليه السلام  
اشارة به  
من غير ان يوافق  
الشيء في نفسه  
من غير ان يوافق  
من غير ان يوافق  
لا يحصل طبيعا  
لا اختصارا  
التلخيص  
لذا احاطت عليه  
اوستقار

\_\_\_\_\_

















ابو ادمن ابو دلم اخوة من اخاد من ام اخوان كثر من فسادا

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی من لا نبي بعده

الحمد لله رب العالمین

اخوة اعیانی یا علاقائی کے حوالہ کرنا معین ہوگا اسلئے کہ اونکے لیے کوئی فرض نہیں ہو اور اگر کوئی وارث ایسا موجود ہو جو باعتبار درجہ بعید ہو تو اسکو میراث کا استحقاق نہ ہوگا اور جو مال کہ فرضیہ سے باقی رہیگا وہ زوج و زوجہ کے سوا باقی ذوی الفروض پر رد کیا جائیگا جیسے ابوین (میت کے مان باپ) یا اجدہا (اون فلولن میں سے ایک شخص) اور بنت (میت کی بیٹی) اور رخ (میت کا بھائی) یا عسم (میت کا چچا) پس بنت کو نصف کا اور ابوین میں سے ہر ایک کو سدس کا استحقاق ہوگا اور سدس باقی بہ نسبت سهام اوں پر اجمالاً رد کیا جائیگا اور رخ و عم کو کوئی استحقاق نہ ہوگا و ورنہ مسئلہ ہمارے نزدیک عول (فرضیہ کا سطح زائد کرنا کہ بہ نسبت سهام عید و غیرہ پر نقصان وارد ہو) باطل ہے اسلئے کہ حق تعالیٰ سے کسی مال میں او س قدر حصوں کا مقرر کرنا محال ہے جنکی کہ وہ گنجائش نہ رکھتا ہوا ور لزوم عول میں زوج یا زوجہ کا بنت یا بنات یا اخت یا اخوات اعیانی یا علاقائی کے ساتھ مجتمع ہونا ضرور ہے پس متروکہ کوڑ میں میت کے باپ یا بنت یا بتین یا متقرب بالابوین (جو مان اور باپ دونوں کی طرف سے قرابت رکھتا ہو جیسے اخت یا اخوات اعیانی) یا متقرب بالاب (جو تنہا باپ کی طرف سے قرابت رکھتا ہو جیسے اخت یا اخوات علاقائی) پر نقصان وارد ہوگا اور متقرب بالام (جو تنہا مان کی طرف سے قرابت رکھتا ہو جیسے اخت یا اخوات اخیانی) پر نقصان وارد نہیں ہوتا جیسے زوج اور ابوین اور بنت پس اس صورت میں زوج کو ربع متروکہ کا اور ابوین میں سے ہر ایک کو سدس متروکہ کا استحقاق ہوگا اور نقصان فقط بنت سے متعلق ہوگا اور باقی مال اس کے حوالہ کیا جائیگا اور سطح اگر زوج اور احد الابوین اور بنتین یا بنات مجتمع ہو جائیں تو زوج کو ربع کا اور

المعول سئل  
بالعلاق  
ان یفرض  
الله سحان  
فی مال ما  
لا یفقد  
ولا یفقد  
بل یجوز  
الزوجه  
الزوجه  
کل زوج  
و اخت  
و اخوات  
الاب او  
البنات  
او من  
بالام  
او بالاب  
من الخلف  
او لا یفقد  
دون من  
تفقد

مستقل و حاکم و زوج یا زوجہ کی قرابت و عول کا مسئلہ

تفقد مثل من یفقد و یفقد و یفقد و یفقد

احمد ابوین

وہ

نصف عليها الثلث الفوت ولو نظر المال مستوام فليس واحد

[illegible]

١٥٨٨

[illegible]

والتي تسمى بالبركة  
والتي تسمى بالبركة  
والتي تسمى بالبركة

والباقي للادب  
للادب والاحقة  
الاصول ان يكون  
الرجوع والامثلة  
منها في كل ما  
للابد لو كان  
السيد والبارقة  
عم الاخوة قلام  
الباقى للادب و  
قلمه النصف





جميع المال ان انفردوا من الفضل ان مع واحد من اولاد الوارثين او من اولاد الوارثين او من اولاد الوارثين او من اولاد الوارثين

اوسکے باپ کو کل متروکہ کا استحقاق ہوتا اس طرح صورت افراد میں اوسکو بھی مجموع مال کا استحقاق حاصل ہوگا اور اگر اوسکے ساتھ اور ورثہ بھی مجتمع ہوں تو اوسکو اپنے باپ کی طرح فقط اوس مال کا استحقاق حاصل ہوگا جو حصص فرضیہ کے بعد باقی رہے جیسے ابوین (مان باپ) یا احد ہما (اولاد دونوں میں سے ایک شخص) اور زوج یا زوجہ پس اس صورت میں ابوین یا احد ہما کو ثلث یا سدس کا اور زوج یا زوجہ کو ربع یا ثمن کا استحقاق حاصل ہوگا اور باقی ولد ابن کے حوالہ کیا جائیگا اور اگر اولاد ابن را اگرچہ اثاث ہوں اور اولاد بنت (اگرچہ مذکور ہوں) مجتمع ہوں اور اونسے علاوہ کوئی وارث موجود نہ ہو تو علی الاظہر اولاد ابن کو دو ثلث کا اور اولاد بنت کو ایک ثلث کا استحقاق حاصل ہوگا اور اگر اونسے ساتھ زوج یا زوجہ بھی مجتمع ہو جائے تو اوسکو اپنے نصیب ادنی (ربع اور ثمن) کا استحقاق ہوگا اور باقی بن سے ایک ثلث کا اولاد بنت کو اور دو ثلث کا اولاد ابن کو استحقاق ہوگا و سمر مسئلہ حیطرح کہ اولاد ابن اپنے نصیب کو لئذ کر ثل حظ الانثین با تم تقسیم کرتی ہر اوسطی اولاد بنت بھی اپنے نصیب کو لئذ کر مشل حظ الانثین تقسیم کریگی اور بعض علماء نے فرمایا ہے کہ اولاد بنت کو اپنے نصیب کا بالسویہ تقسیم کرنا لازم ہوگا اور یہ قول متروکہ ہوئے سمر مسئلہ ولد اکبر کو اپنے باپ کے متروکہ میں اشیائے ذیل عطا کی جائیگی اول ثیاب بدن و دوم خاتم (اگلستری) سوم سیف (تلمار) چہارم صحف (قرآن مجید) اور ولد اکبر پر اپنے باپ کے اوس صوم و صلح کا قضا کرنا واجب ہوگا جس کے ساتھ کہ وہ مشغول الذمہ ہو اور اشیائے مذکورہ کے ساتھ ولد اکبر کے مختص ہونے میں کئی شرطیں ہیں اول و دوم اوسکا قول مشہور کی بنا پر سفید و فاسد الرائے (مخالفت مذہب) نہ ہونا ایسے کہ سفید سے میت کے صوم و صلوة کا قضا کرنا

الثلثان و لاولاد البنت الثلث علی الوارثین و لاولاد البنت الثلث علی الوارثین و لاولاد البنت الثلث علی الوارثین و لاولاد البنت الثلث علی الوارثین

ولا فاسد الرائے (مخالفت مذہب) نہ ہونا ایسے کہ سفید سے میت کے صوم و صلوة کا قضا کرنا

من احد  
 الجواهر  
 ان يطلع  
 من الجواهر  
 انما انما  
 عن ظلال  
 مثل ان  
 يطلع من  
 وجوه  
 وجوه  
 فلام التل  
 وتل  
 وتل  
 وتل  
 اصل التل  
 بالاسود  
 ولول  
 كان السد  
 له ولو  
 حصل

2007

~~Che~~





كامله والجدة  
كانت  
الاجل  
ان الجد  
او احدهما  
جد وجدة  
والام او الاب  
قضاء على الاب  
اربع الاجل  
اقدم من الاجل  
وكذا الخ

او اختلفت  
انقفت على  
مع الانحرف  
نضيد الاعلى  
الزنجفيل  
والزنجو  
الامثليين  
مثل حط  
غنى للذكر  
كلالة الام  
الباقى بعد  
ونقسم

کا حکم جاری کیا جائیگا اور کلاۃ الام کے بعد جو مال باقی رہیگا وہ اون سب پر لاد کر مثل  
خط الانشین تقسیم کیا جائیگا اور اگر اخوة میت کے ساتھ زوج یا زوجہ بھی مجتمع ہو جائے  
تو اوسکو اپنے نصیب اعلیٰ (نصف یا ربع) کے اخذ کرنے کا استحقاق حاصل ہوگا خواہ اخوة میت  
کی قرابت متفق ہو (جیسے مجموعہ اخوة کا اعیانی یا علاقائی یا خانی ہونا) یا مختلف ہو (جیسے  
اونہیں سے بعض اعیانی یا علاقائی ہونا اور بعض آخر کا خانی ہونا) اور متقرب بالام کو اصل ترکہ  
سے اپنے نصیب مفروض (سدس یا ثلث) کے اخذ کرنے کا استحقاق حاصل ہوگا اور جو  
مال کہ باقی رہیگا وہ متقرب بالابوین (اخوة اعیانی) کو دیا جائیگا اور اگر متقرب بالابوین  
موجود نہ ہوں تو مال باقی متقرب بالاب (اخوة علاقائی) کو دیا جائیگا اور فقط متقرب بالابوین  
یا متقرب بالاب پر نقصان وارد ہوگا پس اگر شوہر میت کے ساتھ ایک کلاۃ الام برابر یا خواہر  
مادر (اور یا) اور ایک اخت اعیانی یا علاقائی مجتمع ہو تو مجموعہ فرضیہ چھ سہم ہوگا جمیعین سے  
تین سہم (نصف متروکہ) کا استحقاق زوج کو اور ایک سہم (سدس متروکہ) کا استحقاق  
کلاۃ الام کو حاصل ہوگا اور باقی دو سہم (ثلث متروکہ) اخت اعیانی یا علاقائی کے  
حوالہ کیا جائیگا جمیعین اور سہر ایک سدس کا نقصان وارد ہوگا اسلئے کہ اوسکا نصیب مفروض  
نصف متروکہ ہے اور اگر بعد فرضیہ کوئی زیادتی باقی رہیگی تو اوسکا استحقاق فقط اخت اعیانی  
کو حاصل ہوگا پس اگر اخت اعیانی کے ساتھ ایک کلاۃ الام مجتمع ہو تو اخت اعیانی کو  
باعتبار فرضیہ نصف متروکہ کا استحقاق اور کلاۃ الام کو سدس متروکہ کا استحقاق حاصل  
ہوگا اور ثلث باقی بھی مخصوص اخت اعیانی کے حوالہ کیا جائیگا اور اوسین کلاۃ الام کو  
کسی شے کا استحقاق حاصل نہ ہوگا اور اگر کلاۃ الام کے ساتھ اخت علاقائی مجتمع ہو تو اخت  
علاقائی کو بھی مال باقی کے ساتھ اختصاص حاصل ہوگا یا نہین پس بعض علماء نے

و یاخذ من  
تقرب بالام  
نصیه المصحی  
من اصل الکتاب  
وما یفضل  
فکلالة الابل  
والامومع  
عد مهم  
فکلالة الابل  
یکون النص  
واخلع  
من یقرب  
الامومع  
کما فی  
نخرج مع واحد  
من کلاله  
الامومع  
الابل وان  
فرشت ابیاقه  
کما فی  
واحد من  
کلاله

لا بوم  
الفاضل للاخت خاصه ان كانت للافضل يخص بها الفضل عن السافل

5



[illegible]

ثالثا الذی لا یجوز  
 وجده لا یجوز  
 یفصل الذی لا یجوز  
 حظ الاثنین  
 الثلث لا یجوز  
 وجده لا یجوز  
 ان لا یفصل ما ذکره  
 الشیخ یحیی بن  
 اصل الفریضه  
 ثالثا یجوز علی  
 الفریقین فیقول  
 اوجه فی نفسه  
 فی قوله یفصل  
 ما یفصل فی قوله  
 الثالث  
 ان من مع  
 ابن جابر  
 امر الی ثلث  
 سئل لایح  
 من سئل لایح  
 اقصی قال  
 ابن شاذان  
 له السدس  
 الباقی لابن الخیر  
 لایح لایح

ثانیین میں سے دو ثلث کا پدریت کے جد و جدہ پدری پر تقسیم کرنا معین ہوگا جو ان پر  
 لئذ کر مثل حظ الاثنین تقسیم کیا جائیگا اور ثمنین کا ثلث باقی پدریت کے جد و جدہ مادر  
 انوائما اور لئذ کر مثل حظ الاثنین تقسیم کیا جائیگا جیسا کہ جناب شیخ الطائفہ رحمہ نے ذکر فرمایا ہے  
 بناءً علیہ اصل فریضہ بن بن سم ہوگا جس میں ایک سم کا مادریت کے اجداد کو اور دو سم کا  
 پدریت کے اجداد کو استحقاق ہوگا اور چونکہ فریضہ مذکور فریقین پر منقسم ہوتا ہے لہذا  
 فریق اول (مادریت کے اجداد) کے عدد یعنی چار کا فریق دوم (پدریت کے اجداد) کے  
 عدد یعنی نو میں ضرب دینا معین ہوگا بعد ازاں دونوں عددوں کے حاصل ضرب  
 (چھتیس) کا اصل فریضہ یعنی بن بن میں ضرب دینا لازم ہوگا جبکہ حاصل اکیسو آٹھ سم ہوتا ہے  
 منجملہ اس کے چھتیس سم (جو اکیسو آٹھ کا ثلث ہے) کا استحقاق مادریت کے اجداد کو حاصل  
 ہوگا اور ان میں سے ہر ایک کو نو سم دیے جائیں گے اور بقیہ سم (اکیسو آٹھ کے دو ثلث)  
 کا استحقاق پدریت کے اجداد کو حاصل ہوگا اور بقیہ میں سے چوبیس سم (بقیہ کا ثلث) کا  
 پدریت کے اجداد مادر پر تقسیم کرنا معین ہوگا جبکہ دو ثلث (سولہ سم) کا استحقاق  
 پدریت کے جد مادر کو اور ایک ثلث (آٹھ سم) کا استحقاق پدریت کی جدہ مادر کو  
 حاصل ہوگا اور بقیہ میں سے اڑتالیس سم (بقیہ کے دو ثلث) کا پدریت کے اجداد پدری  
 پر تقسیم کرنا معین ہوگا جبکہ دو ثلث (بیس سم) کا استحقاق پدریت کے جد پدری کو  
 اور ایک ثلث (سولہ سم) کا استحقاق پدریت کی جدہ پدری کو حاصل ہوگا تیسرا مسئلہ  
 اگر برادر خیانی کے ساتھ برادر اعیانی کا میاں جمع ہو تو مجموع میراث کا استحقاق فقط برادر خیانی  
 کو حاصل ہوگا کیلئے کہ وہ اقرب ہوا اور ابن شاذان علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے کہ برادر اعیانی کو  
 فقط سدس متروکہ کا استحقاق حاصل ہوگا اور باقی متروکہ (باہج سدس) کا برادر اعیانی کے بیٹے کو

عطا کرنا





والاعمال  
 والاعمال بالرفق  
 من العلم والعمارة  
 العلم والعمارة  
 وانما اجتمعوا  
 فالذي كثر مثل  
 خطه الاثني عشر  
 ولو كانا  
 متفقين  
 فلهما العلم  
 من العلم والاعمال  
 ولهما نازد  
 على الواحد  
 الثالث ويستوفى  
 فيه الذكر  
 والاثني عشر  
 الباقي للعم  
 والعين او  
 الاعمال من  
 الالب والاعمال  
 منهم للذكر  
 مثل حفظ

واحد في الاف مسكنة  
 ابد مع ابد هو  
 عو لا من هو  
 ابن عم مع  
 فلا يرث  
 عند عدم  
 ويقومون  
 للاب والاب  
 للاب والاب  
 يسقط الاعا  
 الاثمين و









خالدة كادوانم  
 احمد جمال احمد  
 من مملكة الاناضول  
 ابن عمي اصفه  
 يونس الاصفهاني  
 السعيد الاصفهاني  
 الشيخ علي القزويني  
 والده والعمومة  
 والعمات كان للشيخ  
 او الرضا بن الحسين  
 الاصفهاني بن الحسين  
 في الامم في الدنيا

[illegible]

اوسے کیلے کہ وہ متعجب بالکلام ہو  
معین ہوگا اگرچہ شہد ہو  
کا عہد کے حوالہ کرنا  
ہوگا اور باقی متروک (مذہبی)  
نصف متروک کا انتخاب  
اگر متروک ہو اور زوج کے لیے  
تو خال کے لیے نہ متروک کا  
ساتھ زوج بھی نہیں رہا  
پس اگر عہد و خال بیت کے  
عمارت پر نفس و اور ہونا  
فقط متروک بالادب و عوام و  
زوج یا زوجہ کی راحت سے  
اور وہ شہد متروک ہو اور  
اوسے کی صورت میں حاصل ہونا  
اوسے کی صورت میں حاصل ہونا

جسے نقصان حاصل ہوتا ہے اور مشرب بالام نہ نقصان  
دار نہیں ہوتا اور اگر ارحال و حالات کا جہت قرار نہیں  
تھا تو نقص کی بجائے فائدہ کی صورت ہوگی  
نقصان بالام اور مشرب کے برابر اور خواہر ارحالی کو نقصان ہوگا اور چون  
کہ مشرب بالام اور صورت نقصان نقصان سے بالابین (اور مشرب  
سے مشرب بالاب) برابر ہے اور وہی عدم موجودگی بن مشرب  
نقصان حاصل ہوگا اور چونکہ بالاب (اور مشرب بالاب) کو بالاب  
نقصان حاصل ہوگا اور چونکہ بالاب (اور مشرب بالاب) کو بالاب

الشبهة عن وطى المقدرة والمباراة وقيل في الحيلة وليس في شغلنا بما والاهامة والفي الدخول كالمالقة ولا تقدر وتوث البان

العقد ولا  
ميراث ولا  
مبلغ احد  
فرضي ثبات  
الامتنان قبل  
البلوغ قبل  
الذي في رضى  
عزل نصيب  
الاحسن من



اعني في واجب وارث منسب فلو لم يكن له حق من ضمان وورثة متبرعوا له غيرهم ومن الميع اذا لان ولا العتق انما هو شئنا انقام والدين بالكله

三

الافراد والكلام مع الولاء الا بغير الرأيايت ويرث لقوله من بعد تصديقها و امره ان يكون الولاء رجلا ولو كان ان كان للمعنى دون الامكان للولاء الذكور يكون الولاء في النهاية









بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين أجمعين

کے بعد آزاد کیا جائے تو اولاد کا حق دلاؤ کوئی مان کے آقا سے بطرف اور باپ کے آقا کی طرف منتقل ہوگا دوسرے مسئلہ اگر کوئی ملک کسی زن معتقہ (آزاد کردہ) سے عقد کرے اور زن مذکورہ کے ملک مذکور سے مولود پیدا ہو تو اس مولود کے حق دلاؤ کا استحقاق زن مذکورہ کے آقا کو حاصل ہوگا پس اگر پر مولود وفات پائے اور جد مولود آزاد ہو جائے تو شیخ علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے کہ مولود کا حق دلاؤ معتقہ جد (جد مولود کا آزاد کر نیوالا) کی طرف منتقل ہوگا اسیلئے کہ جد مولود اس کے باپ کا قائم مقام ہے پس بطرح کہ باپ کے آزاد ہو جائے کی صورت میں مولود کا حق دلاؤ مولائے مادر سے مولائے پدر کی طرف منتقل ہو جائے گا تاہم یہاں بند مولود کے آزاد ہو جانے کی صورت میں مولائے جد کی طرف منتقل ہو جائیگا اسیلئے کہ جد بھی باپ کا حکم رکھتا ہے اور یہی طرح اگر پدر مولود اپنی قریت پر باقی رہے اور جد مولود آزاد ہو جائے تب بھی لاؤ مولود کا حق مولائے جد سے متعلق ہوگا اور اگر معتقہ جد کے بعد پدر مولود آزاد ہو جائے تو لاؤ ولد کا حق مولائے جد سے مولائے پدر کی طرف منتقل ہوگا اسیلئے کہ وہ اقرب ہے

تیسرے مسئلہ اگر کوئی معتقہ (آزاد کردہ) اپنی زوجہ معتقہ (زن آزاد کردہ) کے مولود کا انکار کرے اور ان دونوں (معتقہ و معتقہ) میں لعان واقع ہو تو پس اگر مولود مذکور مر جائے اور اس کے لیے کوئی وارث نسبی موجود نہ ہو تو اس کا حق دلاؤ اس کی مان کے آقا سے متعلق ہوگا اور اگر وقوع لعان کے بعد پدر مولود اس کا اقرار کرے تو میراث مولود کا استحقاق پدر کو حاصل ہوگا اور یہی شیعہ پدر کو بھی میراث مولود کا استحقاق ہوگا اسیلئے کہ اقرار پدر اگرچہ نسبت نے عود کیا لیکن پدر کو باعتبار شیعہ مولود کی میراث کا استحقاق باقی نہیں رہا اور یہی مولود کے اقربا پدر کی کو بھی مولود کی میراث کا استحقاق باقی نہیں رہا چوتھا مسئلہ لادعتقہ آقائے مادر سے آقائے پدر کی طرف منتقل ہوتی ہے جیسا کہ مذکور ہو چکا پس اگر

[illegible]

فان يكون الاموال من غزوات الرعيين ولا من قوتهم ولا من ماله وان كان في الاموال



یعنی زید) اور اس کے اقربا ہی موجود ہوں تو معتق دوم (جو دوبارہ آزاد کیا گیا ہو یعنی عمرو)  
 کی ولادت کا استحقاق اس عورت (ہندہ) کو حاصل ہوگا جس نے معتق دوم (عمرو) کے مولا (زید)  
 کو آزاد کیا ہو اور اگر کوئی عورت (ہندہ) اپنے باپ (بکر) کو خرید کرے تو وہ محض خرید کرنے سے  
 قہراً آزاد ہو جائیگا پس اگر زن مذکورہ (ہندہ) کا باپ (بکر) اپنے کسی غلام (خالد) کو  
 آزاد کر کے وفات پائے بعد ازاں اس کا معتق (خالد) بھی مر جائے اور زن مذکورہ (ہندہ)  
 کے سوا کوئی وارث موجود نہ ہو تو معتق مذکور (خالد) کی مجموع میراث زن مذکور (ہندہ)  
 کی طرف منتقل ہوگی جس میں سے اس کے نصف متروکہ کا استحقاق فرضاً اور نصف باقی کا استحقاق  
 رداً حاصل ہوگا اگر قائل ہوں کہ اولاد معتق (آزاد کنندہ) کو وارث ولادت کا استحقاق مطلقاً  
 حاصل ہوتا ہو اگرچہ اناث ہوں تو اس صورت میں زن مذکور (ہندہ) کو میراث معتق  
 (خالد) کا استحقاق ولایت پدر کے وارث ہونے کی وجہ سے حاصل ہوگا اسی لیے کہ وہ (ہندہ)  
 بنت شعم (بکر) ہو اور اگر اولاد اناث کے وارث ولا ہونے کے قائل ہوں تو زن مذکورہ  
 (ہندہ) کو میراث معتق (خالد) کا استحقاق اس دلائل کے ذریعہ سے حاصل ہوگا جو اسکو  
 اپنے باپ پر بواسطہ اشتراک (خرید کرنا) آزاد کرنے کی وجہ سے حاصل ہوا تھا اور زن مذکورہ  
 (ہندہ) کو میراث معتق (خالد) کا استحقاق صورت مرقومہ میں اسوجہ سے حاصل نہیں ہوا کہ وہ  
 (ہندہ) حصہ پدر (بکر) میں داخل ہو اس لیے کہ میراث بالتعصیب ہمارے نزدیک صحیح نہیں ہے  
 چھٹا مسئلہ اگر غلام کسی بن معتقہ (آزاد کردہ) کے دولت کیان پیدا ہوں بعد ازاں وہ  
 دونوں ملک کیان اپنے باپ کو خرید کرین تو وہ محض خرید کرنے سے قہراً آزاد ہو جائیگا پس اگر  
 اولاد کا باپ وفات پائے تو اس کی میراث کا استحقاق اون دونوں ملک کیون کو باعتبار نسب  
 حاصل ہوگا پس اس میں سے دو ثلث متروکہ فرضاً اور ایک ثلث متروکہ رداً اونکو دیا جائیگا

ولا خاسر بکان  
 ولا خاسر بکان

مولاہ ولایت  
 مولاہ ولایت

اباہا فاعتق  
 اباہا فاعتق

ماتہا فاعتق  
 ماتہا فاعتق

العتق کل وارث  
 العتق کل وارث

لہ سواہا کان  
 لہ سواہا کان

میں العتق لھا  
 میں العتق لھا

الانصاف التامیہ  
 الانصاف التامیہ

واساتی بالک  
 واساتی بالک

وان فافنا  
 وان فافنا

بالعتق کل وارث  
 بالعتق کل وارث

بانتظار الکتب  
 بانتظار الکتب

لہا بالک  
 لہا بالک

الانصاف  
 الانصاف

لو اولاد الجنین  
 لو اولاد الجنین

میں معتقہ ہے  
 میں معتقہ ہے

اور اسکی میراث کا استحقاق با اعتبار و لا و حاصل ہوگا ایسے کہ نسب کے ساتھ میراث بالولاء مجتمع نہیں ہو سکتی کیونکہ وراثت بالولاء میں عدم نسب شرط ہو اور اگر دونوں لڑکیاں با و نین سے ایک لڑکی وفات پائے اور اونکا باپ موجود ہو اور اسکے سوا کوئی وارث موجود نہ ہو تو اونکی میراث کا استحقاق اونکے باپ کو حاصل ہوگا اور اگر اونکا باپ موجود نہ ہو اور و نین سے ایک لڑکی نے پہلے وفات پائی ہو اسکی میراث اسکی بہن کو دی جائیگی جس میں سے اسکو نصف متروکہ کا استحقاق فرضاً اور نصف باقی کا استحقاق رداً حاصل ہوگا اور مولاء (متوفی کی بہن) کو اسکی میراث کا استحقاق ہوگا ایسے کہ قریب نسبی (جس سے متوفی کی بہن ہی مراد ہے) موجود ہو اور قبل ازین معلوم ہو چکا ہو کہ میراث بالولاء کے ساتھ مجتمع نہیں ہو سکتی پس اگر دوسری لڑکی بھی وفات پائے اور کوئی وارث موجود نہ ہو تو یا اسکی میراث کا استحقاق اسکی بہن کے آقا کو حاصل ہوگا یا نہیں اس میں تردد ہو چکا منشا یہ ہے کہ آیا عقیقہ پدر کی وجہ سے ولا رعتی اون دونوں لڑکیوں کی طرف منتقل ہوئی یا نہیں پس اگر انتقال ولا کے قائل ہوں تو میراث متوقفا ہے (جس لڑکی نے وفات پائی ہے) کا استحقاق اسکی ماں کے آقا کو حاصل ہوگا ایسے کہ اس صورت میں اون لڑکیوں کا حق ولا کسی شخص سے متعلق نہیں ہو کیونکہ کتب حق ولا منعم پدر (جس سے یہاں پر خود لڑکیاں مراد ہیں) کی طرف منتقل ہو جاتا ہے تو پھر منعم مادر کی طرف منتقل نہیں ہوتا اور اگر انتقال ولا کے قائل نہ ہوں تو متوقفا کی میراث کا استحقاق اسکی ماں کے منعم کو حاصل ہوگا اس لیے کہ وہ اچھی ماں کا منعم ہو جسکی وجہ سے یہ لڑکیاں بھی آزاد ہوئی ہوں پس ان دونوں کا حق ولا بھی اس سے متعلق ہوگا اور منشا یہ ہے کہ اس مقام پر ولا رعتی کا منتقل ہونا اقرب ہو کیونکہ نسب اور عقیقہ کے ساتھ استحقاق ولا

اور اسکی میراث کا استحقاق با اعتبار و لا و حاصل ہوگا ایسے کہ نسب کے ساتھ میراث بالولاء مجتمع نہیں ہو سکتی کیونکہ وراثت بالولاء میں عدم نسب شرط ہو اور اگر دونوں لڑکیاں با و نین سے ایک لڑکی وفات پائے اور اونکا باپ موجود ہو اور اسکے سوا کوئی وارث موجود نہ ہو تو اونکی میراث کا استحقاق اونکے باپ کو حاصل ہوگا اور اگر اونکا باپ موجود نہ ہو اور و نین سے ایک لڑکی نے پہلے وفات پائی ہو اسکی میراث اسکی بہن کو دی جائیگی جس میں سے اسکو نصف متروکہ کا استحقاق فرضاً اور نصف باقی کا استحقاق رداً حاصل ہوگا اور مولاء (متوفی کی بہن) کو اسکی میراث کا استحقاق ہوگا ایسے کہ قریب نسبی (جس سے متوفی کی بہن ہی مراد ہے) موجود ہو اور قبل ازین معلوم ہو چکا ہو کہ میراث بالولاء کے ساتھ مجتمع نہیں ہو سکتی پس اگر دوسری لڑکی بھی وفات پائے اور کوئی وارث موجود نہ ہو تو یا اسکی میراث کا استحقاق اسکی بہن کے آقا کو حاصل ہوگا یا نہیں اس میں تردد ہو چکا منشا یہ ہے کہ آیا عقیقہ پدر کی وجہ سے ولا رعتی اون دونوں لڑکیوں کی طرف منتقل ہوئی یا نہیں پس اگر انتقال ولا کے قائل ہوں تو میراث متوقفا ہے (جس لڑکی نے وفات پائی ہے) کا استحقاق اسکی ماں کے آقا کو حاصل ہوگا ایسے کہ اس صورت میں اون لڑکیوں کا حق ولا کسی شخص سے متعلق نہیں ہو کیونکہ کتب حق ولا منعم پدر (جس سے یہاں پر خود لڑکیاں مراد ہیں) کی طرف منتقل ہو جاتا ہے تو پھر منعم مادر کی طرف منتقل نہیں ہوتا اور اگر انتقال ولا کے قائل نہ ہوں تو متوقفا کی میراث کا استحقاق اسکی ماں کے منعم کو حاصل ہوگا اس لیے کہ وہ اچھی ماں کا منعم ہو جسکی وجہ سے یہ لڑکیاں بھی آزاد ہوئی ہوں پس ان دونوں کا حق ولا بھی اس سے متعلق ہوگا اور منشا یہ ہے کہ اس مقام پر ولا رعتی کا منتقل ہونا اقرب ہو کیونکہ نسب اور عقیقہ کے ساتھ استحقاق ولا

لیکن اس امر میں شبہ نہیں ہے کہ میراث بالولاء کے ساتھ میراث بالنسب مجتمع نہیں ہو سکتا کیونکہ وراثت بالنسب میں عدم نسب شرط ہے اور اگر دونوں لڑکیاں با و نین سے ایک لڑکی وفات پائے اور اونکا باپ موجود ہو اور اسکے سوا کوئی وارث موجود نہ ہو تو اونکی میراث کا استحقاق اونکے باپ کو حاصل ہوگا اور اگر اونکا باپ موجود نہ ہو اور و نین سے ایک لڑکی نے پہلے وفات پائی ہو اسکی میراث اسکی بہن کو دی جائیگی جس میں سے اسکو نصف متروکہ کا استحقاق فرضاً اور نصف باقی کا استحقاق رداً حاصل ہوگا اور مولاء (متوفی کی بہن) کو اسکی میراث کا استحقاق ہوگا ایسے کہ قریب نسبی (جس سے متوفی کی بہن ہی مراد ہے) موجود ہو اور قبل ازین معلوم ہو چکا ہو کہ میراث بالولاء کے ساتھ مجتمع نہیں ہو سکتی پس اگر دوسری لڑکی بھی وفات پائے اور کوئی وارث موجود نہ ہو تو یا اسکی میراث کا استحقاق اسکی بہن کے آقا کو حاصل ہوگا یا نہیں اس میں تردد ہو چکا منشا یہ ہے کہ آیا عقیقہ پدر کی وجہ سے ولا رعتی اون دونوں لڑکیوں کی طرف منتقل ہوئی یا نہیں پس اگر انتقال ولا کے قائل ہوں تو میراث متوقفا ہے (جس لڑکی نے وفات پائی ہے) کا استحقاق اسکی ماں کے آقا کو حاصل ہوگا ایسے کہ اس صورت میں اون لڑکیوں کا حق ولا کسی شخص سے متعلق نہیں ہو کیونکہ کتب حق ولا منعم پدر (جس سے یہاں پر خود لڑکیاں مراد ہیں) کی طرف منتقل ہو جاتا ہے تو پھر منعم مادر کی طرف منتقل نہیں ہوتا اور اگر انتقال ولا کے قائل نہ ہوں تو متوقفا کی میراث کا استحقاق اسکی ماں کے منعم کو حاصل ہوگا اس لیے کہ وہ اچھی ماں کا منعم ہو جسکی وجہ سے یہ لڑکیاں بھی آزاد ہوئی ہوں پس ان دونوں کا حق ولا بھی اس سے متعلق ہوگا اور منشا یہ ہے کہ اس مقام پر ولا رعتی کا منتقل ہونا اقرب ہو کیونکہ نسب اور عقیقہ کے ساتھ استحقاق ولا

اس مقام پر ولا رعتی کا منتقل ہونا اقرب ہو کیونکہ نسب اور عقیقہ کے ساتھ استحقاق ولا

مجمع بنین ہو سکتا پس چونکہ معتق پدر اس مقام پر خود لڑکی ہو چکو قرا بت نسبی حاصل ہو لہذا اوسکی وارث  
نسبی ہوگی اور وارث بولا اعتق نمونگی بنا را علیہ میراث کا استحقاق اوسکی مان کے اقا کو حاصل  
ہوگا ساتھ ساتھ مسئلہ اگر کسی شخص زید کے دو لڑکے حامد و محمود ہوں اور اون دو نون بن  
سے ایک لڑکا (حامد) اپنے باپ (زید) کی معتبت بن کسی ملک (عمرو) کو خرید کرے بعد ازاں  
یہ دو نون (زید و حامد) اوس ملک (عمرو) کو آزاد کر دین تو حق ولا اور اون دو نون (زید و حامد)  
کو حاصل ہوگا پس اگر باپ (زید) وفات پائے اور اسکے بعد معتق مذکور (عمرو) بھی  
مرد جائے تو اوسکی میراث کے تین ربع اوس (لڑکے) (حامد) کو دیے جائیں گے جسے کہ اوسکو اپنے  
باپ (زید) کی معتبت بن خرید کیا تھا جس میں سے اوسکو نصف منہرہ کا استحقاق ولا اعتق کی  
وجہ سے اور ایک ربع کا استحقاق ارث ولا کی وجہ سے حاصل ہوگا اور اوسکی میراث کا ایک  
ربع دوسرے لڑکے (محمود) کو دیا جائیگا جسکا استحقاق اوسکو ارث ولا کی وجہ سے حاصل ہوگا  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے زن معتقہ (ہندہ) کے کوئی مولود (عمرو)  
پیدا ہو تو آزاد ہوگا اور اوسکا حق ولا اوس شخص (بکر) کے لیے حاصل ہوگا جسے کہ اوسکی مان  
(ہندہ) کو آزاد کیا ہو اسلیئے کہ وہ اوسکی مان کا منعم ہو چکو منعم علیہ اور اوسکی اولاد پر حق ولا ثابت  
ہوگا پس اگر مولود مذکور (عمرو) بھی کسی ملک (خالد) کو خرید کر کے آزاد کر دے تو ملک (خالد)  
کا حق ولا اوس مولود (عمرو) کو حاصل ہوگا اسلیئے کہ مولود (عمرو) اوسکا منعم ہے  
جسے اوسکو بدون واسطہ آزاد کیا ہو اور اوسکا حق ولا اوسکی مان کے منعم (بکر) کو حاصل  
ہوگا اسلیئے کہ اوسنے آزاد بنین کیا پس اگر مولود مذکور (عمرو) کا ملک معتق (خالد) اپنے  
منعم (عمرو) کے باپ (زید) کو خرید کر کے آزاد کر دے تو ولا مولود (عمرو) اوسکی مان کے  
منعم (بکر) سے باپ (زید) کے منعم (خالد) کی طرف منتقل ہوگی اور اون دو نون (عمرو و خالد)

نکاح معتقہ

نکاح معتقہ

نکاح معتقہ

نکاح معتقہ

نکاح معتقہ

نکاح معتقہ

نکاح معتقہ

نکاح معتقہ

نکاح معتقہ

نکاح معتقہ

نکاح معتقہ

نکاح معتقہ

نکاح معتقہ

نکاح معتقہ

نکاح معتقہ

نکاح معتقہ

نکاح معتقہ

نکاح معتقہ

نکاح معتقہ

نکاح معتقہ

نکاح معتقہ

مین سے ہر ایک شخص کو دوسرے شخص کا حق ولار حاصل ہوگا پس مولود (عمرو) کو اس لیے حاصل ہوگا کہ اوہ بنے ملوک معتق (خالد) کو بدون واسطہ آزاد کیا ہو اور ملوک کو اس لیے حاصل ہوگا کہ اوہ بنے مولود (عمرو) کے باپ (زید) کو آزاد کیا ہو اور مولود (عمرو) کا حق ولار اس کی ان (ہندہ) کے آقا (بکر) سے اس کی طرف منتقل ہوا ہو لہذا اون دونوں میں سے ہر ایک شخص کو دوسرے کا حق ولار حاصل ہوگا پس اگر باپ (زید) نے وفات پائی تو اس کی میراث کا استحقاق اس کے مولود (عمرو) کو حاصل ہوگا اور اس کے منعم (خالد) کو حاصل ہوگا اس لیے کہ وارث نسبی (عمرو) موجود ہو اور اگر مولود (عمرو) نے وفات پائی اور کوئی وارث نسبی نہ چھوڑا تو اس کی میراث کا استحقاق باپ (زید) کے منعم (خالد) کو حاصل ہوگا جو معتق مولود (عمرو) ہو اور اگر معتق مذکور (خالد) نے وفات پائی اور کوئی وارث نسبی نہ چھوڑا تو اس کی میراث کا استحقاق اس مولود (عمرو) کو حاصل ہوگا جو اس کے آزاد کرینکا مباشر ہو اور اگر مولود (عمرو) اور معتق (خالد) دونوں نے وفات پائی اور دونوں نے کسی وارث نسبی کو نہ چھوڑا تو شیخ علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے کہ حق ولار اس مولود (عمرو) کی ماں کے منعم (بکر) کی طرف عود کرے گا اور اس میں تردید ہو اس لیے کہ حق ولار آقائے مادر (بکر) سے آقائے پدر (خالد) کی طرف منتقل ہو چکا ہو اور دوبارہ آقائے مادر کی طرف رجوع کرنے پر کوئی دلیل نہیں ہو دوسری قسم ولارضمان جریرہ (جائیت کا ضامن ہونا) جو رضمان جریرہ (جائیت) سے عرف فقہا میں ایک شخص کا دوسرے شخص کی دیت کو اپنے ذمہ کر لینا اور اپنی میراث کو اس کی طرف منتقل کر دینا مراد ہو یہ عقد بھی باقی عقود کی طرح ایجاب و قبول کا محتاج ہو اس عقد کے ایجاب و قبول میں کسی خاص عبارت کا اعتبار نہیں ہو بلکہ ہر وہ لفظ کافی ہو جو نقل میراث اور التزام و بیت پر دلالت کرتا ہو مثلاً متناقدین میں ایک شخص کے عاقد ثالث علی ان تنصرونی وانصروک وتمنع عتی وامنم عنک تعقل عتی وقل عنک وتوثنی وارثک

وان مات الاب  
فبذاته لا یبذل  
ان مات الاب  
ولا مناسب له  
ایہ و ان معتق  
المعتق و کلمات  
له فکلامه کلام  
الکاتب الشریف  
و لعل ما زاد من  
بعدها مناسب قال  
الشیخ فی شرح  
الحکم الموعی الام  
الکاتب الشریف  
و لا یضمن  
المجبر من  
توالی الی احد  
تضمن حدیث  
و کیون لا یضمن  
له صحیح ذلک  
و ثبت به  
المسیر



[illegible][illegible]

اصلی کا پوتہ  
 حنا الامع نقد  
 کل مناسب  
 نقد المصنوع  
 وهو اولی من  
 الاموال وراثت  
 الزیج والزوج  
 نصیبہ ما لای علی  
 فانما غنایا  
 کلان الاموال  
 من الاموال وراثت  
 وهو القسم الثانی  
 فان کان لای مال  
 موجود فالمال  
 لم یصنع به  
 ماشاء وکان  
 علیہ السلام  
 یعطیہ فقراء  
 بلده وضعفاء  
 جبرائیلہ تبرعا  
 وان کان غایبا  
 فتم فی الفقراء  
 والمساکین و  
 لا یقدر علی  
 سلطان الحق

اور دو سر شخص کے قبلت (مین نے قبول کیا) پس جبکہ کوئی شخص بطور مذکور کسی شخص کو اپنا ولی اور  
 ضامن دیت و جایت قرار دے اور اپنی ولایت اور اسکی طرف منتقل کر دے تو صحیح ہوگا اور اوسکی  
 وجہ سے ضامن (ضمانت کرنیوالا) کو میراث مضمون (جبکی ضمانت کی ہو) کا استحقاق حاصل ہوگا  
 لیکن حکم مذکور (ثبوت دیت و میراث) ضامن سے اوسکی ولایت یا دیگر قارب کی طرف متعدی  
 (منتقل) ہوگا اور اوس شخص کی دیت کا ضامن ہو تو صحیح ہوگا جو سائبہ (آزاد کردہ و لاوارث) ہو  
 اور اوسپر کسی شخص کو ولایت عتیق کا حق حاصل ہو جیسے وہ غلام جو کفارہ یا نذرین آزاد کیا جا  
 یا وہ مملوک جسکو اوسکے مالک نے آزاد کیا ہو اور اوسکی ضمانت سے برارت کر لی ہو یا وہ  
 شخص جو اصل میں آزاد ہو اور کوئی وارث نسبی نہ رکھتا ہو اور ضامن جریرہ کو میراث مضمون  
 کا استحقاق اوس صورت میں حاصل ہوگا جبکہ مضمون کے لیے کوئی وارث نسبی اور معتق  
 (آزاد کرنیوالا) موجود نہ ہو اور استحقاق میراث میں امام علیہ السلام سے ضامن جریرہ اولی ہو  
 اور جبکہ ضامن جریرہ کے ساتھ مضمون کا زوج یا زوجہ مجتمع ہو تو اوسکو اپنے نصیب اعلیٰ  
 (نصف یا ربع) کا استحقاق ہوگا اور باقی مال ضامن کے حوالہ کیا جائیگا اور جبکہ ضامن  
 جریرہ بھی مفقود ہو تو میراث میت کا استحقاق امام علیہ السلام کو حاصل ہوگا جو ہر لاوارث کے  
 وارث ہیں اور یہ (ارث امام) ولایت کی تیسری قسم ہے پس اگر امام علیہ السلام حاضر ہوں تو مجموع  
 مال کا استحقاق امام کو حاصل ہوگا جس طرح چاہیں اور عین تصرف فرمائیں اور خباب المومنین  
 علیہ السلام ایسے مال کو بلد میت کے فقراء اور میت کے ضعفاء جیران (ہمسایہ) کو ازراہ  
 تبرع (احسان) عطا فرماتے تھے اور اگر امام علیہ السلام غائب ہوں تو وہ مال فقراء و مساکین پر  
 تقسیم کیا جائیگا خواہ بلد میت کے فقراء ہوں یا کسی دوسرے بلد کے اور اوس مالک سلطان حق  
 (امام عادل) کے سوا کسی دوسرے بادشاہ کے حوالہ کرنا اور سوت تک جائز نہ ہوگا جب تک اوسکا

والاخرى  
الاولى  
والثانية  
والثالثة  
والرابعة  
والخامسة  
والسادسة  
والسابعة  
والثامنة  
والعاشرة

الاموال و  
 الخالات و  
 اولادهم علی  
 ذریعہ میراث  
 و غایب ہونے  
 المراتب و  
 الذکر و  
 سوا اہل خانہ  
 قریبہ و  
 خلیفہ و  
 وارث و  
 نمائندہ و  
 کما للوالدین  
 ان الذکر و  
 نصیب ہر  
 کل ذریعہ  
 هذا الذکر  
 النصف  
 للزوج و  
 للزوجہ  
 عدم الولد  
 و نصف  
 ذلک معہ  
 و صلہ و  
 ہونے و  
 امہ و  
 نمائندہ و  
 کما للوالدین  
 ان الذکر و  
 نصیب ہر  
 کل ذریعہ  
 هذا الذکر  
 النصف  
 للزوج و  
 للزوجہ  
 عدم الولد  
 و نصف  
 ذلک معہ

اور باقی متروکہ (دوثلث) کا استحقاق امام علیہ السلام کو حاصل ہوگا اسلئے کہ اوسکی دیت کا ادا کرنا  
 بھی امام ہی سے متعلق ہو اور قول اول شہر ہو اور اگر اوسکی مان اور اولاد میں سے کوئی شخص بھی  
 موجود نہ ہو تو میراث کا استحقاق اوسکے برادران و خواہران اخیانی اور اوسکی اولاد اور اجداد  
 و جدات ماوری (اگرچہ بی ترہون) کو برعایت الاقرب فالاقرب حاصل ہوگا اور اگر ورنہ  
 مذکورین میں سے بھی کوئی شخص موجود نہ ہو تو اوسکی میراث کا استحقاق اوسکے احوال و خالات  
 اور اوسکی اولاد میں سے اقرب فالاقرب کو حاصل ہوگا جیسا کہ میراث میں مذکور ہوا اور مجملہ قرابت  
 مذکورہ میں ذکر و انفی کا سہ مساوی ہوگا اسلئے کہ مقرب بلامین مابین مذکور و انات تفرقہ  
 نہیں ہوتا جکی تفصیل مذکور ہو چکی ہو اور اگر قرابت ماوری میں سے کوئی وارث بھی باقی نہ رہے  
 (اگرچہ بعید ہو) تو اوسکی میراث کا استحقاق اوسکے معق (آزاد کنندہ) کو حاصل ہوگا اور اگر  
 معق بھی موجود نہ ہو تو اوسکی میراث کا استحقاق خاص جبرہ کو حاصل ہوگا اور اگر خاص جبرہ  
 بھی موجود نہ ہو تو اوسکی میراث کا بھی استحقاق امام علیہ السلام کو حاصل ہوگا اور زوج و زوجہ کو  
 درجہات مذکورہ میں سے ہر درجہ کے ساتھ اپنے نصیب کا استحقاق ہوگا پس عدم ولد (ولد غائب)  
 کے لئے بالرائی کا موجود ہونا (کی صورت میں زوج کو نصف متروکہ اور زوجہ کو ربع متروکہ  
 دیا جائیگا اور زوجہ ولد (ولد لاعنہ کے لئے بالرائی کا موجود ہونا) کی صورت میں زوج کو  
 ربع متروکہ اور زوجہ کو ثمن متروکہ دیا جائیگا اور خود ولد ملاعنہ کو اپنی اولاد اور مان کی میراث  
 کا استحقاق قطعاً حاصل ہوگا اور آیا و سکو قرابت ماوری (جیسے برادر و خواہر اخیانی اور  
 خال و خالہ اور جد و جدہ ماوری وغیرہ) کی میراث کا بھی استحقاق ہوگا یا نہیں پہلے بعض علماء نے  
 فرمایا ہو کہ حاصل ہوگا اسلئے کہ مان کی طرف سے اوسکا نسب ثابت ہو اور بعض علماء نے  
 فرمایا ہو کہ اوسوقت تک حاصل ہوگا جب تک کہ اوسکا باپ اوسکی ولایت کا اقرار نہ کرے اور

و صلہ و  
 ہونے و  
 امہ و  
 نمائندہ و  
 کما للوالدین  
 ان الذکر و  
 نصیب ہر  
 کل ذریعہ  
 هذا الذکر  
 النصف  
 للزوج و  
 للزوجہ  
 عدم الولد  
 و نصف  
 ذلک معہ  
 و صلہ و  
 ہونے و  
 امہ و  
 نمائندہ و  
 کما للوالدین  
 ان الذکر و  
 نصیب ہر  
 کل ذریعہ  
 هذا الذکر  
 النصف  
 للزوج و  
 للزوجہ  
 عدم الولد  
 و نصف  
 ذلک معہ

الوجدي مع جدن لاجنبا اخاو اؤخلف اخيله لاه امخردان امخيهو

[illegible]

کے ساتھ وارث چھوڑے تو بال میراث اوپر اثاثا تقسیم کیا جائیگا جس میں سے ایک ثلث  
جدیدہ مادری کو اور دو ثلث برادر اور خواہرا عیانی کو دیا جائیگا جو اوپر بالسوی تقسیم کیا جائیگا  
اور باپ کے نسب کا اعتبار ساقط ہوگا دوسرا مسئلہ اگر ولد لعان کی مان وفات پائے  
اور اس کے سوا کوئی وارث چھوڑے تو مجموع میراث کا استحقاق اوسیکو حاصل ہوگا  
اگر ولد لعان کے ساتھ اوسکی مان کے ابوین (مان باپ) مجتمع ہوں تو اون دونوں کو متروکہ کے  
دوسرے دینے جائینگے اور باقی مال ولد لعان کے حوالہ کیا جائیگا بشرطیکہ ذکر ہو اور اگر انشی ہو  
تو اون دونوں کو باعتبار فرضینہ متروکہ کے دوسرے کا اور ولد لعان کو باعتبار فرضینہ نصف  
متروکہ کا استحقاق ہوگا اور باقی مال (ایک سدس) اون تینوں (ولد لعان اور اوسکی مان کے ابوین)  
پر انھما تقسیم کیا جائیگا اور اگر ولد لعان کے ساتھ اوسکی مان کا احد الابوین (مان باپ میں سے  
ایک شخص) مجتمع ہو تو اوسکو متروکہ کا ایک سدس یا جائیگا اور باقی مال ولد لعان کے حوالہ کیا جائیگا  
بشرطیکہ ذکر ہو اور اگر انشی ہو تو احد الابوین کے باعتبار فرضینہ متروکہ کے ایک سدس کا اور ولد لعان  
کو باعتبار فرضینہ نصف متروکہ کا استحقاق ہوگا اور باقی مال (دوسرے) اون دونوں (ولد  
اور اوسکی مان کا احد الابوین) پر برابر باعالت تقسیم کیا جائیگا تیسرا مسئلہ اگر کوئی شخص اپنی زوجہ کے  
حمل کی ولایت کا انکار کرے اور ما بین زن و شوہر لعان واقع ہو بعد از ان زن مذکورہ سے  
دو مولود تو ام پیدا ہوں تو اون دونوں میں سے ہر ایک مولود کو دوسرے مولود کی میراث  
کا استحقاق من جملہ الام (مان کی طرف سے) حاصل ہوگا اور من جملہ الاب (باپ کی طرف سے)  
منوگا اسلئے کہ باپ کی طرف سے اون دونوں کا نسب بوجہ لعان منقطع ہو گیا پس اگر اون  
دونوں میں سے ایک مولود وفات پائے تو دوسرے کو باعتبار فرضینہ اوسکی میراث کے  
سدس کا استحقاق ہوگا جو تھا مسئلہ اگر کوئی شخص کسی سلطان کے سامنے اپنے مولود کی جنابت اور

ابو انوار او  
احد ما فلها  
السدس او  
لأحد هما  
السدس و  
الباقى له  
ان كان  
دنيا  
او انشى  
فان نصف  
كل ما فى  
البيت  
او ان كان  
المسلم و  
شركا غسلا  
فقد ردت  
تواصيا  
تواصيا  
تواصيا

ادون ابو القاسم  
السلطان عن السلطان  
من جريدته



السلام  
قضاء على عليه  
عليه السلام  
سأله عن ابن عبد الله  
رواية هشام بن  
أمره وعليه ذلك  
نصف ميراث  
والميراث على  
النهيان والإجاز  
والأختان قال في

وَقَالَ الْفَيْد  
وَالْمَرْتَضَى  
قَدْ أَضْلَعَهُ  
فَإِنْ أَسْوَى  
جَنَابَهُ  
أَمْرًا وَهُوَ  
أَخْتَلَفَ فَهُوَ  
ذَكَرَ وَهُوَ  
رَوَاهُ شَرْحُ  
الْقَاضِي  
فَعَلَّ عَلَى  
عَلِيٍّ السَّيِّدِ  
وَأَجَابَ الْإِسْمَاعِيلِيَّ

فان كان سواء او ميراث ميراث الرجال والنساء (اگر دونوں علامتیں سبق و تاخر میں مساوی ہوں تو او سکومیراث رجال اور میراث نساء کا استحقاق حاصل ہوگا) اور چونکہ حدیث مذکور میں مجموع میراث رجال و نساء کا ارادہ کرنا صحیح نہیں ہے لہذا ہر ایک کے نصف کا مراد لینا معین ہوگا اور خجانب شیخ مفید اور خجانب سید مرتضیٰ علیہما الرحمہ نے ارشاد فرمایا ہے کہ صورت مذکورہ میں سکی پسلیان شمار کیا جائیگی پس اگر دونوں پہلو مساوی ہوں تو او سپر احکام زن جاری کیے جائیں گے اور اگر دونوں پہلو مختلف ہوں تو او سپر احکام مرد جاری کیے جائیں گے جیسا کہ شرح فاضل کی روایت میں فعل حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام کی حکایت کی گئی ہو اور اون دونوں بزرگواروں (شیخ مفید و سید مرتضیٰ) نے روایت مذکورہ کے علاوہ اجماع سے بھی استدلال فرمایا ہے کہ اگر کوئی شخص ضعیف ہو اور اجماع تدعی ہمارے نزدیک ثابت نہیں ہو اور جبکہ یہ معلوم ہو چکا ہے اگر کوئی شخص فقط ایک غشی کو وارث چھوڑے تو مجموع مال کے اخذ کرنے کا استحقاق حاصل ہوگا اور اگر خثائی متعدد (کئی غشی) کو وارث چھوڑے تو قول بالقرعہ کی بنا پر قرعہ ڈالا جائیگا پس اگر جملہ خثائی کا ذکر ہونا یا جملہ اثاث کا ہونا ثابت ہو تو مجموع مال و سپر بالتقسیم کیا جائیگا اور اگر اون میں سے بعض کا ذکر ہونا اور بعض آخر کا اثاث ہونا ثابت ہو تو مجموع مال و سپر لہذا ذکر مثل حظ الانثیین تقسیم کیا جائیگا اور اس طرح اگر عداضلاع (پسلیوں کا شمار کرنا) کے قائل ہوں تب بھی وہی حکم ہوگا جو قرعہ میں مذکور ہوا اور مختار (میراث مرد و زن میں سے نصف مال کے استحقاق کا حاصل ہونا) کی بنا پر مال میراث میں جملہ خثائی خیر یک مساوی قرار دیے جائیں گے اگرچہ اون کی مقدار سو نفر ہو اس لیے کہ استحقاق میراث میں وہ سب مساوی ہیں و لہذا اگر غشی کے ساتھ ذکر (جسکی ذکریت کا یقین حاصل ہو) مجتمع ہو تو بعض علماء نے فرمایا ہے کہ ذکر کو چار سہموں کا استحقاق اور غشی کو تین سہموں کا استحقاق حاصل ہوگا اس لیے کہ نصیب ذکر چار سہم ہو جبکہ نصف دو سہم ہوا اور نصیب غشی دو سہم ہی

ضعيفة و  
الاجتماع  
لمحققه  
أذا عرف  
ذلك فان  
انفرد اخذ  
المال وان  
كانوا اكثر  
فعلى القول  
بالحقه يثبت  
فان كانوا  
ذكورا واناثا  
فالل مال سواء  
كان  
وان اناشا  
بعضهم  
فالل كمثل  
حظ الاثنين  
وكن يعتبر  
لوقيل بعد  
الاصلاح و  
الافتراء

يكونون سواء في المال ولو كانوا مسلمة  
لا يستحقون لولا اجتماعهم مع  
الغني للفقراء ثم قيل اسم هو الغنى  
شدة اسهله











واقعتاً  
العدد

بصحة

ذلك

والعلم

في

سنة

الفاقة

من

والعمدة

كم

ذكرنا

في

الكتاب

في

العلم

في

العلم

في

العلم

في

العلم

في

العلم

استحقاق باعتبار فرض اور دون غنئی کو پانچ سدس کا استحقاق باعتبار قرابت حاصل ہوگا اور  
دوسری تقدیر (دون غنئی کا انٹی ہونا) پر احد الابوین کو باعتبار فرض ایک سدس کا استحقاق  
اور دون غنئی کو باعتبار فرض دو ثلث کا استحقاق حاصل ہوگا اور سدس باقی اون سب پر  
اختیار دیا جائیگا اور تصحیح فرضین ایسے عدد کی حاجت ہوگی جس سے دون نقد یزین پر  
جملہ سهام بدون کس تقسیم ہو جائیں پس مخج سدس یعنی چھ کا مخج خمس یعنی پانچ میں ضربتینا معین ہوگا  
ایسے کہ دون مخرجوں میں بتایں ہوا اور حاصل ضرب یعنی تیس میں مخرج نصف یعنی دو میں  
ضرب دیا جائیگا جس کا مجموعہ ساٹھ سم ہوتے ہیں پس احد الابوین کو ایک تقدیر (دون غنئی  
کا انٹی ہونا) پر باعتبار فرض ورد ساٹھ کے خمس یعنی بارہ کا استحقاق اور دون غنئی کو  
ساٹھ کے چار خمس یعنی اٹھ الیس کا استحقاق حاصل ہوگا اور دوسری تقدیر (دون غنئی کا  
ذکر ہونا) ایک کا ذکر اور دوسرے کا انٹی ہونا) پر احد الابوین کو باعتبار فرض دس کا استحقاق  
اور دون غنئی کو باعتبار فرض پچاس سم کا استحقاق حاصل ہوگا اور احد الابوین کا حصہ دون  
تقدیروں پر بائیس سم قرار پائیگا جس کا نصف یعنی گیارہ سم او سکودیسے جائینگے اور  
دون غنئی کا حصہ دون تقدیروں پر اٹھانوے سم قرار پائیگا جس کا نصف یعنی  
اوپنچاس سم او مکو دیسے جائینگے اور اگر میت کے اخوت و اخوات (بھائی بہن) یا اعمام و عمت  
(چچا بھولی) یا اونکی اولاد میں سے کوئی وارث غنئی ہو تو اونکی میراث میں بھی وہی عمل کیا جائیگا جو  
اولاد کے غنئی ہونے کی صورت میں بیان کیا گیا پس اگر جد پدری کے ساتھ میت کا برادر  
غنئی مجتمع ہو تو جد پدری کو ایک تقدیر (غنئی کا ذکر ہونا) پر نصف مال کا استحقاق ہوگا اور  
نصف آخر کا استحقاق غنئی کو حاصل ہوگا اور دوسری تقدیر (غنئی کا انٹی ہونا) پر جد پدری  
کو دو ثلث کا استحقاق اور غنئی کو ایک ثلث کا استحقاق حاصل ہوگا پس نصف کے مخرج یعنی دو کا

کتاب الفرائض

کودون غنئی کا حصہ  
حقہ اوخر حکم  
ہے لہذا اوسکی  
تصحیح کیلئے  
عمل کی حاجت  
ہوئی پس میں نے  
یعنے ساتھ کودون  
غنی و غنیہ میں  
میراث کا حصہ  
میں لکھ دیا

فرائض

دوثلث کے مخرج یعنی تین ضرب دینا معین ہوگا جسکا حاصل چھ ہوتا ہو اور اسکو دو میں ضرب دینگے اور مجموعہ بارہ قرار پائیگا جہیں سے جد پدری کو ایک تقدیر (خنی کا ذکر ہونا) پرچھ کا اور دوسری تقدیر (خنی کا اتنی ہونا) آٹھ کا استحقاق ہوگا جسکا مجموعہ چودہ ہوتا ہو لہذا اسکا نصف یعنی سات اس کے حوالہ کیا جائیگا اور برابر پدری کو بر تقدیر اول چھ کا اور بر تقدیر ثانی چار کا استحقاق ہوگا جسکا مجموعہ دس ہوتا ہو لہذا اسکا نصف یعنی پانچ اس کے حوالہ کیا جائیگا اور علی ہذا القیاس اگر براد خنی کے ساتھ جدہ پدری شریک ہو تو برابر پدری کو سات کا استحقاق اور جتہ پدری کو پانچ کا استحقاق حاصل ہوگا جسکی وجہ ظاہر ہو لکن اگر میت برادران و خواہران اجناسی خنی ہوں تو اولی میراث کے حساب میں اس زحمت اور مشقت کی حاجت نہیں ہوا سیکے کہ استحقاق میراث میں مقرب بالام کے ذکر و اتنی مساوی ہوں اور یہی طرح احوال و حالات میت کی میراث میں بھی اس مشقت کی حاجت نہیں ہو اور آبا و اجداد کا خنی ہونا بعید ہوا سیکے کہ ولادت سے خنی کا مرد یا عورت ہونا منکشف ہو جاتا ہو لکن اگر شریح قاضی کی اس دایت پر بنا کی جائے جس میں ایک عورت کا والدہ (جسکے لطف سے مولود پیدا ہوا) اور مولیدہ (جس سے کسی دوسری عورت کے مولود پیدا ہوا) ہونا منقول ہو تو آبا و اجداد کا خنی ہونا بھی ممکن ہوگا جبکہ کوئی علامت ایسی موجود نہ ہو جس سے انسان کے مرد یا عورت ہونے کی تشخیص ہو جاتی ہے اور خباب شیخ الطائفہ رحمہ نے فرمایا ہو کہ اگر زوج یا زوجہ خنی ہو تو اسکو نصف میراث زوج کا استحقاق اور نصف میراث زوجہ کا استحقاق حاصل ہوگا اور ہمعام پر آٹھ مسئلے مذکور ہوتے ہیں پہلا مسئلہ اگر کسی شخص کے علامات ذکر و انات میں سے کوئی علامات موجود نہ ہو تو اسکی میراث کے لیے قرعہ ڈالا جائیگا اور اس کے موافق عمل کیا جائیگا جسکی صورت یہ ہو کہ ایک رقعہ پر عبد اللہ لکھا جائے اور دوسرے رقعہ پر امہ اللہ

والنفسه بوش  
بالتصان بان يكسب  
على هم على شوقى  
مهم اخراسة الله



فما نحن على عليه ويستخرج بعد الدعاء

محرر کیا جائے اور دونوں رقعہ باہم مخلوط کر دیئے جائیں اور یہ دعا پڑھی جائے اللہم  
 انت الله لا اله الا انت عالم الغیب والشہادۃ انت تحكم بین عبادک فیما کان فی  
 فیہ یختلفون بتین لنا امر ہذا المولود کیف یودث ما فرضت لہ فی الکتاب  
 بعد ازان ایک رقعہ کا استخراج کرے پس اگر عبد اللہ خارج ہو تو شخص مذکور کو مرد کی میراث  
 دیکھے اور اگر امۃ اللہ خارج ہو تو اسکو عورت کی میراث دیکھے دوسرے مسئلہ  
 اگر کسی شخص کی حقود احد (ایک کمر) پر دوسرے یا دو بدن موجود ہوں تو ان دونوں میں سے  
 ایک شخص بیدار کیا جائے پس اگر دونوں بیدار ہو جائیں تو وہ دونوں ورہل ایک شخص  
 قرار دیا جائیگا اور اگر ایک ہی شخص بیدار ہو اور دوسرا سوتا ہے تو وہ دونوں شخص  
 شمار کیے جائینگے تیسرا مسئلہ اگر کوئی محل زندہ پیدا ہو تو اسکو میراث کا استحقاق ہوگا اور  
 اسطرح اگر کوئی محل ساقط ہو جائے اور بعد سقوط ایسی حرکت کرے جو احیاء میں ہوتی ہو  
 تب بھی اسکو میراث کا استحقاق ہوگا خواہ کس خیانت (ضرب لگانا) سے ساقط ہوا ہو  
 یا بدون خیانت اور اگر نصف محل زندہ خارج ہوا و نصف باقی مردہ خارج ہو تو اسکو  
 میراث کا استحقاق ہوگا اور اسطرح اگر کوئی محل خارج ہونے کے بعد ایسی حرکت کرے جو متقرر  
 حیات پر دلالت نہ کرتی ہو جیسے حرکت مذبح تب بھی اسکو میراث کا استحقاق ہوگا اور  
 روایت ربیع بن حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے منقول ہوا ہے کہ جب محل میں خارج  
 ہونے کے بعد حرکت بتینہ موجود ہو تو وہ وارث اور مورث قرار دیا جائیگا اور  
 اسطرح روایت ابو بصیر بن حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے بھی منقول ہوا ہے اور  
 محل موت مورث کے وقت زندہ ہونا شرط نہیں ہے پس اگر کوئی محل موت و اطمینان حاصل کرے (والا)  
 سے چھ مہینے کے بعد پیدا ہو تو اسکو میراث و اطمینان حاصل ہوگا اور اسطرح اگر کوئی محل

[illegible]

لو تسعوا لزوج

المعشر اذا

والعابون وكذا

او زجا او زوجة

والمرسل او اعلى

ذوال الفرض من

الادنى والعلوى

فان سقط ما اعلى

الخصم فمستحب

الخاصة

قال الشيخ في

البيان في

دحل اعم

الثالث في

الاشارة

الاولى

الاعلى

الوجود

الخصم

الحل

السادس

بديه

ابو

جميعا

موت واطل سے نو مینے کے بعد پیدا ہو تب بھی و سکو میراث کا استحقاق حاصل ہوگا بشرطیکہ  
 او سکی مان نے کسی دوسرے شوہر سے عقد کیا ہو والا اس محل کے مولود واطل ہونے کا یقین ہوگا  
 چوتھا مسئلہ جب کوئی میت (ابوین) (ان باپ) یا احد ہما (دونوں میں سے ایک شخص) اور  
 زوج یا زوجہ کے ساتھ کسی محل کو بھی ارث چھوڑے تو صاحبان فروض میں سے ہر شخص اسکا  
 وہ نصیب لے لی دیا جائیگا جسکا استحقاق اسکو ہر حال (خواہ محل ذکر ہو یا اثنی ہو متحد ہو متعدد)  
 میں حاصل ہو اور باقی مال کا محفوظ رکھنا لازم ہوگا پس اگر محل مذکور مردہ پیدا ہو تو ہر وارث  
 کا نصیب کامل کر دیا جائیگا اور اگر زندہ پیدا ہو تو اسقدر مال مولود کے حوالہ کیا جائیگا  
 جسقدر کہ وہ مستحق ہو پس اگر مال محفوظ میں سے حصہ مولود کے بعد کچھ مال باقی رہا تو صاحبان  
 فروض پر حصہ تقسیم کیا جائیگا یا پھر ان مسئلہ شیخ الطائفہ رحمہ نے فرمایا کہ اگر کوئی میت  
 محل کے ساتھ ابن موجود کو وارث چھوڑے تو ابن موجود کو ثلث متروکہ دیا جائیگا اور ثلث کا  
 محل کے واسطے احتیاطاً محفوظ رکھنا لازم ہوگا اسلئے کہ محل مذکور کا دو ابن ہونا محتمل ہو جسکا  
 دو ثلث ہونا ہی اور دو ثلث سے زائد کا محفوظ رکھنا لازم ہوگا کیونکہ بجانب کثرت میں اعتبار  
 غالب دو ہی مولود پیدا ہوتے ہیں اور دو سے زائد کے پیدا ہونیکا احتمال نادر ہو لہذا  
 اسکے بے حصہ کا احتیاطاً باقی رکھنا لازم ہوگا اور اگر کوئی میت بنت موجودہ کے ساتھ  
 محل کو وارث چھوڑے تو بنت موجودہ کو خمس متروکہ دیا جائیگا اور چار خمس محل کیواسطے محفوظ رکھنا  
 لازم ہوگا اور یہ قول خوب ہو چھٹا مسئلہ اگر کوئی جنین اپنی مان کے شکم میں کسی شخص کی جنابت  
 سے ہلاک ہو جائے تو اسکی میت کا استحقاق اسکے مان باپ کو حاصل ہوگا اور اگر مان باپ  
 موجود نہ ہوں تو اسکا استحقاق متقرب بالابوین (جو طرفین سے قرابت رکھتا ہو) کو حاصل ہوگا  
 اور اگر متقرب بالابوین بھی موجود نہ ہو تو اسکا استحقاق متقرب بالاب (جو باپ کی طرف سے قرابت رکھتا ہو)  
 اور اگر متقرب بالابوین بھی موجود نہ ہو تو اسکا استحقاق متقرب بالاب (جو باپ کی طرف سے قرابت رکھتا ہو)







الخاضع للامور  
والاجور  
من بعض  
بعض  
الشرايط  
حصول  
هذا  
والا  
الاستيعاب  
اسباب  
عطر  
يوزن

جلد سبب اشتباہ کے (خواہ غرق و ہدم ہو یا اور کوئی سبب جیسے قتل وغیرہ) عموم حکم کی طر  
اشعار رکھتا ہو اور جبکہ اشتباہ ثابت ہو اور جملہ شرائط موجود ہوں تو جماعت غرق و ہدم و عدم علم  
میں سے بعض اشخاص کو بعض آخر کی میراث کا استحقاق حاصل ہوگا اور شخص قوم کو اوس مال کی  
میراث کا استحقاق حاصل ہوگا جسکا کہ شخص اول وارث ہو چکا ہو اور جناب شیخ مفیدؒ نے فرمایا ہے  
کہ دوم کو اوسکی میراث کا بھی استحقاق ہوگا جسکا کہ شخص اول وارث ہو چکا ہو اور قول اول صحیح ہے  
اسی لیے کہ امر ممکن کا فرض کر بھیج ہوا ہو اور شخص دوم کو مال مذکور کا وارث قرار دینا فرض نہیں کیجیے  
اوسکی حیات کے فرض کر نیکو مستعدی ہو جو بحال عادی ہو علاوہ برین روایت میں وارد ہوا ہو  
کہ اگر دونوں میں سے فقط ایک شخص کے لیے کوئی مال موجود ہو تو وہ مجموع مال اوس شخص کی طر  
منتقل ہوگا جو فاقد المال ہو جس سے معلوم ہوا کہ شخص اول کو اوس مال کا استحقاق ہوگا اور  
آیا میراث کے دینے میں ضعیف (جس شخص کی میراث کا سہم ہو جیسے زوجہ) کا اقویٰ (جس شخص کی  
میراث کا سہم زائد ہو جیسے زوج) پر مقدم کرنا واجب ہو یا نہیں سمجھیں تردد ہو اور شیخ الطائفہ  
نے کتاب ایجاز میں ارشاد فرمایا ہے کہ واجب نہیں ہو اور کتاب مبسوط میں فرمایا ہے کہ ضعیف کا  
اقویٰ پر مقدم کرنا اگرچہ واجب ہو لیکن اسکی وجہ سے حکم میں کوئی تغیر نہ ہوگا البتہ اس بارہ میں اخبار  
کی متابعت معین ہوگی ہاں جناب شیخ مفیدؒ کے قول (دوم کو اوس مال کی میراث کے استحقاق کا  
حاصل ہونا جسکا کہ اول وارث ہو چکا ہو) پر تقدیم ضعیف کا فائدہ ظاہر ہوگا اسی لیے کہ اگر میراث  
اقویٰ سے ضعیف کا حصہ اولاً اخذ کیا جائے بعد ازاں مال ضعیف سے اقویٰ کا حصہ اخذ کیا جائے  
تو اقویٰ کو زیادہ سہم کا استحقاق ہوگا مثلاً زوج و زوجہ لا ولد ہوں اور دونوں غرق ہو جائیں  
اور ہر ایک کا مندرکہ چار و دینار فرض کیا جائے اور تقدیم ضعیف کے قائل ہوں تو شیخ مفیدؒ کے  
قول کی بنا پر زوجہ کو مندرکہ زوج یعنی چار کے ربع یعنی ایک دینار کا استحقاق ہوگا اور باقی تین دینار

[illegible]



اوکل واحد منها  
 وان كان لاحدهما  
 واحد من الاخوة  
 ماض الى كل  
 الزيد والزيد  
 الخالد والحمد  
 الخالد والحمد  
 له اخوة فمال  
 من اب وام واب  
 كان له اخوة  
 ومنه لا يرث

بعد ازان ہر ایک کا مال اسکے باقی ورثہ کی طرف منتقل ہوگا مثلاً ابن کے لیے اخوت اختیار ہے  
 فرض کیے جائیں اور اب کے لیے بھی اخوت موجود ہوں تو مال ولد او اسکے والد کی طرف منتقل ہوگا  
 اور سبط والد کا اصل مال او اسکے والد کی طرف منتقل ہوگا بعد ازان جو مال کہ اوں دونوں میں  
 ہر ایک کی طرف منتقل ہوا ہو وہ او اسکے اخوت کی طرف رجوع کرے گا اور اگر اوں دو نون  
 (ابن و اب) یا (احدہما) (ابن و اب) میں سے ایک کے لیے کوئی شخص شریک میراث فرض کیا جائے  
 مثلاً ابن و اب غریب ہوں اور اب کے لیے ابن غریب کے علاوہ کچھ اولاد موجود ہو اور سبط  
 ابن غریب کے لیے بھی اولاد موجود ہو تو اولاد موت ابن فرض کی جائیگی اور اب کو متروکہ ابن  
 او کا نصیب یعنی سہس متروکہ دیا جائیگا اس لیے کہ اولاد کی حیثیت میں حصہ اب سہس متروکہ  
 ہوتا ہے بعد ازان موت اب فرض کی جائیگی اور ابن غریب کو اب کے متروکہ ہلیمہ میں سے وہ حصہ  
 دیا جائیگا جس کا استحقاق او کو معیت اخوت میں حاصل ہوگا اور ابن کا باقی متروکہ اس نصیب کے  
 ساتھ او کی اولاد کو دیا جائیگا اور اگر ایسے دو وارثوں کا غریب ہو فرض کیا جائے جو استحقاق  
 میراث میں مساوی ہوں جیسے دو بھائی تو اوں دونوں میں سے ایک شخص کا دوسرے پر  
 مقدم کرنا واجب نہ ہوگا اور استحقاق میں وہ دونوں مساوی ہونگے اس لیے کہ اس صورت میں  
 ضعف نہیں ہو اور اوں دونوں میں سے ہر ایک کا مال دو سہس کی طرف منتقل ہوگا پس اگر  
 اوں کے لیے کوئی وارث موجود نہ ہوگا تو اوں کی میراث کا استحقاق امام علیہ السلام کو حاصل ہوگا  
 اوں دونوں میں سے ایک شخص کے لیے کوئی وارث موجود ہوگا تو جو مال کا اوں کی طرف  
 منتقل ہوا ہو وہ اوں کے وارث کی طرف رجوع کرے گا اور جو مال کہ دوسرے شخص کو لا وارث ہے  
 کی طرف منتقل ہوا ہو وہ امام علیہ السلام کی طرف رجوع کرے گا فصل چہارم میراث مجوسی کے  
 بیان میں شخص مجوسی اپنے دین باطل کے شہر کی بنا پر کبھی اوں عورتوں سے نکاح کر لیتا ہے

اوکل واحد منها  
 وان كان لاحدهما  
 واحد من الاخوة  
 ماض الى كل  
 الزيد والزيد  
 الخالد والحمد  
 الخالد والحمد  
 له اخوة فمال  
 من اب وام واب  
 كان له اخوة  
 ومنه لا يرث

اوکل واحد منها  
 وان كان لاحدهما  
 واحد من الاخوة  
 ماض الى كل  
 الزيد والزيد  
 الخالد والحمد  
 الخالد والحمد  
 له اخوة فمال  
 من اب وام واب  
 كان له اخوة  
 ومنه لا يرث



ان لوہیوں کے لیے  
 مشارک و شریک  
 فالباقی و غیر  
 بالکھوسہ و کھوسہ  
 من ہی زجر  
 لھا نصف و  
 الخ و الباقی  
 و دو علیہ بالقرآن  
 اذنا لوہیوں  
 مشارک و شریک  
 ابوان و کسان  
 لھا النصف و  
 و لھا النصف و

قرار پایگا جیسا کہ باب موارث میں مذکور ہو چکا ہو پس اگر زن مذکورہ کے لیے کوئی دوسرا  
 شریک جیسے اب (بنت کا باپ) موجود نہ ہو تو باقی متروکہ بھی بھلا ذرا مومت اوپر رو کیا جائیگا  
 اور سطح اگر کوئی محوی اپنی بنت (لڑکی) کو جو اسکی زوجہ ہو وراثت چھوڑے تو ثمن متروکہ  
 باعتبار زوجیت او نصف متروکہ باعتبار بنتیت او سکودیا جائیگا اور باقی متروکہ (ثمن ثمن)  
 بھی باعتبار قرابت او سپرد کیا جائیگا جیکہ اس کے ساتھ کوئی شریک موجود نہ ہو و اگر زن مذکورہ  
 کے ساتھ ابون (میت کے مان باپ) بھی مجتمع ہوں تو اون دونوں کو متروکہ کے دوسرے  
 اور زن مذکورہ کو متروکہ ثمن او نصف دیا جائیگا اور باقی مال کا ابون اور زن مذکورہ پر  
 اٹھا کر دکر نامعین ہوگا اور سطح اگر اپنی اخت (خواہر) کو جو اسکی زوجہ ہو وراثت چھوڑے  
 تو عدم ولد کی صورت میں او سکوریع متروکہ کا استحقاق باعتبار زوجیت او نصف متروکہ کا استحقاق  
 باعتبار بنتیت حاصل ہوگا اور باقی مال بھی باعتبار قرابت اسی پر دیا جائیگا جیکہ اس کے  
 ساتھ کوئی شریک موجود نہ ہو و اگر کسی ارث میں دو سبب مجتمع ہوں اور اون دونوں میں  
 ایک سبب دوسرے سبب کا مانع ہو تو او سکوقفظ سبب مانع کی وجہ سے میراث کا استحقاق ہوگا  
 مثلاً کوئی محوی اپنی بنت (لڑکی) کو جو اسکی اخت (خواہر) ہو وراثت چھوڑے  
 تو زن مذکورہ کو فقط نصیب بنت کا استحقاق ہوگا اور نصیب اخت کا استحقاق نہ ہوگا اس لیے کہ ہمارے  
 نزدیک اخت کو بنت کے ساتھ میراث کا استحقاق حاصل نہیں ہوتا جیسا کہ طبقہ فائز میں معلوم  
 ہو چکا ہو اور سطح اگر اپنی بنت (لڑکی) کو جو بنت بنت (نواسی) ہو وراثت چھوڑے تو او کو  
 فقط نصیب بنت کا استحقاق ہوگا اور بنت بنت کے نصیب کا استحقاق نہ ہوگا اس لیے کہ ہمارے  
 نزدیک بنت بنت کو بنت کے ساتھ میراث کا استحقاق نہیں ہوتا اور سطح اگر اپنی عمتہ  
 (چھوٹی) کو جو اسکی اخت علائقہ ہو وراثت چھوڑے تو او سکونصیب اخت کا استحقاق ہوگا

و النصف و  
 الباقی یورد  
 علیہا بالقرآن  
 و علی ابیہون  
 و کذا اخت  
 ہی زوجہ  
 لھا الربع و  
 النصف و  
 الباقی یورد  
 علیہا بالقرآن  
 ان لوہیوں کے لیے  
 مشارک و شریک  
 ابوان و کسان  
 لھا النصف و  
 و لھا النصف و

بنت بنت و کذا  
 بنت مع بنت  
 بنت لھا نصیب  
 بنت دون  
 بنت البنت و  
 بنت بنت  
 بنت بنت  
 بنت بنت





(جیسے زوج اور اخت اعیانی) یا نصف اور باقی (جیسے زوج اور اخ پر مشتمل ہوگا وہ دو سے حاصل کیا جائیگا اور جو فرضیہ کہ ربع اور نصف (جیسے زوج اور بنت) یا ربع اور باقی (جیسے زوج اور ولد) پر مشتمل ہوگا وہ چار سے حاصل ہوگا اور جو فرضیہ کہ نصف اور ثمن (جیسے بنت اور زوجہ) یا ثمن اور باقی (جیسے زوجہ اور ولد) پر مشتمل ہو وہ آٹھ سے حاصل ہوگا اور اگر کوئی فرضیہ ثلث اور ثلثین (جیسے اخوة اخیانی اور اخوة اعیانی) یا ثلثین اور ابنتی (جیسے بنتین اور اب) پر مشتمل ہو تو اس کا استخراج ثمن سے متحقق ہوگا اور اگر کوئی فرضیہ سدس اور ثلث (جیسے اب اور ام جبکہ حاجب نہ ہو) یا سدس اور ثلثین (جیسے بنتین اور ام) یا سدس اور باقی (جیسے اولاد اور ام) پر مشتمل ہو تو اس کا استخراج چھ سے کیا جائیگا اور اس طرح اگر کسی فرضیہ میں نصف کے ساتھ ثلث مجتمع ہو تب بھی چھ سے استخراج کیا جائیگا جیسے زوج اور اخوة اخیانی پس اس صورت میں زوج کو نصف کا اور اخوة اخیانی کو ثلث کا استحقاق حاصل ہوگا اور اس طرح اگر سدس کے ساتھ ثلثین مجتمع ہو تب بھی فرضیہ کا چھ سے استخراج کیا جائیگا جیسے بنتین اور ام پس اس صورت میں بنتین کو ثلثین کا اور ام کو سدس کا استحقاق ہوگا اور اس طرح اگر نصف کے ساتھ سدس اور ثلث مجتمع ہو تب بھی فرضیہ کا استخراج چھ سے کیا جائیگا جیسے زوج اور ابوبن پس اس صورت میں زوج کو نصف کا اور ابوبن کو ثلث کا اور ام کو ثلث کا اور اب کو سدس کا استحقاق ہوگا اور اس طرح اگر نصف کے ساتھ سدس اور ثلثین مجتمع ہو تب بھی اصل فرضیہ کا استخراج چھ سے کیا جائیگا جیسے ثلثین اور زوج اور احد الابوبن پس اس صورت میں زوج کو نصف کا اور بنتین کو ثلثین کا اور احد الابوبن کو سدس کا استحقاق ہوگا اور اگر نصف کے مقام پر ربع فرض کیا جائے تو اصل فرضیہ کا بارہ سے استخراج ہوگا مثلاً ربع کے ساتھ ثلثین کا اجمل فرض کیا جائے

بقی زخمی  
شماران و  
اشکمل علی  
نیکست و  
نیکنین او  
سابقه فی  
من ناکت  
و اول شفت  
علی سدر  
ولت اد  
ما انکه در  
سدر و  
ما بقی زخمی  
من مست  
وال تصف  
مواثک  
او اثبات  
وال سند  
او مع حل  
من مست  
ولو کان  
بدل

بیدل النصیف سید کانتا الفخریہ منہ انجی



عن عبد الله بن عمر بن الخطاب عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من أوفى بعهده فله من الله ما لا يحصون

فی کس پنج سہون کے حساب سے دس سہون کا استحقاق ہوگا اور باقی دس سہون کا فی کس چار سہون کے حساب سے پانچون لڑکیوں پر تقسیم کرنا معین ہوگا پس منجملہ ورثہ ہر ایک وارث کو جو نصیب کہ قبل ضرب حاصل ہوا تھا اسکے پانچ میں ضرب دینے سے مقدار نصیب حاصل ہوگی مثلاً ابون کو قبل ضرب دو سہم اور لڑکیوں کو چار سہم حاصل ہوئے تھے پس جب کہ دو سہون کو پانچ میں ضرب دیا تو دس سہم حاصل ہوگا ابون کے نصیب کی مقدار ہو اور جبکہ چار سہون کو پانچ میں ضرب دیا تو بیس سہم حاصل ہوئے جو پانچون لڑکیوں کے نصیب کی مقدار ہو اور اگر نصیب وعدہ دین توافقی ہو تو وعدہ کے وفق کا اصل فریضہ میں ضرب دینا معین ہوگا اور نصیب کا وفق ضرب ندیا جائیگا مثلاً ابون کے ساتھ چھ لڑکیاں مجتمع ہوں تو اصل فریضہ چھ ہوگا جیسا کہ ابھی مذکور ہوا جس میں سے چار سدس کا استحقاق لڑکیوں کو حاصل ہوگا جو انکے عدد (چھ) پر منکسر ہوں اور انکے نصیب (چار) اور عدد (چھ) میں توافقی بالنصف ہو پس نصف عدد یعنی تین کا اصل فریضہ یعنی چھ میں ضرب دینا معین ہوگا جسکا حاصل ضرب اٹھارہ حاصل ہوتے ہیں اسلئے کہ ابون کو اصل فریضہ میں سے دو سہون کا استحقاق تھا پس دو وزن سہون کو تین میں ضرب دیا جس سے چھ سہم حاصل ہوئے جو ابون کا نصیب ہو اور لڑکیوں کو اصل فریضہ میں سے چار سہون کا استحقاق تھا پس چار وزن سہون کو تین میں ضرب دیا جس سے بارہ سہم حاصل ہوئے جو لڑکیوں پر فی کس دو سہم کے حساب سے تقسیم کیا جائیگا دو سہری صورت فریضہ کا فریق واحد سے زائد پر منکسر ہونا پس باہر فریق کے سهام اور عدد دین توافقی ہوگا یا کسی فریق کے سهام اور عدد دین توافقی ہوگا یا بعض کے سهام اور عدد دین توافقی ہوگا یا بعض آخر کے سهام اور عدد دین ہوگا پس صورت اولیٰ میں ہر ایک فریق کا جزو وفق کی طرف رو کر نامعین ہوگا

ابون و سہون  
لبنات و سہون  
تقسیم علیہن علی  
صحتہ و النصیب  
توافقی عددین  
بالنصف و نصف  
و ہون ثلثہ فی  
الفریضہ و فی  
سہم ابون و سہون  
سکان الابیون  
میں اصل سہون  
ضریفہ مافی  
ثالثہ فکان  
لہا سہون  
و البنات من  
الاصل اربعہ  
فقسیم علیہن  
فاجتمع لہن  
اثنا عشر سہون

ان کے حساب سے  
من فریق الابیون  
و اما ان لڑکیوں  
لہم بیس سہون  
و بنات بعض  
و اولیٰ و سہون  
فدقیق الیٰ جنہ  
اور سہون







پس جبکہ بارہ مین سے دس ساقط کیے جائیں تو دو باقی رہتے ہیں اور جبکہ دس مین سے دو کو  
کئی بار (پانچ دفعہ) ساقط کرتے ہیں تو دس فنا ہو جاتے ہیں پس جبکہ اسقاط کے بعد دو باقی رہیں  
تو وہ دونوں عدد متوافق بالاضف کہلاتے ہیں اور اگر تین باقی رہیں تو متوافق بالثلث  
کہلاتے ہیں اور سطح دس تک منجملہ کو ترجیح جس کس مین موافقت ہوگی اوسے کا اعتبار کیا جائیگا  
اور اگر ساقط کرنے کے بعد گیارہ باقی رہیں تو اوہ مین سے جز کے ساتھ موافقت حاصل ہوگی  
جیسے بائیس اور تینتیس ہیں دونوں کو گیارہ فنا کر تاہو لہذا ان دونوں مین سے ایک عدد  
کے گیارہ مین جز کا دوسرے عدد کے عین مین ضرب دینا معین ہوگا بناؤا علیہ بائیس کے  
گیارہ مین جز یعنی دو کو تینتیس مین یا تینتیس کے گیارہ مین جز یعنی تین کو بائیس مین ضرب دیا  
جبکہ حاصل چھ یا سٹھ ہوتا ہو اور مبتائین سے وہ دو عدد مراد ہیں کہ جب اکثر مین سے  
افل کو ایک یا کئی مرتبہ ساقط کریں تو ایک باقی رہے جیسے تیرہ اور بیس پس جبکہ تیرہ کو بیس  
ساقط کیا تو سات باقی رہے اور جبکہ سات کو تیرہ مین سے ساقط کیا تو چھ باقی رہے اور جبکہ چھ کو

فانك اذا استقطت  
العشيق يقي اثنان  
تظنها

والله اعلم  
بما كنا

انجمن اسلامی

قائد اعظم

منه

17

فصل فی بیان

منها ما هو

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بالنصف  
إفقة

مستحقه

مجلس خوارزمی

بیت

الغرفة الأولى

فانما

انجمن

باب النجف

الحجاء

ما الملائكة

三

مقطعات

من كتاب

۱۰۰

المؤلف

مستند

والله اعلم

عن ابن عباس

۱۷۱

10

مفتی محمد رفیع

فان

لما اذا استقر

سید

یہ ہے صفحہ نمبر

عن محمد بن يحيى

فان شاء الله

والاستق

مستند

2

---

7 12 10 11 12



ولا ضرب دنیا معین ہوگا جبکہ اولیٰ کا نصیب نکسر ہو صورت اولیٰ (فرضیہ کا برون کسٹرم ہونا)  
 کی مثال بوین اور زوج اور پانچ لڑکیاں جو بن میں اصل فرضیہ بارہ ہوگا اسلئے کہ ربع اور سدس  
 کے مخرج (چار اور پچھ) میں توافق بالنصف ہو لہذا احد العددين کے نصف کو دو کسر عددین  
 ضرب دیا جسکا حاصل بارہ ہو پس زوج کو بارہ کی ربع یعنی تین کا استحقاق ہوگا اور ابوین کو  
 بارہ کے دو سدس یعنی چار کا استحقاق ہوگا اور باقی پانچ سہمون کافی کس ایک سہم کے  
 حساب سے پانچوں لڑکیوں پر تقسیم کرنا لازم ہوگا اور اونہر تین سہمون کا نقصان وارد  
 ہوگا اسلئے کہ اولیٰ کا فرضیہ نشین ہو جسکی مقدار آٹھ سہم ہوتی ہو اور صورت ثانیہ  
 (فرضیہ کا برون کسٹرم ہونا) ابوین اور زوج اور تین لڑکیاں ہو اور پانچ جو لڑکیوں کا  
 نصیب ہو وہ اوپر نکسر ہو اور اونکے عدد او نصیب میں بتائے ہو لہذا اونکے عدد پر  
 اقصا کر کیا جائیگا اور اوسکا اصل فرضیہ (بارہ) میں ضرب دنیا معین ہوگا جسکا حاصل چھتیس  
 ہوتا ہو جسکے ربع یعنی نو کا استحقاق زوج کو اور اوسکے دو سدس یعنی بارہ کا استحقاق ابوین  
 حاصل ہوگا اور باقی پندرہ سہمون کافی کس پانچ کے حساب سے تینوں لڑکیوں پر تقسیم کرنا  
 لازم ہوگا تیسری قسم فرضیہ کا مقدار سہام سے زائد ہونا پس زیادتی کا صاحبان ہام  
 پر رد کرنا لازم ہوگا البتہ فقط زوج اور زوجہ پر رد کرنا صحیح ہوگا اور اسطرح مان پر بھی  
 رد کرنا صحیح ہوگا جبکہ اخوة میت کی وجہ سے محبوب ہو جسکی تفصیل مذکور ہو چکی ہو اور اگر  
 کسی وارث میں میراث کے دو سبب موجود ہوں اور اوسکا اجتماع اوس وارث کے ساتھ  
 فرض کیا جائے جس میں میراث کا فقط ایک سبب موجود ہو تو رد کا استحقاق فقط اوسی  
 وارث کو حاصل ہوگا جس میں دو سبب موجود ہیں مثلاً ابوین اور بنت مجتمع ہوں تو  
 اصل فرضیہ چھ ہوگا اسلئے کہ وہ مخرج سدس ہو جس میں مخرج نصف داخل ہو جس میں سے

ولا ضرب دنیا معین ہوگا جبکہ اولیٰ کا نصیب نکسر ہو صورت اولیٰ (فرضیہ کا برون کسٹرم ہونا)  
 کی مثال بوین اور زوج اور پانچ لڑکیاں جو بن میں اصل فرضیہ بارہ ہوگا اسلئے کہ ربع اور سدس  
 کے مخرج (چار اور پچھ) میں توافق بالنصف ہو لہذا احد العددين کے نصف کو دو کسر عددین  
 ضرب دیا جسکا حاصل بارہ ہو پس زوج کو بارہ کی ربع یعنی تین کا استحقاق ہوگا اور ابوین کو  
 بارہ کے دو سدس یعنی چار کا استحقاق ہوگا اور باقی پانچ سہمون کافی کس ایک سہم کے  
 حساب سے پانچوں لڑکیوں پر تقسیم کرنا لازم ہوگا اور اونہر تین سہمون کا نقصان وارد  
 ہوگا اسلئے کہ اولیٰ کا فرضیہ نشین ہو جسکی مقدار آٹھ سہم ہوتی ہو اور صورت ثانیہ  
 (فرضیہ کا برون کسٹرم ہونا) ابوین اور زوج اور تین لڑکیاں ہو اور پانچ جو لڑکیوں کا  
 نصیب ہو وہ اوپر نکسر ہو اور اونکے عدد او نصیب میں بتائے ہو لہذا اونکے عدد پر  
 اقصا کر کیا جائیگا اور اوسکا اصل فرضیہ (بارہ) میں ضرب دنیا معین ہوگا جسکا حاصل چھتیس  
 ہوتا ہو جسکے ربع یعنی نو کا استحقاق زوج کو اور اوسکے دو سدس یعنی بارہ کا استحقاق ابوین  
 حاصل ہوگا اور باقی پندرہ سہمون کافی کس پانچ کے حساب سے تینوں لڑکیوں پر تقسیم کرنا  
 لازم ہوگا تیسری قسم فرضیہ کا مقدار سہام سے زائد ہونا پس زیادتی کا صاحبان ہام  
 پر رد کرنا لازم ہوگا البتہ فقط زوج اور زوجہ پر رد کرنا صحیح ہوگا اور اسطرح مان پر بھی  
 رد کرنا صحیح ہوگا جبکہ اخوة میت کی وجہ سے محبوب ہو جسکی تفصیل مذکور ہو چکی ہو اور اگر  
 کسی وارث میں میراث کے دو سبب موجود ہوں اور اوسکا اجتماع اوس وارث کے ساتھ  
 فرض کیا جائے جس میں میراث کا فقط ایک سبب موجود ہو تو رد کا استحقاق فقط اوسی  
 وارث کو حاصل ہوگا جس میں دو سبب موجود ہیں مثلاً ابوین اور بنت مجتمع ہوں تو  
 اصل فرضیہ چھ ہوگا اسلئے کہ وہ مخرج سدس ہو جس میں مخرج نصف داخل ہو جس میں سے

فرضیہ کا برون کسٹرم ہونا) ابوین اور زوج اور تین لڑکیاں ہو اور پانچ جو لڑکیوں کا  
 نصیب ہو وہ اوپر نکسر ہو اور اونکے عدد او نصیب میں بتائے ہو لہذا اونکے عدد پر  
 اقصا کر کیا جائیگا اور اوسکا اصل فرضیہ (بارہ) میں ضرب دنیا معین ہوگا جسکا حاصل چھتیس  
 ہوتا ہو جسکے ربع یعنی نو کا استحقاق زوج کو اور اوسکے دو سدس یعنی بارہ کا استحقاق ابوین  
 حاصل ہوگا اور باقی پندرہ سہمون کافی کس پانچ کے حساب سے تینوں لڑکیوں پر تقسیم کرنا  
 لازم ہوگا تیسری قسم فرضیہ کا مقدار سہام سے زائد ہونا پس زیادتی کا صاحبان ہام  
 پر رد کرنا لازم ہوگا البتہ فقط زوج اور زوجہ پر رد کرنا صحیح ہوگا اور اسطرح مان پر بھی  
 رد کرنا صحیح ہوگا جبکہ اخوة میت کی وجہ سے محبوب ہو جسکی تفصیل مذکور ہو چکی ہو اور اگر  
 کسی وارث میں میراث کے دو سبب موجود ہوں اور اوسکا اجتماع اوس وارث کے ساتھ  
 فرض کیا جائے جس میں میراث کا فقط ایک سبب موجود ہو تو رد کا استحقاق فقط اوسی  
 وارث کو حاصل ہوگا جس میں دو سبب موجود ہیں مثلاً ابوین اور بنت مجتمع ہوں تو  
 اصل فرضیہ چھ ہوگا اسلئے کہ وہ مخرج سدس ہو جس میں مخرج نصف داخل ہو جس میں سے

فان لم يكن اخوة  
 فالرأس اخوة  
 فالرأس اخوة  
 نصيب خراج  
 سهام الرد  
 فاصل الفرضية  
 ومثل احد  
 الابوين دينين  
 فاصلان فان قل  
 بواحد  
 فنصيب  
 من كل واحد  
 الام مع اخ  
 لواب فالت  
 عليها على  
 الام مع اخ  
 ومثل اثنين  
 من كل واحد  
 الام مع اخ  
 لواب فالت  
 ابوين اخات نصيب  
 فاصل الفرضية

ابوين کو دوسرے یعنی دو کا استحقاق ہوگا اور بنت کو نصف یعنی تین کا استحقاق اور ایک سہم  
 حاصل رہے گا پس اگر اخوة میت (جو صاحب ام ہوں) موجود نہ ہوں تو باقی (ایک سہم) کا  
 مجموعہ ورنہ پراخا سار دکر نامعین ہوگا لہذا رد کے پانچ سہموں کا اصل فرضیہ یعنی چھ میں  
 ضرب دینا لازم ہوگا جسکا حاصل تیس سہم ہوتا ہو او سہمیں سے ابوين کو دوسرے یعنی دس  
 سہموں کا استحقاق اور بنت کو نصف یعنی پندرہ سہموں کا استحقاق حاصل ہوگا اور  
 باقی پانچ سہموں سے تین سہم کا بنت کے حوالہ کرنا اور دوسم کا ابوين کے حوالہ کرنا لازم ہوگا  
 اور اگر اخوة میت موجود نہ ہوں تو باقی کا ار با عار دکر نامعین ہوگا لہذا رد کے چار سہموں کا  
 اصل فرضیہ یعنی چھ میں ضرب دینا لازم ہوگا جسکا حاصل چوبیس سہم ہوتا ہو او سہمیں سے  
 ابوين کو دوسرے یعنی آٹھ سہموں کا استحقاق اور بنت کو نصف یعنی بارہ سہموں کا  
 استحقاق حاصل ہوگا اور باقی چار سہموں میں سے تین سہم کا بنت کے حوالہ کرنا اور ایک سہم کا  
 اب کے حوالہ کرنا لازم ہوگا اور مسئلہ ردین ضابطہ یہ ہو کہ اصل فرضیہ میں سهام رد ضرب  
 کیے جائیں اور حاصل ضرب سے فرضیہ کی تصحیح کی جائے اور سہیط اگر احد الابوين اور  
 بنتین یا بنات مجتمع ہوں تو فاصل و پراخا سار دکر جائیگا پس سهام رد یعنی پانچ کا اصل فرضیہ  
 یعنی چھ میں ضرب دینا معین ہوگا اور حاصل ضرب یعنی تیس سے مسئلہ کی تصحیح ہوگی پس احد الابوين  
 کو پانچ کا استحقاق اور بنتین یا بنات کو تیس کا استحقاق حاصل ہوگا اور باقی پانچ میں سے  
 چار کا بنتین پر رد کرنا اور ایک کا احد الابوين پر رد کرنا لازم ہوگا اور سہیط اگر ایک  
 کلالہ الام اور ایک خواہر عیانی یا علانی مجتمع ہوں تو علی الصح او نہ دون پر ار یا عار د  
 کیا جائیگا اور فقط خواہر عیانی یا علانی سے رد کا اختصاص نہ ہوگا اور سہیط اگر دو کلالہ الام  
 کے ساتھ ایک اخت عیانی یا علانی مجتمع ہو تو اخا سار دکر جائیگا پس سهام رد یعنی چار یا پانچ کا اصل فرضیہ

بنی

# القصد

فما ارتفع من القسم ونقص من انما يعوت انسان فاما يقسم تركه

یعنی چھ بین ضرب دنیا میں ہوگا اور اصل ضرب یعنی چھ بین باتیں سے مسئلہ صحیح ہوگا  
 و ورا مقصد مناسخات کے بیان میں مناسخہ بروزن مفاعله نسخ سے اخذ ہو  
 جو باعتبار نفی نقل و رابطال میں متعلق ہو اور نسخ سے ہمسام پر ہماری یہ مراد ہو کہ کوئی انسان  
 مرجائے اور اسکا متروکہ تقسیم کیا جائے بعد ازان اس کے بعض ورثہ بھی فوات پائین اور  
 باقی ورثہ کو کسی وجہ سے فریضتین (دو فریضے) کا اصل واحد کے ساتھ بدون تقسیم کرنا مقصود  
 اور اس کے استخراج کا طریقہ یہ ہو کہ میت اول کے مسئلہ کی تصحیح کی جائے اور اس کے متروکہ میں  
 میت دوم کے لیے ایسا حصہ مقرر کیا جائے جو اس کے وارثوں پر بدون کسر تقسیم ہو پس اگر  
 میت دوم کے ورثہ کو وہی شخص ہوں جو میت دوم کے وارث تھا اور قسمت میں اختلاف نہ  
 تو اوپر فریضہ واحد کا حکم جاری کیا جائیگا اور میت دوم کا یہ کہ قرار دیا جائیگا اور  
 باقی ورثہ پر مجموع ترکہ تقسیم کر دیا جائیگا مثلاً کوئی شخص تین بھائی اور تین بہنوں کو وارث چھوڑ کر  
 وفات پائے اور حلیہ بھائی بہنیں جہت قرابت میں متحد ہوں جیسے اون سب کا اعیانی اعلاتی  
 یا خیانی ہونا اور اگر ایک بھائی وفات پائے بعد ازان دوسرا بھائی مرجائے اس کے بعد ایک بہن  
 وفات پائے بعد ازان دوسری بہن مرجائے اور فقط ایک بھائی اور ایک بہن باقی ہے پس  
 اس صورت میں جملہ موتی (مردے) کا مجموع مال اون دونوں پر انما تقسیم کیا جائیگا بشرطیکہ وہ  
 دونوں اعیانی اعلاتی ہوں اور اگر خیانی ہوں تو مجموع مال اون دونوں پر بالتسوی تقسیم  
 کیا جائیگا اور احتمالات کی کئی صورتیں ہیں پہلی صورت فقط جہت استحقاق کا مختلف ہونا  
 مثلاً کوئی شخص اپنے تین اولوں کو وارث چھوڑ کر وفات پائے بعد ازان ایک لڑکا مرجائے  
 اور فقط دونوں بھائیوں کو وارث چھوڑے پس اس صورت میں اگرچہ دونوں میتوں کے  
 ورثہ متحد ہیں لیکن جہت استحقاق مختلف ہو اس لیے کہ جہت استحقاق فریضہ اولی میں نبوت (ولایت)

یعوت بعض باتیں  
 وتعلق النفس  
 بقسمه النفسین  
 من اصل واحد  
 فطریق ذلک  
 ان نصح مسئلہ  
 الاول وتعمل  
 للثانی من ذلک  
 نصیباً از اقسام  
 علی مرتبہ صحیح  
 من غیر  
 کان در ثلث  
 ورثہ الاولین غیر  
 اختلاف القسمۃ  
 کما ان القسمۃ  
 الواحدۃ مثل  
 الخیرۃ ثلثہ فاحول  
 ثلث من جملہ  
 واحد قسما  
 قسما الاخرۃ  
 قسما لاخر  
 قسما احد  
 الاخوان

الاستحقاق مختلف ولو بالسیوۃ اشتراکاً بالوقتیۃ اختلاف بالوقتیۃ

اول العارضا واما  
فانما نصيب  
الثاني فانما نصيب  
بالقسمه على العارضا  
فلا كس لازم  
مثل ان يموت  
الانسان ويترك  
زوجته وابنا  
فانما فالزوج  
التي تملكه في  
اربعه وعشرين  
سنة او ثلثين  
سنة او اقل او  
اكثر من ذلك  
وان لم يترك  
عليه ثمة  
فانما نصيب  
الاولى  
ان يكون بين  
نصيب الميت  
الثاني من نصيب  
الاول ودين  
الغرضه الثاني  
وفق نصيبه  
وفق نصيبه الثاني  
وفق نصيبه الثاني  
الاول

اور فرضيہ ثانیہ میں اخوت ہو دوسری صورت فقط وارث کا مختلف ہونا مثلاً کوئی شخص اپنے دو لڑکوں کو وارث چھوڑ کر وفات پائے بعد ازاں ایک لڑکا مر جائے اور اپنی لڑکی کو وارث چھوڑے پس اس صورت میں اگرچہ جہت استحقاق (نبوت) متحد ہو مگر وارث مختلف ہیں اسلئے کہ وارث فرضیہ اولیٰ میں دو لڑکے ہیں اور ثانیہ میں ایک لڑکی ہو تیسری صورت جہت استحقاق اور وارث دونوں کا مختلف ہونا مثلاً کوئی شخص اپنی زوجہ اور ابن امر بنت کو وارث چھوڑ کر وفات پائے بعد ازاں زوجہ بھی مر جائے اور اپنے ابن اور بنت وارث چھوڑے پس اس صورت میں جہت استحقاق اور وارث دونوں مختلف ہیں اسلئے فرضیہ اولیٰ میں جہت استحقاق زوجیت ہو اور ثانیہ میں نبوت ہو اور وارث فرضیہ اولیٰ میں زوجہ اور اولاد ہو اور ثانیہ میں اولاد زوجہ پس ان جملہ صورتوں میں اگر میت دوم کا حصہ اوسکے وارثوں پر بدون کسر منقسم ہو جائے تو ہمیں کوئی کلام نہیں ہو مثلاً کوئی انسان زوجہ کے ساتھ اپنے اوس ابن و بنت کو وارث چھوڑے جو کسی دوسری زوجہ کے بطن سے پیدا ہوئے ہوں پس اس صورت میں ثمن (حصہ زوجہ) کے مخرج یعنی آٹھ کو ثلث و ثلثین حصہ ابن و بنت کے مخرج یعنی تین میں ضرب دیا جسکا حاصل چوبیس سم ہوئے اور زوجہ کو اوس میں سے تین سہون کا استحقاق اور ابن کو چودہ سہون کا استحقاق اور بنت کو سات سہون کا استحقاق حاصل ہوا بعد ازاں زوجہ نے ابن و بنت کو وارث چھوڑ کر وفات پائی پس اوسکے حصہ یعنی تین سہون میں سے دو سم ابن کو اور ایک سم بنت کو دیئے جائینگے جو اوپر بدون کسر منقسم ہو جائیگا اور اگر میت دوم کا حصہ اوسکے وارثوں پر بدون کسر منقسم ہو تو کسی صورت میں اس صورت اولیٰ والے یہ ہو کہ میت دوم کے حصہ (جو فرضیہ اولیٰ سے حاصل ہوا ہے) اور فرضیہ ثانیہ میں توافق ہو پس اس صورت فرضیہ ثانیہ کے وفق کا فرضیہ اولیٰ میں ضرب ثانیہ

وفق نصيبه الثاني  
وفق نصيبه الثاني  
الاول



معین ہوگا (اور میت دوم کا وفات ضرب ندیا جائیگا) اور حاصل ضرب سے دو وزن فریضہ صحیح ہو جائیگے مثلاً کوئی شخص نہ وج کے ساتھ دو برابر اور اخیانی اور دو برابر اعیانی کو وارث چھوڑے بعد از ان زوج بھی وفات پائے اور ایک ابن اور دو بنت کو وارث چھوڑے پس اس صورت میں فریضہ اولی چھ قرار پائیگا اسلئے کہ نصف (حصہ زوج) کا تخرج دو ہوا ور ثلث (حصہ برادران اخیانی و اعیانی) کا تخرج تین ہو چکا حاصل ضرب چھ ہوتا ہو جسکے یعنی تین سهموں کا استحقاق زوج کو اور اس کے ثلث یعنی دو کا استحقاق برادران اخیانی کو حاصل ہوگا اور باقی ایک سهم برادران اعیانی کو دیا جائیگا جو اوپر منکر ہوندا اور اسکے عدو یعنی دو کا اصل فریضہ یعنی چھ بن ضرب کرنا معین ہوگا جسکا حاصل بارہ سهم ہوتے ہیں جسکے نصف یعنی چھ کا استحقاق زوج کو اور اس کے ثلث یعنی چار کا استحقاق برادران اخیانی کو حاصل ہوگا اور باقی دو سهم فی کس ایک سهم کے حساب سے برادران اعیانی پر تقسیم کیے جائیگے اور زوج کا حصہ یعنی چھ اور اسکے ورثہ (ولدا و بنتین) پر منکر ہوتا ہو کیونکہ اسکے ورثہ کے چار سهم (دو سهم بنتین کے اور دو سهم ابن کے) ہیں جن پر چھ کا بطور صحیح منقسم ہونا واضح ہو اور چار اور چھ میں توافق بالتصف ہو پس فریضہ ثانیہ (چار) کے نصف یعنی دو کا فریضہ اولی یعنی بارہ میں ضرب دینا لازم ہوگا جسکا حاصل چوبیس سهم ہوتا ہو جس سے دو وزن فریضہ صحیح ہو جائیگے پس فریضہ اولی میں ہر ایک وارث کو جو حصہ ہم پہنچا تھا اسکو دو میں ضرب دیکر اخذ کریگا بناءً علیہ چونکہ برادران اخیانی کو فریضہ اولی سے چار سهم حاصل ہوئے تھے لہذا انکو آٹھ سهم (ثلث فریضہ کا استحقاق حاصل ہوگا جو چار اور دو کے ضرب دینے کے بعد حاصل ہوئے ہیں اور برادران اعیانی کو فریضہ اولی سے دو سهم حاصل ہوئے تھے لہذا انکو چار سهم کا استحقاق حاصل ہوگا جو دو میں ضرب دینے کے بعد حاصل ہوئے ہیں اور

ان يتيان النسيب  
والفرقة  
فقر الفرقة  
الثانية والاول  
فما لم يمت  
منه الفرقة  
وكل من  
كان له  
من الفرقة  
الاولى  
في الثانية  
من زوجين  
من كل اولاد  
الامام من  
ابن ثمان  
الرجل وترك  
ابن وثنا  
فرقة الاول  
من ستة  
الاول

ملح غسالة و لا تقا فف (الغسالة) ولوكا كات الناحات (الغسالة) نظوت في (الغسالة) اقسام (الغسالة) اقسام (الغسالة)

ہونے پر پھر وہ ان کا منقسم ہو جائے تو اس میں کوئی کلام نہیں ہو والا۔ اسکے فرضیہ میں پہلے دو دونوں  
 فرضیوں کے ساتھ وہی عمل کیا جائیگا جو فرضیہ ثانیہ میں فرضیہ اولیٰ کے ساتھ کیا گیا تھا  
 اور یہی طرح اگر وارث چارم بار آمدنی موت فرض کیا جائے تب بھی یہی عمل کیا جائیگا  
 قیصر المقصد اس میں ترک میت سے سهام و شرکی معرفت کے حاصل کر بیٹھا  
 بیان کیا جاتا ہے پس اگر میت کا ترکہ از قبیل زمین ہو تو اس کے اوٹھین سهام پر تقسیم کیا  
 ممکن ہوگا جسے کہ پہلے سنا صحیح ہوا ہو اور کوئی دوسرا عمل کرنا لازم نہ ہوگا اور اگر  
 از قبیل زمین موزون ہو یا وزلح وغیرہ کے ساتھ شمار کیا جاتا ہو تو اس کے تقسیم  
 کر نہیں عمل کی حاجت ہوگی جسکے ہل علم نے مختلف طریقے بیان کیے ہیں پہلا طریقہ جو  
 اقرب طرق ہے یہ ہے کہ ہر ایک وارث کے سهام کو اصل فرضیہ کی طرف منسوب کر دینا  
 اس کے سهام کو اصل فرضیہ سے جو نسبت حاصل ہو اسی نسبت کے ساتھ متروکہ میت  
 اس کا حصہ اخذ کیا جائے مثلاً کوئی شخص زوجہ اور ابوبن کو وارث چھوڑے اور کوئی  
 حاجب موجود نہ ہو تو اصل فرضیہ بارہ قرار پائیگا اسلئے کہ اس صورت میں زوجہ کو  
 ربع متروکہ دیا جائیگا جس کا منجج چار ہو اور ماد میت کو ثلث متروکہ دیا جائیگا جس کا منجج  
 تین ہو اور دونوں کا حاصل ضرب بارہ ہوتا ہے جن میں سے زوجہ کو تین سہموں کا استحقاق  
 ہوگا جو بارہ کا ربع ہو لہذا اس کو ربع متروکہ دیا جائیگا اور ماد میت کو چار سہموں کا  
 استحقاق ہوگا جو بارہ کا ثلث ہو لہذا اس کو ثلث متروکہ دیا جائیگا اور باقی باقی سہموں کا  
 استحقاق بدرمیت کو حاصل ہوگا جو بارہ کا ربع اور سدس ہو لہذا اس کو متروکہ کا  
 ربع اور سدس دیا جائیگا دوسرا طریقہ یہ ہے کہ متروکہ میت کو اصل فرضیہ پر تقسیم کر دینا  
 اور خارج قیمت کو ہر ایک وارث کے سهام میں ضرب دینا پس جو حاصل ضرب ہو گا وہ اس

علی حاکم فی  
 فرضیہ میں

الغرض فی بیان  
 حکمت فی فرضیہ  
 اثباتی مع اول  
 و اول الغرض  
 موت و سابع  
 و سابع علی ذلک  
 و سابع علی ذلک  
 فی مقصد سہما

فی مقصد سہما  
 فی مقصد سہما  
 فی مقصد سہما  
 فی مقصد سہما  
 فی مقصد سہما  
 فی مقصد سہما  
 فی مقصد سہما  
 فی مقصد سہما  
 فی مقصد سہما  
 فی مقصد سہما

فی مقصد سہما  
 فی مقصد سہما  
 فی مقصد سہما

بلذ نفو  
 نصیب  
 ملک ملک  
 آخر دھو  
 انداز کا  
 التکھا  
 خمس  
 بیضا  
 العدد  
 التکھا  
 قسمة  
 التکھا  
 التکھا  
 وارث  
 نصیب  
 التکھا  
 حاصل  
 قسمة  
 العتاک  
 حصة  
 النصیب  
 قسمة  
 نصیب  
 ذلک

وارث کا حصہ قرار پائیگا مثلاً کوئی شخص ابویں و زوج کو وارث چھوڑے اور مقدار متروکہ  
 دس دینار فرض کیے جائیں پس اصل فرض چھ قرار پائیگا اسلئے کہ اس صورت میں زوج کو  
 نصف متروکہ دیا جائیگا جسکا مخرج دو ہو اور ماوریت کو ثلث متروکہ دیا جائیگا جس کا  
 مخرج تین ہو اور دونوں کا حاصل ضرب چھ ہوتا ہو پس متروکہ کے دس دیناروں  
 کو چھ پر تقسیم کیا جسکا خارج قسمت ایک دینار اور دو ثلث دینار (۱/۳) ہوتا ہو  
 بعد ازان زوج کے حصہ یعنی تین سہوں کو اوسمین ضرب دیا تر حاصل ضرب پانچ دینار  
 ہوا جو نصیب زوج ہوا اور سطح ماوریت کے حصہ یعنی دو سہوں کو اوسمین ضرب دیا  
 حاصل ضرب تین دینار اور ثلث دینار (۳/۴) ہوا جو ماوریت کا نصیب ہوا اور  
 سطح پر ریت کے حصہ ایک سہم کو اوسمین ضرب یا حاصل ضرب ایک دینار اور ثلث دینار  
 ہوا جو پر ریت کا نصیب ہو تیسرا طر لقیہ جو ترکہ صحیح العدد کے ساتھ اختصاص  
 رکھتا ہو یہ ہو کہ جب میت کا متروکہ عدد صحیح رکھتا ہو اور کوئی کسر اوسمین ہو جیسے دس  
 اور بارہ تو اوس عدد کا استخراج کرنا چاہیے جس سے اصل فرض صحیح ہو بعد ازان ہر ایک  
 وارث کے حصہ کو عدد ترکہ میں ضرب دین اور حاصل ضرب کو اوس عدد پر تقسیم کریں  
 جس سے کہ فرض صحیح ہوا ہو پس جو عدد خارج قسمت قرار پائیگا وہ اوس وارث کا حصہ  
 ہوگا مثلاً کوئی شخص زوج اور ابویں اور بنت کو وارث چھوڑ کر وفات پائے اور  
 مقدار متروکہ دس دینار فرض کیجائے پس اصل فرض بارہ سہم ہوگا اسلئے کہ  
 اس صورت میں زوج کو ربع متروکہ کا استحقاق جسکا مخرج چار ہو اور ابویں کو متروکہ کے  
 دو سدس کا جسکا مخرج چھ ہو حاصل ہوگا اور بنت کو باقی متروکہ دیا جائیگا اور چھو  
 چار میں توافق بالنصف ہو لہذا ایک کے دفع دوسرے میں ضرب دیا جسکا حاصل

بارہ سہم

وان کان فیہا

کسر

فابسط

الزکریٰ

جنتک

الکلم

فمنع

والکسر

فی التی

انفج

الکسر

فمنع

الکسر

فمنع

الکسر

فمنع

الکسر

فمنع

الکسر

فمنع

الکسر

فمنع

الکسر

بارہ ہوتا ہو جسکے ثلث یعنی تین سہمون کا استحقاق زوج کو حاصل ہوگا او سکو عدد متروکہ  
یعنے دس میں ضرب دیا اور حاصل ضرب یعنی تیس کو بارہ پر (جو اصل فرضیہ ہی)  
تقسیم کیا اور خارج قسمت دو دینار اور نصف دینار ( $\frac{1}{2}$ ) ہوا پس زوج کو  
متروکہ کے دس دینار میں سے ( $\frac{1}{2}$ ) دینار کا استحقاق ہوگا جو اس کا ربع ہو  
اور سہیطح بارہ کے دوسدس یعنی چار سہمون کا استحقاق ابون کو حاصل ہوگا  
او سکو بھی عدد متروکہ یعنی دس میں ضرب دیا اور حاصل ضرب یعنی چالیس  
کو بارہ پر (جو اصل فرضیہ ہی) تقسیم کیا اور خارج قسمت تین اور ایک  
ثلث دینار ( $\frac{1}{3}$ ) ہوا پس ابون کو متروکہ کے دس دیناروں میں سے  $\frac{2}{3}$   
دینار کا استحقاق ہوگا جو اس کے دوسدس میں اور سہیطح بارہ میں سے باقی پانچ  
سہمون کا استحقاق بنت کو حاصل ہوگا او سکو بھی عدد متروکہ یعنی دس میں ضرب دیا  
اور حاصل ضرب یعنی پچاس کو بارہ پر (جو اصل فرضیہ ہی) تقسیم کیا اور خارج قسمت  
چار دینار اور سدس دینار ( $\frac{1}{4}$ ) ہوا پس بنت کو متروکہ کے دس دیناروں میں  
سے  $\frac{1}{4}$  دینار کا استحقاق ہوگا چوتھ اطریقہ جو ترکہ منکسر العدد کے  
ساتھ اختصاص رکھتا ہو یہ ہو کہ جب میت کے متروکہ میں کسر ہو جیسے ساڑھے دس  
اور ساڑھے بارہ پس اس صورت میں مجموع متروکہ کو اس کسر کی جنس سے  
کر لینا چاہیے باین معنی کہ اس کسر کے مخرج کو ترکہ میں ضرب دیں اور جو کچھ  
حاصل ہو وہ اسی کے بجنس کی کسر بن شمار کی جائیں بعد ازان ابون  
دیہی عمل کیا جائے جو عدد صحیح میں کیا جاتا تھا اور ہر وارث کے لیے جو حصہ  
مجموع ہوا او سکو کسر مذکور کے مخرج پر تقسیم کریں پس اگر کسر مذکور نصف ہو تو او سکو

فتمت  
على اثنين  
والثلاث  
ثلث  
فتمت  
على اثنين  
وعلى هذا  
الاعتماد  
نقسمه  
على النصف  
في الجعفر  
عليه  
السلام  
الترك  
عددا  
اصم  
فاقسم  
الترك  
عليه  
فان  
يقسم



ما لا  
يبلغ  
ويناظر  
فابسطه  
فلا ميط  
واقعه  
فان  
بقي ما  
لا يبلغ  
فجراطا  
فابسطه  
فان  
واقعه  
حيات  
ما لا  
يبلغ  
جبره  
كل الفاش

کارخانہ

1

1

1

1

1

فالبسطہ  
لمدن  
واقصہ  
خانہ  
مناویع  
انوار  
بالجہ  
وہد  
الماس  
میع  
فان  
الک  
نہی

اسی لئے کہ ایک قیراط کے تین جتہ ہوتے ہیں پس جبکہ بارہ جتہ کو گیارہ پر  
تقسیم کیا تو ایک جتہ باقی رہا اور سکوار زات (چانول) پر بسط کیا جنکی مقدار  
چار ارزہ ہوتی ہو جسکا اعتبار جزر کے ساتھ کیا جائے گا پس صورت  
مرفوسہ میں ہر ایک لٹ کے کو دو دینار اور دو قیراط اور دو جتہ  
اور ارزہ کے آٹھ جزون کا استحقاق اور ہر ایک لٹ کی  
کو ایک دینار اور ایک قیراط اور ایک جتہ اور ارزہ  
کے چار جزون کا استحقاق حاصل ہوگا اور کبھی حساب فرض  
میں غلطی واقع ہو جاتی ہو لہذا اسکی معرفت کے لیے  
ورثہ کے جسمہ سهام کو مجتمع کرے پس اگر  
مجموع سهام کی مقدار مقدار ترکہ کے  
مساوی ہو تو تقسیم صحیح ہوگی والا  
فلا تصور کی جائے گی

فقط









الخاصة على الأذن القضاء مؤتمن فلا استناد إلى الاستتابة ولا الواحدة جان الفاضل السيد شمس الدين الكاظمي قدس سره هذا إذا كانت التولية أن تكون مجزوع ولو مشاء

استخلاف کی ممانعت فرمائی ہو تو جائز نہ ہوگا اور اطلاق تولیہ کی صورت میں اگر کوئی امارت ایسی موجود ہو جو اذن استخلاف پر دلالت کرتی ہو جیسے ولایت کا اس قدر وسیع ہونا کہ شخص واحد اور سکا ضبط نہ کر سکتا ہو تو اسکو نائب کا مقرر کرنا جائز ہوگا والا جائز نہ ہوگا اسلئے کہ متولی قضا و دنا اذن امام پر موقوف ہی پانچواں مسئلہ جبکہ ایسا شخص متولی قضا ہو جس پر قضا متعین نہیں ہو پس اگر اس کے پاس اس قدر مال موجود ہو جو اس کی ضروریات کے لئے کافی ہو تو اس کے لئے رزق کا بیت المال سے طلب نہ کرنا افضل ہی اور اگر طلب کرے گا تو جائز ہوگا اسلئے کہ وہ منجملہ مصالح ہو اور اگر اس پر قضا متعین ہو اور اس قدر مال موجود ہو جو اس کے ضروریات کو کافی ہو تو اسکو رزق کا بیت المال سے اخذ کرنا جائز ہوگا اور اگر اس کے پاس اس قدر مال موجود ہو جو ضروریات کے لئے کافی ہو تو بعض علما نے فرمایا ہے کہ اسکو رزق کا بیت المال سے اخذ کرنا جائز نہ ہوگا اسلئے کہ وہ فعل واجب کو ادا کرتا ہے جس پر اجرت کا اخذ کرنا حرام ہے اور آیات فاضلی کو متخاصمین (مدعی و مدعی علیہ) سے جعل (اجرت) کا اخذ کرنا جائز ہی نہیں پس میں بین العلماء اختلاف ہے اور اس مقام پر شخص منظر وغیر متعین القضا اور اسکے غیر تفصیل کرنا بیوجہ نہیں ہے پس جبکہ اس پر متولی قضا ہونا متعین ہو اور ضرورت حاصل ہو تو بعض علما نے فرمایا ہے کہ بصورت میں فاضلی کو جعل کا متخاصمین سے اخذ کرنا جائز نہ ہوگا لیکن عدم جواز کا قائل ہونا اولے ہے اور اگر دونوں شرطوں (قضا کا متعین ہونا اور ضرورت کا حاصل ہونا) میں سے کوئی شرط مختل ہو جاوے جیسے اس پر قضا کا متعین ہونا یا ضرورت کا حاصل ہونا تو اسکو جعل کا اخذ کرنا جائز نہ ہوگا اور شاید (گواہ) کے لئے اولے شہادت پر اجرت کا اخذ کرنا جائز نہیں ہے اسلئے کہ بصورت امکان اس پر اقامت شہادت متعین ہو اور مؤذن اور قاسم اموال و کتاب فاضلی اور مترجم اور صاحب دیوان (دفتر) اور والی بیت المال (جو بیت المال کی حفاظت

افادوا من كلامه  
 يعين عليه  
 القضاء فان  
 كان له كتابه  
 ما له فلا يضر  
 ان يكتبه للبلد  
 من بيت المال  
 ولو طلب جاز  
 لا يضر  
 وان تيسر المصالح  
 ولو لم يكن له  
 كتابه جاز  
 اخذ الزحف  
 من بيت المال  
 وان كان له كتابه  
 قبل لا يجوز له  
 الزحف لا يضر  
 فضا اما واخذ  
 من التجار  
 البخل  
 فغير خلاف  
 التفصيل  
 الوجه  
 مع عدم التعاون  
 في النصرة

احمد الشاهين له  
چن واما الشاهد  
فلا يجوز اخذ  
الا من التمايين  
التي كان عليهما  
فالله وما كاتبا  
الدوام وصاحب  
بيت المال









[illegible]

بعد ازاں پشت بقبلہ ہو کر نشست کرے تاکہ جماعتِ خصوم رو بقبلہ ہو اور بعض علما نے فرمایا کہ قاضی کو رو بقبلہ ہو کر نشست کرنا مستحب ہو اسلئے کہ رسول خدا ص نے ارشاد فرمایا ہر خلیفہ الجالس ما استقبال بہ القبلة (بہترین مجالس وہ مجلس ہے جس میں رو بقبلہ نشست ہو) لکن قول اول نظر ہو بہ فہم یہ کہ جب راء و قضا کرے تو اولاً اہل سجون کے احوال کی تفتیش کرے اور انکے اسما کو تحریر کرے اور اہل شہر کو مطلع کرے کہ ننان وقت امر مجوسین میں نظر کیا جائیگا اور راء کے لیئے کوئی روز اور وقت معین کر دے پس جس شخص کا کوئی مجوس ہو وہ وقت معین پر حاضر ہو پس جبکہ جماعتِ خصوم مجتمع ہو تو ایک ایک مجوس کا نام نکالتا جاے اور اس کے مجوس ہونے کی وجہ کو دریافت کرتا جائے اور وجہ جس کو اس کے خصم پر پیش کرے پس اگر اس کے جس کی کوئی وجہ شرعی ثابت ہو تو مجس کی طرف اس کا اعادہ کرے اور اگر اس کے مجوس ہونے کی کوئی وجہ ثابت نہ ہو تو اس کے حال کو مشتہر کرے پس اگر اس کا کوئی خصم پیدا نہ ہو تو اس کو رہا کرے اور اس طرح اگر کسی مجوس کو حاضر کرے اور وہ مجوس کہے کہ میرے لیئے کوئی خصم نہیں ہو تب بھی اس کے حال کو بلند میں مشتہر کرے پس اگر اس کے لیئے کوئی خصم ظاہر نہ ہو تو اس کو رہا کرے اور بعض علما نے فرمایا ہر مجوس مذکور کو مع ذلک قسم بھی درجائیگی ہشتہم کیا چاہل سجون سے فارغ ہو تو او میا ایتام رج لوگ تیمونہ و می متفر ہیں انکے احوال سے سوال کرے اور انکے ساتھ وہ احکام بجالائے جو واجب الفعل ہیں جیسے کسی می کا خدا من قرار دینا یا اس کے حکم کا نافرمانی یا اس کے وجہ سے جیسے تیم کا بالغ ہو جانا یا خیانت و می کا ظاہر ہونا یا اس کی ولایت کا ساقط کرنا یا در صورت عجز اس کے ساتھ کسی شریک کا منضم کرنا نہم یہ کہ میا احوال و میا و فراغ ہو تو حکم موزول در بطون شد کہ انار و خمدین میں نظر کرے جبہ او ان تیمون کے مال کی حفاظت کرنے ہیں خلی ولایت

[illegible]

لا تأكلوا أموالكم بالربا مضاعفةً مضاعفةً  
ولا تأكلوا أموالكم بالربا مضاعفةً مضاعفةً  
ولا تأكلوا أموالكم بالربا مضاعفةً مضاعفةً

























وَيُزِمُ نَفْسِي فِي الْأَوَّلِ أَتُكَالِمَا لَوْ كَانَتِ الدَّعْوَى وَصِيَّةً سَمِعْتُ وَأَنْ كَانَتْ مَجْهُولَةً لِأَنَّ الْوَصِيَّةَ بِالْمَجْهُولِ جَائِزَةٌ وَلَا بَدْرَ مِنْ عَمَلِي

قبول کرنا اور مقرر کو اسکی تفسیر (تفصیل) کا الزام دینا واجب ہو اور اول میں شکل ہی  
اسی لئے کہ کبھی مدعی کو اپنے حق کا بعض وجوہ سے علم ہوتا ہو اور بعض آخر سے نہیں ہوتا پس ایسے  
دعویٰ کا سماعت نہ کرنا مدعی کی حق تلفی کو مستلزم ہوگا اور اگر کوئی شخص ایسی وصیت کا دعویٰ  
کرے جس میں مال موصی بہ (جسکے ساتھ وصیت کی گئی ہو) مہجول ہو جیسے شے جزء قلیل - کثیر  
عظیم بعض وغیرہ تو اسکا یہ دعویٰ مسموع ہوگا اسلئے کہ مہجول کے ساتھ وصیت کرنا جائز ہی  
جیسا کہ کتابا بلوصا یا میں مذکور ہو چکا ہو اور مدعی پر اپنا دعویٰ کا بعضہ جزم وار دکرنا ضرور ہی  
پس اگر کوئی شخص کہے اظن (میں گمان رکھتا ہوں) یا کہے (تو ہم) (میں تو ہم کرتا ہوں)  
تو اسکا دعویٰ مسموع نہ ہوگا اور بعض حاصریں (نشیب الدین محمد بن لٹا) و صنف (محمد بن لٹا)  
دعویٰ غیر جازمہ کے مسموع ہونے کو مقام تہمت (جبکہ مدعی علیہ متہم ہو) میں تجویز فرماتے تھے  
اور شکر (مدعی علیہ) کے حلف دینے کو لازم جانتے تھے اور یہ قول بعید ہی اسلئے کہ مدعی علیہ کے  
متہم ہونے سے قول مذکور (ظن) تو ہم وغیرہ) کا مصداق دعویٰ ہونا لازم نہیں آتا کیونکہ  
دعویٰ سے قول جازم مراد ہوتا ہی اور تہمت مدعی علیہ کی صورت میں قول مذکور (ظن وغیرہ)  
پر قول جازم صادق نہیں آتا لہذا دعویٰ حقیقہ کے افراد سے دعویٰ غیر جازمہ کا خارج  
اور غیر مسموع ہونا معین ہوگا دوسرا مسئلہ شیخ علیہ الرحمہ نے فرمایا ہی جبکہ کوئی شخص شتم  
(ظلم و نقرہ) کا دعویٰ کرے تو اسکے جنس اور وصف اور نقد کے ذکر کرنے کی حاجت ہوگی  
اور اگر کسی متلع مثلی جیسے گندم وغیرہ کا دعویٰ کرے تو صفات کے ساتھ اسکا ضبط کرنا  
ضرور ہوگا اور اسکے قیمت کے ذکر کرنے کی حاجت ہوگی اگرچہ قیمت کا ذکر کرنا حوط ہے  
اور اگر وہ متلع مثلی نہ ہو جیسے مراد وغیرہ تو اسکی قیمت کا ذکر کرنا ضرور ہوگا اور اس قول میں  
اشکال ہی جو دعویٰ اور اقرار کے مساوی ہونے سے پیدا ہوتا ہی پس ضبط کرنا اور مسموع

أراد أن  
بصيغة المجرم  
قلوباً اغن  
وأنتوه لميم  
وكان بعض  
من عاصمائه  
يسمونها في  
الهمة و  
يخلف المنكر  
وهو يبين  
نفس الدعوى  
قال الشيخ  
كان الدعوى  
من الأثان  
اقتصر على  
جنسه وصفه  
وقد كان  
كان عرضاً  
مثلياً بصفة  
بالصفات و  
لوفت

قال الشيخ  
كان الدعوى  
من الاثمان  
اقتصر الحق  
جنسه وصفه  
وقال له ان  
كان عرضا  
مثليا ضبطه  
بالصفات و  
لوفت

بیشاء اشكال القيمة من ذكر فلا بد يكن مثليا وان لم احوط وذكر القيمة ذكر قيمة

ادعی سدا الر شیخ  
علی اقصی فان  
كان هذا اذانا  
رافضاً لیه  
لو یکن مکان فی  
غیر ولا یجوز لیه  
الی القاضی فان  
الایاتہ وان کان  
فی الذم لیه و افع  
الخاصة  
بفتح الخصم  
ان علیا بن  
حاجب القضا  
بدی الی القضا  
ولو قاما بین یمن  
كان جازماً  
المقصد  
الثالث  
جواب المسئلة  
وهو اما اولاً  
انکار وسکت  
اما الاخری  
ان کان جازماً  
وہل یجوز لیه

ہوتا ہی اس طرح دعوائے مجہولہ بھی مسموع ہونا چاہیے تیسرا مسئلہ جبکہ دعوائی مدعی تمام ہوگا تو آیا قاضی کو مدعی علیہ سے مطالبہ کرنا بدون التماس صحیح ہوگا یا التماس مدعی پر موقوف ہوگا اس میں تردد ہی لیکن اوسکا التماس مدعی پر موقوف ہونا بے وجہ نہیں ہوا سلیکے کہ وہ حق مدعی ہذا قاضی کا مطالبہ کرنا مطالبہ مدعی پر موقوف ہوگا چوتھا مسئلہ جبکہ رعیت میں ہر کوئی شخص قاضی پر دعویٰ کرے اور اوس مقام پر امام موجود ہوں تو اونکی طرف مرقعہ کرنا معین ہوگا اور اگر امام موجود نہ ہوں اور قاضی مذکور اپنی ولایت کے علاوہ کسی دوسرے مقام پر موجود ہو تو اوسی مقام کے قاضی کی طرف مرقعہ کرنا معین ہوگا اور اگر قاضی مذکور اپنی ولایت میں موجود ہو تو اوسکے خلیفہ (نائب) کی طرف مرقعہ کرنا معین ہوگا پانچواں مسئلہ خصمین کے لئے حاکم کے سامنے نشست کرنا مستحب ہی اور ارون دونوں کو قاضی کو سامنے قائم رہنا بھی جائز ہی تیسرا مقصد جواب مدعی علیہ کے بیان میں جواب مدعی علیہ میں حال سے خالی نہیں ہوا اول اقرار کرنا پس اس صورت میں قاضی کو مدعی علیہ کا اوسکے اقرار کے موافق الزام دینا معین ہوگا بشرطیکہ جائز التصرف ہو اور آیا حاکم کو مدعی علیہ کا بدون استدعاء مدعی اوسکے اقرار کے موافق حکم کرنا صحیح ہوگا یا نہیں پس بعض علمائے فرمایا کہ صحیح ہوگا اسلیکے کہ وہ مدعی کا حق ہی ہذا قاضی کو بدون اوسکی مسئلت کے اوسکے حق کا استیفا کرنا جائز نہ ہوگا اور صورت حکم یہ ہو کہ قاضی کہے الزم تک (میں تجھے لازم کیا) یا قضیت علیک (میں نے تجھے حکم کیا) یا اذفع الیہ مالہ (اوسکا مال اوسکے حوالہ کر) اور اگر قاضی سے مدعی اپنی مدعی علیہ کے اقرار کی تحریر (کھانا) کا التماس کرے تو قاضی پر اوسکا تحریر کرنا واجب نہ ہوگا تا وقتیکہ اوسکے اسم و نسب کو معلوم نہ کرے یا اوسکے اسم و نسب پر دو عادلون کی شہادت نہ ہو اور اگر دو عادل اوسپر علیہ وصفت شخصہ (جو ممتاز کو نبی والی)

سید بن مسکت  
مقالہ فلا یستوی  
الاحکام ان یقول ان  
او قضیت علیک  
لو اذفع الیہ مالہ  
لہ یا قضا علیک  
حتی یصلہ لہ  
نسباً او شہدا  
علیہ شہاد عدل  
ولو شہدا علیہ







ابن علی الدعی  
فان حلفه بصدق  
و ان حلفه بصدق  
و ان حلفه بصدق  
و ان حلفه بصدق

و ان حلفه بصدق  
و ان حلفه بصدق  
و ان حلفه بصدق  
و ان حلفه بصدق  
و ان حلفه بصدق

حق مدعی کا حکم کر دینا جائز ہوگا اور بعض علما نے فرمایا ہے کہ نکول مدعی علیہ کی صورت میں  
حاکم کو قسم کا مدعی پر رد کرنا لازم ہوگا پس اگر مدعی نے حلف کیا تو اس کا حق ثابت ہو جائیگا  
اور اگر حلف سے انکار کیا تو اس کا حق ساقط ہو جائیگا اور قول اول (مجلس نکول سے حکم کرنا)  
انہر ہے اور روایت میں بھی وہی وارد ہوا ہے اور اگر حکم بالانکول کے بعد مدعی علیہ حلف  
کرے تو اس پر التفات نکلیا جائیگا اور اگر مدعی کے پاس بیٹہ بھی موجود ہو تو حاکم کو مدعی کا  
احضار بیٹہ (شہود کا حاضر کرنا) کے ساتھ مامور کرنا جائز نہوگا اسلئے کہ وہ حق مدعی ہے  
اور بعض علما نے فرمایا ہے کہ جائز ہوگا اور یہ قول خوب ہی اسلئے کہ امر باحضار سے اسکا لازم  
کرنا مراد نہیں ہی بلکہ اذن و اعلام مراد ہو اور حضور بتینہ کی صورت میں حاکم کو اس سوال کرنا  
صحیح نہوگا تا وقتیکہ مدعی التماس نہ کرے اور اس طرح حاکم پر اقامت شہادت کے بعد بھی حاکم کو اس  
وقت تک حکم کرنا واجب نہوگا جب تک کہ مدعی التماس نہ کرے اور جبکہ حاکم کو عدالت بتینہ اس طرح  
معلوم ہو کہ اثبات حق کے لئے صلاحیت رکھتا ہو تو حاکم پر خصم (مدعی علیہ) سے بینہ مذکورہ کی جرح کا  
سوال کرنا ضرور ہوگا مثلاً گئے هل عندی جرح (آیا میرے پاس کوئی جرح ہے) پس اگر وہ جرح کا  
خصم اقرار کرے مثلاً گئے نعم (ہاں میرے پاس جرح موجود ہے) اور اثبات جرح میں جہلت کا طالع ہو تو  
حاکم کو اس کا تین روز تک مہلت دینا معین ہوگا اور اگر مدت مہلت میں جرح متور ہو تو حاکم کو اس  
مدعی کے بعد اس پر حکم کرنا واجب ہوگا اور حاکم کو مدعی کا اقامت بینہ کے بعد قسم دینا صحیح نہوگا البتہ  
اگر بتینہ نے کسی میت پر شہادت دی ہو تو حاکم کو مدعی کا ذمہ میت پر حق کے باقی رہنے کی پابست  
احتیاطاً قسم دینا لازم ہوگا اور اگر بتینہ کے طفل نابالغ یا مجنون یا غائب پر شہادت دے تو آیا ان  
صورتوں میں بھی حاکم کو بتینہ کے ساتھ قسم مدعی کا ضم کرنا لازم ہوگا یا نہیں ہمیں تردد ہو کہ ان  
قسم کا نہونا شبہ ہو اور حاکم کو مال غائب میں سے اخذ کفیل مدعی سے اس شخص کے لئے ضمان کا

و ان حلفه بصدق  
و ان حلفه بصدق  
و ان حلفه بصدق  
و ان حلفه بصدق  
و ان حلفه بصدق

و ان حلفه بصدق  
و ان حلفه بصدق  
و ان حلفه بصدق  
و ان حلفه بصدق  
و ان حلفه بصدق





[illegible]

کے ساتھ تغلیظ کرنا جیسے حاکم کا حالف سے کہنا کہ قتل و اللہ الذی لا الہ الا هو الرحمن الرحیم  
اور طالب الغالب اور طالبہ الاموال اور نافع المدد رک المہلک الذی یعلم من السی ما یعلم  
من العلانیۃ ما لہد المدعی علی شیء مما ادعاه اور حاکم کے لئے الفاظ مذکورہ کے سوا  
اور عبادت کے ساتھ بھی قسم میں تغلیظ کرنا جائز نہ ہو و م کسی مکان کی ساتھ تغلیظ کرنا جیسے  
مسجد اور حرم محترم یا من جلہ اماکن منظمہ کوئی اور مکان سو م کسی زبان کے ساتھ تغلیظ کرنا  
جیسے یوم جمعہ اور روز عید اور ماہ رمضان یا من جملة اوقات مکرمہ کوئی اور وقت اور کا فر پر  
اون اماکن کے ساتھ تغلیظ کرنا جائز نہ ہو گا جبکہ شرک کا ادسکا اعتقاد ہو جیسے بیع رعابد یهود  
اور کنائش (عیابد نصاری) اور اسی طرح کا فر پر اون اوقات کے ساتھ بھی تغلیظ کرنا صحیح ہو گا

ما هذا المذبح هذا  
شيء ما العجايب  
بين القنايط يغيب  
الاعاظ ما يارب  
العاظ على الكان  
كما اجد في الاماني  
والحرور والحق  
وبالوان كيدوم  
الجنة والعبيد  
في الاوقان المكدية  
ونظا على الكاف  
بلا اني يتقدي  
في الاوقان المكدية









والدعی منکر  
انقلاب مدعی  
ادعاء مدعی  
الحکم المبرر  
کفی ولو ادعی  
على نفی مدعی  
مما وان انقض  
والوجه ان  
على الطرف غیر  
لا یمکن ان  
الجواب

کے موافق حلف کرنا لازم ہوگا اسلئے کہ اوسنے جواب مذکور کو اوسکے ساتھ حلف کرنے پر قادر ہونے کی حالت میں اختیار کیا ہو لیکن حلف کا یہ رافق جواب لازم نہ ہوتا ہے وجہ نہیں ہو سکتی وہ اذراہ نطیع رتبع جواب کو موافق حلف کرے مثلاً کہ واللہ انی لہذا علیہا استاجم تو صحیح ہوگا اور اگر فقط نفی استحقاق پر اختصار کرے مثلاً کہ واللہ ما اجد المدعی عنده حق تو کافی ہوگا اور اگر مدعی کے ابرار (ساقط کرنا) کر دینے یا اوسکے حوالہ کرکے یا دعویٰ کرے اور مدعی انکار کرے تو اس صورت میں منکر کا مدعی ہونے کے طرف اور مدعی کا منکر ہونے کی طرف انقلاب ہو جائیگا پس مدعی کو بقا حق پر حلف کرنا کافی ہوگا اور اگر وہ اپنے ابرار کرنے یا اوسکے قبضہ دے چکنے کی نفی پر حلف کرے تو دعویٰ خصم کے منع کرنے میں آگاہ (جو تاکید پر مشتمل ہو) ہوگا لیکن وہ لازم نہیں ہو اور جس مقام میں کہ مدعی علیہ پر دعویٰ کا جواب دینا لازم ہوتا ہو یا نہ ہو ان جواب کے ساتھ اوپر بیان کی متوجہ ہوتی ہو اسلئے کہ حضرت نے ارشاد فرمایا ہوالیہین علی من انکر اور بصورت یکول میں منکر پر حکم کیا جائیگا جیسے شقاق بکاح بسبب طلاق وغیرہ اور یہ قول قضا بالکول پر مبنی ہو اور قول آخر کی نیاہ میں کا مدعی کی طرف متوجہ کرنا صحیح ہوگا پس حلف مدعی کے ساتھ اوسکے موافق اور کول مدعی کے ساتھ اوسکی مخالف حکم کیا جائیگا اور اس مقام پر اٹھ مسئلے مذکور ہوتے ہیں پہلا مسئلہ وارث کی طرف کسی دعویٰ میں اور موت تک یہیں متوجہ ہوگی جب تک کہ مورث کے مرجعے یا حق کی ثابت ہونے پر اوسکے مطلع ہو گیا اور اوسکے قبضہ میں کسی مال کے ترک کرنے کا دعویٰ کیا جائے اور اگر منجملہ امور ثلاثہ (موت مورث و ثبوت حق و ترک مال) کسی امر کے معدوم ہونے پر مدعی بھی مساعدا ہوگا تو وارث کی طرف یہیں متوجہ ہوگی اور اگر وارث پر موت مورث یا ثبوت حق کے ساتھ عالم ہونیکا دعویٰ کیا جائیگا تو وارث کو نفی علیہ پر حلف کرنا

والدعی منکر  
انقلاب مدعی  
ادعاء مدعی  
الحکم المبرر  
کفی ولو ادعی  
على نفی مدعی  
مما وان انقض  
والوجه ان  
على الطرف غیر  
لا یمکن ان  
الجواب  
و لو حلف علی  
نفی ذلک کان  
لاکد لکنه غیر  
لا یفقد کمال  
تخصیص الجواب  
عن المدعی فیه  
و یقتضی الجواب  
بمع التکول  
و بالنسب و  
کذا فی التضا  
علی التکول  
بالقضا بالکول  
و علی التکول  
الافتراف  
علی المدعی  
و یقتضی  
ر مدعی  
و علی التکول  
و بالنسب و  
کذا فی التضا

اور اگر جواب مدعی کا ساتھ ساتھ ابرار کا دعویٰ کرے اور اگر مدعی اوسکے قطع بکاح کرے

تخصیص لایمکن  
علی الوارث علی  
بیع علیہ العکف  
و العکف لایمکن  
تولی فی ذلک  
و لو اعاد لکن  
علی عدم احد  
هذه الامور  
لن یقتضی حاکم  
علیہا العکف  
بوتیم و بالحق

الحلفان لا يثبتون دعوى في حلفهم ولا يثبتون دعوى في حلفهم ولا يثبتون دعوى في حلفهم ولا يثبتون دعوى في حلفهم

يستوى في ذلك دعوى الحلفان لا يثبتون دعوى في حلفهم ولا يثبتون دعوى في حلفهم ولا يثبتون دعوى في حلفهم ولا يثبتون دعوى في حلفهم

کافی ہوگا اور اگر مدعی مذکور اپنے حق اور وفات مورث کو ثابت کر دے اور قبضہ وارث میں مال مورث کے موجود ہو نیکی مدعی ہو تو وارث کو نفی مال پر بطریق جزم حلف کرنا لازم ہوگا اور نفی عزم پر حلف کرنا کافی ہوگا و دوسرا مسئلہ جبکہ کوئی شخص کسی غلام پر ایسے مال کا دعوی کرے جو اس کے آقا کی طرف سے ہو تو احکام مدعی علیہ بھی اس کے آقا سے متعلق ہوں گے اور اس میں دعوائے مال در دعوائے جنایت و دونوں مساوی ہیں پس اگر کوئی شخص دس مال پر دعوی کرے جو قبضہ غلام میں موجود ہو اور آقا سے غلام اس کا اقرار کرے تو مال کا حوالہ مدعی کرنا لازم ہوگا اگرچہ غلام اس کا انکار کرتا ہو اور اگر آقا سے غلام اس کا انکار کرے تو آقا پر یہ بین متوجہ ہوگی اگرچہ غلام اس کا اقرار کرتا ہو نیز مسئلہ اجراء حدود میں وہ دعوائے مسیح و ہوگا جو حدیث سے مجز و خالی ہو اور منکر یہ بین متوجہ نہ ہوگی ہاں اگر کسی شخص کا قذف دینا کی نسبت دینا کیا جائے اور قاذف (دنا کی نسبت دینا والا) کے پاس بقیہ موجود نہ ہو بلکہ ان شخص مقذوف (جس کو دنا کی نسبت دی گئی ہے) اوس (قاذف) پر دعوی کرے مثلاً کو قذفی فلان (فلان شخص نے مجھ کو دنا کی نسبت دی ہے) اور قاذف کہیں کو مقذوف پر روکری تو خلیع علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے کہ مقذوف کا یہ بین مردودہ کے ساتھ حلف کرنا جائز ہوگا تاکہ ذمہ قاذف پر حد قذف ثابت ہو اور یہ بین اشکال ہی اس لیے کہ ایسے حد میں ہیں متوجہ نہیں ہوتے چوتھا مسئلہ منکر سر پر اسقاطا غرامت (تادان) کے لینے میں متوجہ ہوتی ہے اور اگر نکول (حلف سے انکار کرنا) کرے تو اس پر مال کا اوکڑنا لازم ہوگا لکن اس کے نکول سے ہاتھ کا قطع کرنا جائز ہوگا اور یہ حکم قضا یا لنکول پر مبنی ہے اور یہی اخیر ہے اور اگر قضا یا لنکول کے قائل نہ ہوں تو یہ بین کا مدعی پر روکنا معتین ہوگا پس اگر اس نے حلف کیا تو سارق کو ادائی مال کا الزام دیا جائیگا اور اگر مدعی نے حلف سے انکار کیا تو اس کا دعوی ساقط ہو جائیگا لکن دونوں

الحلفان لا يثبتون دعوى في حلفهم ولا يثبتون دعوى في حلفهم ولا يثبتون دعوى في حلفهم ولا يثبتون دعوى في حلفهم

فقدت باليمن اسقط الجوز من النوازل فاعرض عنهما فانما شاهد على القولين

قولوں کی بنا پر حد سرقہ ثابت نہوگی اور اس طرح اگر اثبات سرقہ کے لیے ایک شاہد کو قائم کرے اور شاہد دوم کے عوض میں حلف کرے تب بھی منکر پر حد سرقہ ثابت نہوگی یا چنانچہ اس مسئلہ اگر ردی کے پاس بیٹہ موجود ہو لیکن اس سے حسب صحت اعراض کر کے یہیں منکر کا التماس کرے یا بیٹہ کے ساقط کرنے اور یہیں منکر پر قناعت کرنے کی تصریح کرے مثلاً کہ اسقط البیۃ وقتعت بالیمن یعنی بیٹہ کو ساقط کیا اور حلف منکر پر قناعت کی تو آیا اس کو بیٹہ کی طریت رجوع کرنا جائز ہوگا یا نہیں پس بعض علما نے فرمایا ہے کہ جائز نہوگا اور اس میں تردد ہو اور شاہد کہ رجوع رجوع اقرب ہو اور اس طرح اگر شاہد واحد ایک گواہ کو قائم کرے بعد از ان اس سے اعراض در یہیں منکر پر قناعت کرے تب بھی یہی بحث جاری ہوگی چھٹا مسئلہ اگر صاحب نصاب دیکھے کہ پاس مال کی وہ مقدار موجود ہو جو بیعین زکوٰۃ واجب ہوتی ہی اثنا و جول میں اس کے بدل لڑنے کا مدعی ہو تو اس کا قول بدون قسم مقبول ہوگا اور اس طرح اگر کسی شخص کی زرعیت یا ثمر پر بعد تخمین یا اسکے بقدر نصاب ہونی کا حکم کیا جائے بعد از ان صاحب نصاب رعایت یا ثمر اسکے ناقص ہونی کا دعویٰ کرے تب بھی اس کا قول بدون قسم مقبول ہوگا اور اس طرح اگر کافر ذمی اپنے قبل جول مسلمان ہونی کا دعویٰ کرے تب بھی اس کا قول مقبول ہوگا اور اس سے مال خیرہ ساقط ہو جائیگا لیکن اگر صغیر عربی اسپر ہونے کے بعد اپنے بالغ ہونے اور موسیٰ عائد پیر ہو کر بوجہ علاج رد واکر نام اور بدون منہل آئینکا مدعی ہو تو تاکہ اس کو قتل سے رہائی حاصل ہو تو اس میں تردد ہو اور شاہد کہ اس کے قول کا بدون بیٹہ مقبول نہو نا اقرب ہو سنا تو ان مسئلہ اگر کوئی شخص (زید) وفات پائے اور اس کا کوئی وارث نہو بعد از ان کوئی شاہد (خالد) ایسا ظاہر ہو جو کسی شخص (بکر) پر عیت مذکور (زید) کے مدیون (صبر کسی کا قرضہ آتا ہو) ہو تو کی شہادت سے تو یوں علما نے فرمایا ہے کہ شخص مذکور (بکر) کا اس وقت تک مجبوس کرنا جائز ہوگا جب تک

فقدت باليمن اسقط الجوز من النوازل فاعرض عنهما فانما شاهد على القولين

بالسنة فاعرض عنهما فانما شاهد على القولين



ثابت ہوتے ہیں اور کا ضابطہ یہ ہے کہ وہ مال سے متعلق ہوں یا اسے تحصیل مال مقصود ہو  
 اور آیا شاہد و بین سے نجات بھی ثابت ہوگا نہیں اس میں تردید ہے لیکن شاہد و بین سے قطع  
 اور طلاق اور رجعت اور عتق اور تدبیر اور کتابت اور نسب اور نکالت اور اس کی طرف  
 وصیت کرنا اور عیوب نسائہ وغیرہ ثابت نہیں ہوتے اور آیا ثبوت وقف میں بھی یہ نہیں  
 مقبول ہونگے یا نہیں اس میں اشکال ہے جس کا منشا وہ اختلاف ہے جو مال موقوف کے موقوف  
 علیہمہ باعتبار حجانہ کی طرف منتقل ہونے میں واقع ہوا ہے لیکن اس کے ثبوت میں شاہد و بین کا  
 مقبول ہونا شبہ ہے اس لئے کہ وہ موقوف علیہم کی طرف منتقل ہوتا ہے اور دعویٰ عجات  
 کے ثابت ہونے میں شاہد واحد کافی نہیں ہے تا وقتیکہ جماعت مذکورہ میں سے ہر ایک  
 شخص حلف نہ کرے اس لئے کہ اُن کا دعویٰ اگرچہ بظاہر ایک ہے لیکن درحقیقت دعاوی متعدد  
 کی طرف متخل ہوتا ہے پس اگر اُس جماعت کے بعض اشخاص حلف کرنے سے انکار کریں  
 تو انہیں لوگوں کا نصیب ثابت ہوگا جنہوں نے کہ حلف کیا ہے اور اُن لوگوں کا نصیب  
 ثابت نہ ہوگا جنہوں نے کہ حلف سے انکار کیا ہے اور اُس شخص کو حلف کرنا صحیح نہ ہوگا جو خلاف  
 عاقلہ عقین نہ کہتا ہے اور حلف کی وجہ سے غیر حالف کا مال ثابت نہ ہوگا پس اگر غیر عاقلہ  
 کسی شخص کے ذمہ پر مال میت کے ثابت ہونے کا ایک شاہد کے ساتھ دعویٰ کرے  
 اور وارث حلف کرے تو مدعی علیہ پر مال میت ثابت ہو جائے گا اور اگر حلف سے واثق  
 انکار کرے تو عزم کا حلف دینا صحیح نہ ہوگا اور اسی طرح اگر کوئی شخص (زید) کسی شخص  
 (عمرو) کے قبضہ میں مال غیر دیکر کے بطور حق موجود ہونے کا دعویٰ کرے اور اس کے  
 مال راہن ہونے پر ایک شاہد کو قائم کرے تو مدعی کا حلف دینا صحیح نہ ہوگا بلکہ مال غیر کے  
 ثابت کرنے میں اس کے یمن کا اعتبار نہیں ہے اور اگر ایک جماعت اپنے مورث کے مال کا

و اگر حلف کرے مدعی و اقامہ رتہ لا یصلح مال الیہ و اگر حلف کرے مدعی و اقامہ رتہ لا یصلح مال الیہ





وكان البلاء... الحالف وقف... وقف من نصيب... فقيدها لغيره... ففني له مردان... مع شاهد... حلف المدعون... من لهم فان

اونکے نسل پر وقف کر دیا ہی پس ورنہ مدین نے اپنے شاہد کے ساتھ حلف کر لیا تو ان  
 موافق حکم کیا جائیگا اور اگر حلف سے انکار کیا تو مکان مذکور پر احکام میراث جاری کے  
 جائینگے اور نصیب مدین سے اونکے اقرار کی موافق احکام وقف متعلق ہونگے اور اگر  
 مدین میں بعض اشخاص حلف کریں تو نصیب حالف پر احکام وقف اور باقی  
 احکام طلاق (جو وقف نہ ہو) جاری ہونگے جس سے دیون و وصایا کا ادا کرنا معسر  
 ہوگا اور ادائے دین و وصیت کے بعد جو مال فاضل ہوگا اُس سے احکام میراث  
 متعلق ہونگے اور مال فاضل میں سے جو حصہ کہ مدین کی طرف منتقل ہوگا اُس پر احکام  
 وقف جاری کئے جائینگے اور اگر شخص متنع (جس نے کہ حلف کرنے سے انکار کیا ہو)  
 منقرض ہو جائے تو انکی اولاد کو شاہد کے ساتھ حلف کرنے اور بعد حلف اپنے حق  
 اخذ کرنے کا استحقاق باقی رہیگا اور امتناع اول کی وجہ سے ان کا حق باطل نہ  
 تیسرا مسئلہ اگر کوئی شخص مدعی ہو کہ میت نے مجھ پر اور میرے بعد میرے اولاد  
 فلان مکان کو وقف کیا ہو اور شاہد واحد کو قائم کرے اور بچے شاہد دوم حلف کہ  
 تو اُس کا دعویٰ ثابت ہو جائیگا اور اُسکی وفات کے بعد اُسکی اولاد پر یہی مستان  
 متوجہ ہوگی اسلئے کہ ثبوت اول کافی ہو اور تجدید ثبوت کی حاجت نہیں ہو اور سب پر  
 اگر کل بطون کا منقرض ہو جانا اور وقف کا فقراء و مساکین کی طرف منتقل ہونا فرض  
 کیا جائے تب بھی یہی حکم ہوگا لکن اگر کوئی شخص مدعی ہو کہ میت نے وقف میں میر  
 اولاد کو میرا شریک کیا ہو تو بطن دوم کو میں کی طرف احتیاج ہوگی اسلئے بطن وہ  
 موجود ہونے کے بعد اون لوگوں کا حکم جاری کیا جائیگا جو وقف دعویٰ موجود تھے  
 پس اگر تین بھائی مدعی ہوں کہ میت نے فلان مکان کو ہم پر اور ہماری اولاد پر

المدعون و منهم... منة الوصايا... وما فضل يكون... ميراثا و غير... من الغنائم... للمعلنين... وبقولهم لو اتفقوا... كان للبلع... فاضل بعد ذلك... مع الشاهد... لم يسل حلف... في التمسك بالاول... اذا ادعى... عليه وعلى اولاد... بعد حلف... مع شاهد... ثبوت الدعوى... ولا يلزم... بعد تقياض... بين مسقط... لا يلزم ثبوت... الاول اعني

جاء به و كان... اذا اتفقوا... واما ما لو... ودين اولاد... البطلان... البطلان... ففني له مردان... مع شاهد... حلف المدعون... من لهم فان













54

عند الآخر  
منه ابد لك  
نفسه بالحكم  
واشهر له  
بما شهد به  
الشهادة والحكم  
الدعوى واقاما  
الشاهد ان  
فان حضر  
دعوى المدعى  
وهو اثبات  
الشيء في  
مضيا وافا  
كان

خبر دینا بھی نافذ ہونا چاہیے اور در صورت ثانیہ (دعوای مدعی کو غائب پر ثابت کرنا) پس اگر دعویٰ کرنے اور غائب پر شہود اصل کی شہادت دینے اور اُنکی شہادت کے موافق حاکم اول کے حکم کرنے میں شہود فرع حاضر ہوں اور حاکم نے اُنکو اپنے حکم پر شاہد کیا ہو بعد ازاں حاکم دوم کے پاس وہ دونوں اُس حکم کی شہادت دیں تو حاکم دوم کو ادنیٰ شہادت کا قبول کرنا اور حکم کا نافذ کر دینا صحیح ہوگا اور اگر واقعہ میں شہود فرع حاضر نہ ہوں اور حاکم اول نے اُنکو اس طرح شاہد کیا ہو کہ فلان بن فلان نے فلان بن فلان پر فلان کا دعویٰ کیا ہے اور اُس کے دعویٰ کے فلان اور فلان شخص نے شہادت دی اور اُن دونوں کے عدالت یا تزکیہ کا ذکر کرے بعد ازاں بیان کرے کہ میں نے مدعی علیہ پر حکم کیا اور نافذ کیا اور حاکم دوم کے پاس شہود فرع اسی عنوان کی شہادت دیں تو آیا حاکم دوم کو اُس کا قبول کرنا اور نافذ کرنا صحیح ہوگا یا نہیں اس میں تردد ہے لیکن اُس کا قبول کر لینا ارجح ہے خصوصاً اگر وہ کتاب بھی حاضر کریں جو دعویٰ اور شہادت شہود کو متضمن ہو لیکن اگر حاکم دوم حاکم اول خبر دے کہ میرے نزدیک فلان امر ثابت ہوا ہے تو حاکم دوم کو اُس کا نافذ کرنا لازم نہ ہوگا اسلئے ثبوت پر حکم صادق نہیں آتا لہذا اولہ انفاذ میں مندرج ہوگا اور اگر حاکم دوم سے حاکم اول کے حکمت (میں نے حکم کیا) تو آیا حاکم دوم کو اُس کا نافذ کرنا لازم ہوگا یا نہیں اس میں تردد ہے اور صورت اعلام شہود فرع کا حکم دوم کو حاکم اول کے حکم پر مطلع کرنا یہ ہو کہ شہود فرع نے جس واقعہ کا مشاہدہ کیا ہے یا جس کلام کی حاکم سے سماعت کی ہے اُس کو بیان کریں اور کہیں کہ فلان حاکم نے ہم کو حکم کے صادر کرنے اور اُس کے امضاء کرنے پر شاہد کیا ہے اور اگر حاکم دوم اُن دونوں

خبر دینا بھی نافذ ہونا چاہیے اور در صورت ثانیہ (دعوای مدعی کو غائب پر ثابت کرنا) پس اگر دعویٰ کرنے اور غائب پر شہود اصل کی شہادت دینے اور اُنکی شہادت کے موافق حاکم اول کے حکم کرنے میں شہود فرع حاضر ہوں اور حاکم نے اُنکو اپنے حکم پر شاہد کیا ہو بعد ازاں حاکم دوم کے پاس وہ دونوں اُس حکم کی شہادت دیں تو حاکم دوم کو ادنیٰ شہادت کا قبول کرنا اور حکم کا نافذ کر دینا صحیح ہوگا اور اگر واقعہ میں شہود فرع حاضر نہ ہوں اور حاکم اول نے اُنکو اس طرح شاہد کیا ہو کہ فلان بن فلان نے فلان بن فلان پر فلان کا دعویٰ کیا ہے اور اُس کے دعویٰ کے فلان اور فلان شخص نے شہادت دی اور اُن دونوں کے عدالت یا تزکیہ کا ذکر کرے بعد ازاں بیان کرے کہ میں نے مدعی علیہ پر حکم کیا اور نافذ کیا اور حاکم دوم کے پاس شہود فرع اسی عنوان کی شہادت دیں تو آیا حاکم دوم کو اُس کا قبول کرنا اور نافذ کرنا صحیح ہوگا یا نہیں اس میں تردد ہے لیکن اُس کا قبول کر لینا ارجح ہے خصوصاً اگر وہ کتاب بھی حاضر کریں جو دعویٰ اور شہادت شہود کو متضمن ہو لیکن اگر حاکم دوم حاکم اول خبر دے کہ میرے نزدیک فلان امر ثابت ہوا ہے تو حاکم دوم کو اُس کا نافذ کرنا لازم نہ ہوگا اسلئے ثبوت پر حکم صادق نہیں آتا لہذا اولہ انفاذ میں مندرج ہوگا اور اگر حاکم دوم سے حاکم اول کے حکمت (میں نے حکم کیا) تو آیا حاکم دوم کو اُس کا نافذ کرنا لازم ہوگا یا نہیں اس میں تردد ہے اور صورت اعلام شہود فرع کا حکم دوم کو حاکم اول کے حکم پر مطلع کرنا یہ ہے کہ شہود فرع نے جس واقعہ کا مشاہدہ کیا ہے یا جس کلام کی حاکم سے سماعت کی ہے اُس کو بیان کریں اور کہیں کہ فلان حاکم نے ہم کو حکم کے صادر کرنے اور اُس کے امضاء کرنے پر شاہد کیا ہے اور اگر حاکم دوم اُن دونوں

عبد الله بن الحسين  
الشاهدان ما  
الاشهادان ما  
الشاهدين ما  
الشاهدين ما  
الشاهدين ما







والقارفا لا اول  
مقاوم لا اول  
الادمان او  
مثل الجوبو  
كذوان او  
مستأجر او  
المستور هو  
الثاني في  
الابا السوية  
عليه  
احرة النمل  
الان



[illegible]

ہوگا اور اسکو قسمت اجبار کہتے ہیں اور اگر مال مقسوم میں رو یا ضرر لازم ہوئے تو محتسب کا مجبور کرنا صحیح ہوگا اور اسکو قسمت تراضی کہتے ہیں اور جس کپڑے کی قیمت اُسکے قطع کرنے سے ناقص نہو اُسکا قطع کرنا اُسی طرح صحیح ہوگا جس طرح کہ زمین کا قطع کرنا صحیح ہو اور اگر کسی کپڑے کی قیمت اُسکے قطع کرنے سے ناقص ہو جاتی ہو تو اُسکا تقسیم کرنا صحیح ہوگا اسلئے کہ اس صورت میں اُسکے تقسیم کرنے سے ضرر لازم آتا ہو اور مالیک و پارچہ بے متعددہ کا تعدیل بالقسمت کے بعد قسمت اجبار کے عنوان سے یہ تقسیم صحیح ہو اور جبکہ کسی مال میں دو شخص شریک ہوں اور وہ دونوں حاکم سے اُسکی تقسیم کرنی کی درخواست کریں اور اُنکے پاس مال مذکور کی ملک کا بیٹہ موجود ہو تو حاکم کو ہنگامہ تقسیم کرنا جائز ہوگا اور اگر مال مذکور پر وہ دونوں قابض ہوں اور کوئی شخص اُنکے ساتھ منازعت نہ کرتا ہو تو شیخ علیہ الرحمہ نے کتاب مبسوط میں ارشاد فرمایا ہو کہ حاکم کو اُسکا تقسیم کرنا جائز ہوگا اور کتاب خلاف میں فرمایا ہو کہ جائز ہوگا اور یہی قول شبہ ہو اسلئے کہ مال مذکور میں اُن دونوں کا مشرف و قابض ہونا اُنکی ملک پر ولات گزرتا ہو سو ہم کیفیت قسمت کے بیان میں ہیں اگر مقدار قسمت میں جملہ شرکاء کے حصے متساوی ہوں تو مال مشترک کا سهام حصص کے برابر کر کے تقسیم کرنا معین ہوگا اسلئے کہ یہ تقسیم اُسکی قیمت کو بھی مضمین ہو بنا و علیہ اگر کسی مکان میں دو شخص شریک ہوں اور اُسکی قیمت متساوی ہو (جیسے اُسکے ہر ایک نصف کی قیمت کا بیس دینار ہوں) تو اُسکے دو سہم کئے جائینگے اور تعدیل قسمت (مکان کے دو حصے متساوی قرار دینا) کے بعد قاسم کو اسماء (شرکاء کے نام) اور سهام (مکان کے حصے) پر رقمہائے قرعہ کے خارج کرنے میں اختیار حاصل ہوگا پس اول اسماء شرکاء پر رقمہائے قرعہ کا خارج

اما الاول على السهول والاخراج على الاسماء بين الامزاج يكون القاعم وعند التقدير فيها وعند التماثل والافان يكون بين الامداد تضمن الحقيقة

الصحة له بطلان في ويامون او القلين سار كاتم مصوناني جعلت لا في الحذر ويصير في فقير في ان يكس كل فهو

أحمد محمد عبد الحليم  
بأخراج

فصل فی

فان يكتتب  
كل امرئ

دفعہ دیویشا  
دیویشا علیہ

فمن السبعين  
فمن السبعين

فانك لا تعلم

عبداللہ المسیح

قائمة والفقير  
حتى لو كان  
تعليمه

الثلثان  
وتساي بالثلث  
الثلث

محافظي الشارقة  
منه القصة

وان تسان

کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ مکان ہذا کے ہر ایک نصف کو ایک رقعہ میں تحریر کر کے اور ہر ایک شریک کے لئے ایسے وصف ذکر کرے جو اسکو دوسرے شریک سے ممتاز کر دے بعد ازاں اُن رقعوں کو کسی ساترین محفوظ رکھے جیسے موسم یا مٹی وغیرہ اور اُن دونوں رقعوں میں سے احدا الشریکین کے نام پر ایک رقعہ کے ٹکڑے کے لئے اُس شخص کو مامور کرے جو صورت حال پر مطلع ہو پس جس نصف کا رقعہ خارج ہوگا وہ اُسی شریک کے حوالہ کیا جائیگا جسکے قصد سے کہ وہ خارج کیا گیا ہو اور دوم (سہام) شرکا پر رقعہ کا خارج کرنا) کا طریقہ یہ ہے کہ ہر ایک شریک کا نام ایک رقعہ پر تحریر کیا جائے اور اُن دونوں کو بطور سابق کسی ساترین محفوظ رکھے پس جس شریک کا نام خارج ہوگا اُسکو وہی سہم دیا جائیگا جس سہم پر کہ وہ نام خارج کیا گیا ہو اور اگر جملہ شرکا کے حصے باعتبار مقدار مساوی اور باعتبار قیمت متفاوت ہوں تو باعتبار قیمت اُن جماعت کے تعدیل کی جائیگی اور مقدار کا اعتبار ساقط کیا جائیگا پس اگر ثلثین اپنی قیمت میں ثلث کے مساوی ہوں تو ثلث کا محاذی ثلثین قرار دینا معین ہوگا اور اُس پر قریعہ ڈالنے کی وہی کیفیت ہوگی جو ابھی مذکور ہوئی اور اگر جملہ شرکا کے حصے باعتبار قیمت مساوی اور باعتبار مقدار متفاوت ہوں جیسے کسی ملک میں ایک شریک کے حصہ کا نصف اور دوسرے شریک کے حصہ کا ثلث اور تیسرے شریک کے حصہ کا صحیح سدس ہوتا اور ملک مذکور کے اجزاء کی قیمت کا مساوی ہونا تو جملہ سہام کا تقسویہ اُس شخص کے نصیب پر کیا جائیگا جس کا نصیب جملہ شرکا میں کم ہو بنا علیہ ملک مذکور کے چھ سدس کئے جائیں گے اور آیا اس صورت میں رقعہ کا قریعہ کا سہا و شرکا (دین عدد) کے موافق تحریر کرنا لازم ہوگا یا سہام شرکا (چھ)

لا قدر الله ملكه  
ان يكون ملكا  
النصف من  
لا اضر السد  
وقبله جلاء  
ذالك الملك  
متساوية  
موت اليها  
على انفسها  
نصفها ففك  
سورة















[illegible]

کوئی شخص کسی عورت پر دعویٰ کرے کہ فلان عورت میری کینز کی لڑکی ہو مثلاً کہے ہذا ہ بنت  
تو اسکا دعویٰ قابل سماعت نہوگا اسلئے کہ کینز مذکورہ سے اُس لڑکی کی ولادت کا ملک غیر  
محقق ہونا اور بعد ازاں کینز مذکورہ کا ملک مدعی کی طرف منتقل ہونا بھی محتمل ہی پس اس صورت  
میں دعویٰ مذکورہ سے مدعی علیہ کا کوئی حق لازم ثابت نہوگا اور اسی طرح اگر کوئی شخص کسی  
ہذاہ ولد تھا امتی فی ملک (یہ لڑکی میری کینز سے اُس وقت پیدا ہوئی ہو جبکہ وہ کینز میری  
ملک میں داخل تھی) تب بھی اسکا دعویٰ قابل سماعت نہوگا اسلئے کہ اُس لڑکی کا اقار  
یا ملک غیر ہونا بھی محتمل ہو اور اسی طرح اگر بیٹہ بھی بطور مذکور شہادت دے تو اسکا قول بھی  
مسموع نہوگا ہاں اگر مدعی اُس لڑکی کے مملوک ہونے کا دعویٰ کرے یا بیٹہ اُسکے مملوک  
مدعی ہونے کی شہادت دے تو مسموع ہوگا اور اسی طرح اگر کوئی شخص کہے ہذاہ شرع غلی  
چ میرے درخت کا ثمر ہی اور اگر کوئی شخص کسی دوسرے شخص کیلئے اُس ثمر کا اقرار کرے جو اُسکے  
قبضہ میں موجود ہو مثلاً کہے ہذاہ شرع غلثا (یہ تیرے درخت کا ثمر ہی) یا اُس مملوک  
کی لڑکی کا اقرار کرے جو اُسکے قبضہ میں موجود ہو مثلاً کہے ہذاہ بنت مملوکاتہ التی ولد تھا  
ملکات (یہ تیری اُس مملوک کی لڑکی ہو جو اُس سے تیرے مملوک ہونے کی حالت میں پیدا ہوئی  
ہی) تو شخص مقرر حکم اقرار جاری کیا جائیگا اگر اپنے کلام کے ایسی تفسیر کرے جو منافی ملک  
ہو لکن اگر کوئی شخص کہے ہذاہ الغزال من قطن فلان حال کو نہ ملکلاہ یا کہے ہذا  
الدقیق من حنظلہ فہیہ کلام داخل اقرار ہوگا اور اُسکی ایسے تفسیر مقبول نہوگی جو منافی  
ملک ہو اسلئے کہ قطن (روی) و حنظلہ (گندم) کے مملوک مقرر ہونے کو غزل و دقیق کا  
مملوک ہونا بھی لازم ہی کیونکہ بیان پر احداہما عین اتخری فصل دوم توصل الی الحق  
کے بیان میں پس اگر کسی شخص کا عین مال کسی دوسرے شخص کے قبضہ میں موجود ہو تو

[illegible]

انسان قبيح عينا وعواذ الخلق والافعال **الكتاب الثاني** الفصل من محضه









بسم اللہ الرحمن الرحیم  
الحمد لله رب العالمین  
والصلاة والسلام  
على سيدنا محمد  
والآل الطيبين الطاهرين  
الطاهرين

کے لئے ملک مطلق کی شہادت دی ہو اور سب ملک کو بیان نہ کیا ہو اور بعض علمائے فرمایا ہو  
کہ بینہ قابض کو مطلقاً ترجیح دی جائیگے خواہ ملک مطلق کی شہادت دی یا سب ملک کو بھی  
بیان کرے اور اس قول کو شیخ علیہ الرحمہ نے خلاف میں ذکر فرمایا ہے اور وہ بعید ہی اور اگر دونوں  
بیانوں نے سب ملک کی شہادت دی ہو تو بعض علمائے فرمایا ہو کہ مال مذکور کا صاحب  
(قابض) کے لئے حکم کیا جائیگا اسلئے کہ جناب امیر المؤمنین علیہ السلام نے ایک چوپایہ میں  
بھی حکم فرمایا تھا اور بعض علمائے فرمایا ہو کہ مال مذکور کا خارج (غیر قابض) کے لئے حکم کیا  
جائیگا اسلئے کہ صاحب یہ کو اقامت بینہ کا استحقاق نہیں ہے چنانچہ کہ مدعی کو حلف کرنا  
استحقاق نہیں ہے کیونکہ رسالتاً نے ارشاد فرمایا ہے البینۃ علی المدعی والیمین علی المناکف  
اور تفصیل قاطع شرکت ہو اور یہی قول اولی ہو لیکن اگر بینہ قابض نے اس کے لئے سب ملک کی  
شہادت دی ہو اور بینہ خارج نے اس کے لئے ملک مطلق کی شہادت دی ہو تو صاحب یہ  
(قابض) کے لئے حکم کیا جائیگا خواہ وہ سب مشترک نہ ہو جیسے زبان کا بچہ دینا اور بچہ  
کستان کا بنایا مشترک ہو جیسے خرید و فروخت کرنا اور زرگری کرنا اور بعض علمائے فرمایا ہو کہ  
خارج غیر قابض کیلئے حکم کیا جائیگا اگر یہ کسی بینہ نے ملک مطلق کی شہادت دی اور سب ملک  
کو بیان کیا ہو اسلئے کہ خبر نبوی والبینۃ علی المدعی والیمین علی المناکف کا مقتضی یہی ہو اور  
قول اول اشبہ ہو سوم یہ کہ عین مال پر کوئی تیسرا شخص قابض ہو اس صورت میں  
مال مذکور کا اس شخص کے حوالہ کرنا صحیح ہو گا جسکے بینہ کو باعتبار عدالت رجحان حاصل ہو  
اور اگر باعتبار عدالت وہ دونوں مساوی ہوں تو مال مذکور کا اس شخص کے حوالہ کرنا لازم  
ہو گا جسکے شہود زیادہ ہوں اور اگر عدد اور عدالت میں دونوں کے شہود مساوی ہوں تو  
ان دونوں میں قرعہ ڈالا جائیگا پس جس کا نام خارج ہو گا اسکو حلف دیا جائیگا اور مال مذکور کا

۱  
چنانچہ فقہائے  
میں حضرت امام  
جعفر صادق  
نے نقل کیا ہے  
ان کے قول میں  
افضل فی حلف  
فہو اولی کا  
البتہ تدریجاً  
مقتضی بالذی  
ہو فی شہود مال  
مذکور کی یہ  
جس کا نام خارج  
ہو گا اسکو حلف  
دیا جائیگا اور  
مال مذکور کا  
اس شخص کے  
حوالہ کرنا لازم  
ہو گا جسکے  
شہود زیادہ  
ہوں اور اگر  
عدد اور عدالت  
میں دونوں کے  
شہود مساوی  
ہوں تو ان  
دونوں میں  
قرعہ ڈالا  
جائیگا پس  
جس کا نام  
خارج ہو گا  
اسکو حلف  
دیا جائیگا  
اور مال  
مذکور کا  
اس شخص  
کے حوالہ  
کرنا لازم  
ہو گا

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
الحمد لله رب العالمین  
والصلاة والسلام  
على سيدنا محمد  
والآل الطيبين الطاهرين  
الطاهرين









ہو اور اگر اُن دونوں میں سے ہر ایک شخص مینہ قائم کرے تو تعارض متحقق ہوگا بشرطیکہ وہ ایک تاریخ پر اتفاق ہو اور اگر دونوں کی تاریخ میں تفاوت ہو تو اُس مینہ کے موافق حکم کیا جائیگا جسکی تاریخ مقدم ہو لیکن اگر مینہ حجرہ کی تاریخ مقدم ہوگی تو اجارہ حجرہ کی اجرت معینہ کا حکم کیا جائیگا اور بقیہ مکان کیلئے اُس اجرت کا حکم کیا جائیگا جو اجرت حجرہ کی نسبت ملاحظہ کرنے سے مشخص ہوگی پس اگر مقدار اجرت کے دس دینار ہونے پر دونوں کا اتفاق ہو اور بقیہ مکان کی اجرت کو اجرت حجرہ سے نصف کی نسبت حاصل ہو تو مینہ حجرہ کے مقدم ہونے کی صورت میں مستاجر پر پندرہ دینار کا حوالہ موجر کرنا لازم ہوگا اسلئے کہ مینہ موجر سے دس دینار کا فقط اجرت حجرہ ہونا ثابت ہو لہذا بقیہ مکان کی اجرت اُس کا نصف (پانچ دینار) قرار پائیگا اور مستاجر کو مجموعہ اجرتین (پندرہ دینار) کا حوالہ موجر کرنا معین ہوگا اور اگر دو شخصوں میں سے ہر ایک شخص کسی شخص معین سے کسی مکان معین کے خرید کرنے اور اُسکی قیمت کے حوالہ بائع کر دینے کا مدعی ہو اور بائع مکان اُس پر قابض ہو اور ہر ایک شخص اپنے مدعی پر مینہ قائم کرے تو اُن دونوں میں بواستہ قرعہ حکم کرنا لازم ہوگا بشرطیکہ عدالت وعدۃ تلخیص میں دونوں مینے مساوی ہوں اور مکان مذکور کا اُس شخص کیلئے اُسکی قسم کے بعد حکم کیا جائیگا جبکہ نام خارج ہو اور اگر بائع مکان اُن دونوں میں سے ایک شخص کی تصدیق اور دوسرے شخص کی تکذیب کرے تو اُس کا قول مقبول نہ ہوگا اسلئے کہ اُس کا قول مخالف مینہ ہی اور بائع کو قیمت مکان کا دوسرے شخص پر دلپس کرنا لازم ہوگا اسلئے کہ بائع کا دونوں میں سے قبضہ کر لینا ممکن ہے پس دونوں مینے اُس میں مجتمع ہو گئے اور اگر وہ دونوں نکول کریں تو مکان مذکور اُن دونوں میں تقسیم کر دیا جائیگا اور اُن دونوں سے ہر ایک کو بائع سے نصف قیمت کا مطالبہ کرنا صحیح ہوگا اور اُن دونوں کو فروغ کا بھی اختیار ہوگا لیکن پس از قریب یہ ہو کہ اختیار ہوگا اسلئے کہ مینہ قبضہ کرے قبل اُس میں تجویز ہوگی کہ کوئی ایک مجموعہ کا کوئی ایک مکان مذکور

١٠٠  
 ١٠١  
 ١٠٢  
 ١٠٣  
 ١٠٤  
 ١٠٥  
 ١٠٦  
 ١٠٧  
 ١٠٨  
 ١٠٩  
 ١١٠  
 ١١١  
 ١١٢  
 ١١٣  
 ١١٤  
 ١١٥  
 ١١٦  
 ١١٧  
 ١١٨  
 ١١٩  
 ١٢٠  
 ١٢١  
 ١٢٢  
 ١٢٣  
 ١٢٤  
 ١٢٥  
 ١٢٦  
 ١٢٧  
 ١٢٨  
 ١٢٩  
 ١٣٠  
 ١٣١  
 ١٣٢  
 ١٣٣  
 ١٣٤  
 ١٣٥  
 ١٣٦  
 ١٣٧  
 ١٣٨  
 ١٣٩  
 ١٤٠  
 ١٤١  
 ١٤٢  
 ١٤٣  
 ١٤٤  
 ١٤٥  
 ١٤٦  
 ١٤٧  
 ١٤٨  
 ١٤٩  
 ١٥٠  
 ١٥١  
 ١٥٢  
 ١٥٣  
 ١٥٤  
 ١٥٥  
 ١٥٦  
 ١٥٧  
 ١٥٨  
 ١٥٩  
 ١٦٠  
 ١٦١  
 ١٦٢  
 ١٦٣  
 ١٦٤  
 ١٦٥  
 ١٦٦  
 ١٦٧  
 ١٦٨  
 ١٦٩  
 ١٧٠  
 ١٧١  
 ١٧٢  
 ١٧٣  
 ١٧٤  
 ١٧٥  
 ١٧٦  
 ١٧٧  
 ١٧٨  
 ١٧٩  
 ١٨٠  
 ١٨١  
 ١٨٢  
 ١٨٣  
 ١٨٤  
 ١٨٥  
 ١٨٦  
 ١٨٧  
 ١٨٨  
 ١٨٩  
 ١٩٠  
 ١٩١  
 ١٩٢  
 ١٩٣  
 ١٩٤  
 ١٩٥  
 ١٩٦  
 ١٩٧  
 ١٩٨  
 ١٩٩  
 ٢٠٠  
 ٢٠١  
 ٢٠٢  
 ٢٠٣  
 ٢٠٤  
 ٢٠٥  
 ٢٠٦  
 ٢٠٧  
 ٢٠٨  
 ٢٠٩  
 ٢١٠  
 ٢١١  
 ٢١٢  
 ٢١٣  
 ٢١٤  
 ٢١٥  
 ٢١٦  
 ٢١٧  
 ٢١٨  
 ٢١٩  
 ٢٢٠  
 ٢٢١  
 ٢٢٢  
 ٢٢٣  
 ٢٢٤  
 ٢٢٥  
 ٢٢٦  
 ٢٢٧  
 ٢٢٨  
 ٢٢٩  
 ٢٣٠  
 ٢٣١  
 ٢٣٢  
 ٢٣٣  
 ٢٣٤  
 ٢٣٥  
 ٢٣٦  
 ٢٣٧  
 ٢٣٨  
 ٢٣٩  
 ٢٤٠  
 ٢٤١  
 ٢٤٢  
 ٢٤٣  
 ٢٤٤  
 ٢٤٥  
 ٢٤٦  
 ٢٤٧  
 ٢٤٨  
 ٢٤٩  
 ٢٥٠  
 ٢٥١  
 ٢٥٢  
 ٢٥٣  
 ٢٥٤  
 ٢٥٥  
 ٢٥٦  
 ٢٥٧  
 ٢٥٨  
 ٢٥٩  
 ٢٦٠  
 ٢٦١  
 ٢٦٢  
 ٢٦٣  
 ٢٦٤  
 ٢٦٥  
 ٢٦٦  
 ٢٦٧  
 ٢٦٨  
 ٢٦٩  
 ٢٧٠  
 ٢٧١  
 ٢٧٢  
 ٢٧٣  
 ٢٧٤  
 ٢٧٥  
 ٢٧٦  
 ٢٧٧  
 ٢٧٨  
 ٢٧٩  
 ٢٨٠  
 ٢٨١  
 ٢٨٢  
 ٢٨٣  
 ٢٨٤  
 ٢٨٥  
 ٢٨٦  
 ٢٨٧  
 ٢٨٨  
 ٢٨٩  
 ٢٩٠  
 ٢٩١  
 ٢٩٢  
 ٢٩٣  
 ٢٩٤  
 ٢٩٥  
 ٢٩٦  
 ٢٩٧  
 ٢٩٨  
 ٢٩٩  
 ٣٠٠  
 ٣٠١  
 ٣٠٢  
 ٣٠٣  
 ٣٠٤  
 ٣٠٥  
 ٣٠٦  
 ٣٠٧  
 ٣٠٨  
 ٣٠٩  
 ٣١٠  
 ٣١١  
 ٣١٢  
 ٣١٣  
 ٣١٤  
 ٣١٥  
 ٣١٦  
 ٣١٧  
 ٣١٨  
 ٣١٩  
 ٣٢٠  
 ٣٢١  
 ٣٢٢  
 ٣٢٣  
 ٣٢٤  
 ٣٢٥  
 ٣٢٦  
 ٣٢٧  
 ٣٢٨  
 ٣٢٩  
 ٣٣٠  
 ٣٣١  
 ٣٣٢  
 ٣٣٣  
 ٣٣٤  
 ٣٣٥  
 ٣٣٦  
 ٣٣٧  
 ٣٣٨  
 ٣٣٩  
 ٣٤٠  
 ٣٤١  
 ٣٤٢  
 ٣٤٣  
 ٣٤٤  
 ٣٤٥  
 ٣٤٦  
 ٣٤٧  
 ٣٤٨  
 ٣٤٩  
 ٣٥٠  
 ٣٥١  
 ٣٥٢  
 ٣٥٣  
 ٣٥٤  
 ٣٥٥  
 ٣٥٦  
 ٣٥٧  
 ٣٥٨  
 ٣٥٩  
 ٣٦٠  
 ٣٦١  
 ٣٦٢  
 ٣٦٣  
 ٣٦٤  
 ٣٦٥  
 ٣٦٦  
 ٣٦٧  
 ٣٦٨  
 ٣٦٩  
 ٣٧٠  
 ٣٧١  
 ٣٧٢  
 ٣٧٣  
 ٣٧٤  
 ٣٧٥  
 ٣٧٦  
 ٣٧٧  
 ٣٧٨  
 ٣٧٩  
 ٣٨٠  
 ٣٨١  
 ٣٨٢  
 ٣٨٣  
 ٣٨٤  
 ٣٨٥  
 ٣٨٦  
 ٣٨٧  
 ٣٨٨  
 ٣٨٩  
 ٣٩٠  
 ٣٩١  
 ٣٩٢  
 ٣٩٣  
 ٣٩٤  
 ٣٩٥  
 ٣٩٦  
 ٣٩٧  
 ٣٩٨  
 ٣٩٩  
 ٤٠٠  
 ٤٠١  
 ٤٠٢  
 ٤٠٣  
 ٤٠٤  
 ٤٠٥  
 ٤٠٦  
 ٤٠٧  
 ٤٠٨  
 ٤٠٩  
 ٤١٠  
 ٤١١  
 ٤١٢  
 ٤١٣  
 ٤١٤  
 ٤١٥  
 ٤١٦  
 ٤١٧  
 ٤١٨  
 ٤١٩  
 ٤٢٠  
 ٤٢١  
 ٤٢٢  
 ٤٢٣  
 ٤٢٤  
 ٤٢٥  
 ٤٢٦  
 ٤٢٧  
 ٤٢٨  
 ٤٢٩  
 ٤٣٠  
 ٤٣١  
 ٤٣٢  
 ٤٣٣  
 ٤٣٤  
 ٤٣٥  
 ٤٣٦  
 ٤٣٧  
 ٤٣٨  
 ٤٣٩  
 ٤٤٠  
 ٤٤١  
 ٤٤٢  
 ٤٤٣  
 ٤٤٤  
 ٤٤٥  
 ٤٤٦  
 ٤٤٧  
 ٤٤٨  
 ٤٤٩  
 ٤٥٠  
 ٤٥١  
 ٤٥٢  
 ٤٥٣  
 ٤٥٤  
 ٤٥٥  
 ٤٥٦  
 ٤٥٧  
 ٤٥٨  
 ٤٥٩  
 ٤٦٠  
 ٤٦١  
 ٤٦٢  
 ٤٦٣  
 ٤٦٤  
 ٤٦٥  
 ٤٦٦  
 ٤٦٧  
 ٤٦٨  
 ٤٦٩  
 ٤٧٠  
 ٤٧١







ان کے لئے کہ منافع اور فائدہ حاصل ہو  
 منافع اور فائدہ حاصل ہو  
 منافع اور فائدہ حاصل ہو  
 منافع اور فائدہ حاصل ہو

چوپایہ کے ملک میں موجود ہونے کی شہادت کے ہونے اور ان اس چوپایہ کے سن نہ  
 مدت مہینہ سے کم یا زیادہ ہونے پر قطعاً دلالت کی ہو تو مہینہ کا اعتبار اس قطع ہونے کے  
 اس لئے کہ جو مدت مذکورہ میں اس کا کذب متحقق ہو وہ مسترد ہے جبکہ کوئی شخص اس چوپایہ  
 دعوی کرے جو قبضہ نہ ہو مین موجود ہو اور اس کے عمر سے خرید کرنے پر قبضہ قائم ہو پس اگر  
 مہینہ نے چوپایہ مذکورہ کی ملک بائع ہونے اور مشتری کے ہاتھ فرخت کر لینے یا اگر  
 مشتری ہونے اور بائع سے خرید لینے یا سپرد مشتری کو لینے کی شہادت دی ہو تو  
 دعوی کے موافق حکم کرنا لازم ہوگا اور اگر مہینہ نے مشتری کے قبضہ خرید لینے کی شہادت  
 دی ہو تو بعض علمائے فرمایا ہو کہ اس کے موافق حکم کرنا صحیح نہ ہوگا اس لئے کہ خرید و فروخت  
 کبھی لکھتے ہیں نیز واقع ہو جاتی ہے پس قبضہ معلومہ کا مثنون کی وجہ سے دفع کرنا جائز  
 نہ ہوگا اور یہ قول قوی ہو اور بعض علمائے فرمایا کہ اس کے موافق حکم کرنا لازم ہوگا اس لئے  
 کہ خرید کرنا تصرف سابق کے متحقق ہونے کو مقتضی ہے جو ملکیت پر دلالت کرتا ہو  
 تیسرے مسئلہ کے متعلق مہجول النسب کسی شخص کے قبضہ میں موجود ہو اور شخص قابض  
 اس کی رقیق کا دعوی ہو تو قبضہ مذکور پر باعتبار ظاہر اس (قابض) کے رفیق ہونے کا  
 حکم کیا جائیگا اور اسی طرح اگر صغیر مذکور پر وہ شخص قابض ہوں تب بھی حکم ہوگا وہ  
 صغیر مذکور کے اقرار یا انکار کا کوئی اعتبار نہ ہوگا اور اگر کبیر مہجول النسب کے کوئی شخص  
 قابض ہو اور اپنی رقیق کے دعوی کا انکار کرے تو اس کا قول مقبول ہوگا اس لئے کہ اصل  
 حریت ہو اور اگر وہ شخص اس (کبیر) کی رقیق کا دعوی کوں اور وہ ان دونوں کے  
 لئے اپنے رفیق ہونے کا اقرار کرے تو اس پر دونوں کی ملوک ہونیکا حکم کیا جائیگا اور ان  
 دونوں میں سے ایک شخص کے لئے اپنے رفیق ہونیکا اقرار کرے تو اسی کی ملوک ہونیکا

یہاں پر اس کا حکم ہے کہ اگر قبضہ قائم ہو تو اس کے موافق حکم کرنا لازم ہوگا  
 اگر قبضہ قائم نہ ہو تو اس کے موافق حکم کرنا لازم ہوگا  
 اگر قبضہ قائم نہ ہو تو اس کے موافق حکم کرنا لازم ہوگا  
 اگر قبضہ قائم نہ ہو تو اس کے موافق حکم کرنا لازم ہوگا

لکھنؤ قلعہ میں  
 لکھنؤ قلعہ میں  
 لکھنؤ قلعہ میں  
 لکھنؤ قلعہ میں

اس کا حکم ہے کہ اگر قبضہ قائم ہو تو اس کے موافق حکم کرنا لازم ہوگا  
 اگر قبضہ قائم نہ ہو تو اس کے موافق حکم کرنا لازم ہوگا  
 اگر قبضہ قائم نہ ہو تو اس کے موافق حکم کرنا لازم ہوگا  
 اگر قبضہ قائم نہ ہو تو اس کے موافق حکم کرنا لازم ہوگا

فہمہ فیہ الیٰ ہذا  
کل واحد منہما  
انما کل منہما  
لہ حق بدول  
منہما الذی یمنی  
دادی کل واحد  
الکلیہ و کل واحد  
مولا لا یخیر  
مولا لا یخیر  
و لا یخیر  
و لا یخیر

اس پر حکم کیا جائیگا اور شخص دوم کی ملک ہو یا حکم کیا جائیگا چوتھا مسئلہ اگر فی حق  
و شخص دعویٰ کرن اور ان دونوں میں سے ہر ایک شخص بعض ذبحہ پر قابض ہو  
اور ہر ایک شخص بینہ قائم کرے تو بعض علمائے فرمایا ہو کہ ہر ایک کیلئے اس  
جس کا حکم کیا جائیگا جو دوسرے کے قبضہ میں موجود ہو اور یہ حکم غیر ذوالید کا بھی دینا  
ہمارے مذہب کے اصول کے موافق ہو اور اسی طرح اگر ہر ایک کے قبضہ میں ایک  
گو سفند موجود ہو اور مجمع گو سفند کا ہر ایک شخص مدعی ہو اور دونوں شخص بینہ قائم  
کریں تو ہر ایک کیلئے اس گو سفند کا حکم کیا جائیگا جو دوسرے کے قبضہ میں موجود ہو  
پانچواں مسئلہ جبکہ زید اس گو سفند کا دعویٰ کرے جو قبضہ عمر میں موجود ہو  
اور بینہ قائم کرے گو سفند مذکورہ پر قبضہ کرے بعد ازاں بھی دوسرا بینہ اسی سفند  
کی ملک عمر و جس کے قبضہ میں وہ موجود تھی ہونکی شہادت دی تو شیخ علیہ الرحمہ نے  
فرمایا ہو کہ حکم اول کا نقص کرنا اور گو سفند مذکورہ کا عمر و کے حوالہ کرنا لازم ہوگا اور  
یہ قول صاحب ید کی ترجیح دینے اور تعارض بینہ کی صورت میں قابض کے موافق  
فیصلہ کرنے پر مبنی ہو لکن حکم اول کے نقص کا صحیح نہوٹا اور گو سفند مذکورہ کا قبضہ  
زید میں باقی رکھنا اولیٰ ہو چھٹا مسئلہ اگر خالد اس مکان کا دعویٰ کرے جو قبضہ زید  
میں موجود ہو اور اسی مکان کے نصف کا عمر و دعویٰ کرے اور وہ دونوں (خالد و عمر و)  
بینہ قائم کریں تو مدعی کل یعنی خالد کیلئے اس مکان کے نصف کا حکم کیا جائیگا اس لئے  
کہ نصف مکان میں اس کا کوئی مزاحم نہیں ہو اور نصف دوم میں دونوں میں سے متعارض  
ہوں گے پس ان دونوں میں قرعہ ڈالا جائیگا اور اس شخص کے موافق اس کی قسم کے  
ساتھ حکم کیا جائیگا جس کا کہ نام خارج ہو اور اگر وہ دونوں قسم سے انکار کریں تو مکان مذکور

فہمہ فیہ الیٰ ہذا  
کل واحد منہما  
انما کل منہما  
لہ حق بدول  
منہما الذی یمنی  
دادی کل واحد  
الکلیہ و کل واحد  
مولا لا یخیر  
مولا لا یخیر  
و لا یخیر  
و لا یخیر

الکلیہ و کل واحد  
مولا لا یخیر  
و لا یخیر  
و لا یخیر  
و لا یخیر  
و لا یخیر  
و لا یخیر  
و لا یخیر















لا تخرجوا من البيوت حتى تخرجوا من البيوت  
ولا تخرجوا من البيوت حتى تخرجوا من البيوت  
ولا تخرجوا من البيوت حتى تخرجوا من البيوت

ایک شخص کا اوغواہ زوجیت باقی ہو یا برطرف ہو چکی ہو اور اس ظلم میں زوجین اور  
انکے وارث کی نزع مساوی ہو اور کتاب اختلاف میں فرمایا ہو کہ جو متاع مرد کے  
قابل ہوگی وہ مرد کے حوالہ کیا جائیگی اور جو متاع عورتوں کے قابل ہوگی وہ عورت کے  
حوالہ کیا جائیگی اور جو متاع اُن دونوں کے قابل ہوگی وہ اُن دونوں تقسیم کر دی جائیگا  
اور ایک روایت میں وارد ہوا ہو کہ وہ متاع عورت کے حوالہ کیا جائیگی اس لئے کہ وہ  
متاع کو اپنے اہل کے یہاں سے لاتی ہو لکن جو کچھ کہ شیخ علیہ الرحمہ نے خلاف میں  
فرمایا ہو وہ بین الروایات اشہر اور میں العلل اظہر ہو اور اگر زن مردہ کا باپ یا بیوی ہو  
کہ میں نے اشیاء متاع وغیرہ اُسکے عاریت دی تھیں تو اُسکو باقی انساب کی طرح اقامت  
بیتہ کی تحلیف دی جائیگی اور ایک روایت میں وارد ہوا ہو کہ باپ کو اقامت بیتہ کی  
تحلیف نہ دی جائیگی بلکہ بیوی کو دی جائیگی لکن یہ روایت ضعیف ہو پس مستصحب و صحیح روایت کی  
بیان میں اور اُس میں کئی مسئلے ہیں پہلا مسئلہ جبکہ کوئی مسلم دو بیٹے چھوڑ کر وفات  
پاے اور وہ دونوں بھائی ایک بھائی کی موت پر سے قبل اسلام لائے ہوں  
متفق ہوں بعد ازاں یہ دوسرا بھائی بھی اُسکی طرح اپنے اسلام لانے کا بھی عزم  
ہو اور اُسکا بھائی انکار کرے تو اُس بھائی کا قول مقبول ہوگا جسکے اسلام کا  
کے مقدم ہو یا متفق علیہ ہو اور اُسکو دوسرے بھائی کیلئے اپنے عزم کی نفی چاہے کہ  
لازم ہوگا مثلاً کہ والدہ الی لا علم ان انھی اسلم قبل موت ابی (قسم بخدا کہ مجھکو  
اپنے بھائی کا وفات پر کے قبل اسلام لانا معلوم نہیں ہے) اور اسی طرح اگر دونوں  
مملوک ہوں اور وہ دونوں آزاد ہو چکے ہوں اور ایک کی حریت کے مقدم ہونے پر  
متفق ہوں اور دوسرے کی حریت کے مقدم ہونے میں اختلاف ہو تب بھی

بعض روایات میں ہے کہ اگر مردہ کا باپ یا بیوی ہو تو اُسکو باقی انساب کی طرح اقامت بیتہ کی تحلیف دی جائیگی اور ایک روایت میں وارد ہوا ہو کہ باپ کو اقامت بیتہ کی تحلیف نہ دی جائیگی بلکہ بیوی کو دی جائیگی لکن یہ روایت ضعیف ہو پس مستصحب و صحیح روایت کی بیان میں اور اُس میں کئی مسئلے ہیں پہلا مسئلہ جبکہ کوئی مسلم دو بیٹے چھوڑ کر وفات پاے اور وہ دونوں بھائی ایک بھائی کی موت پر سے قبل اسلام لائے ہوں متفق ہوں بعد ازاں یہ دوسرا بھائی بھی اُسکی طرح اپنے اسلام لانے کا بھی عزم ہو اور اُسکا بھائی انکار کرے تو اُس بھائی کا قول مقبول ہوگا جسکے اسلام کا کے مقدم ہو یا متفق علیہ ہو اور اُسکو دوسرے بھائی کیلئے اپنے عزم کی نفی چاہے کہ لازم ہوگا مثلاً کہ والدہ الی لا علم ان انھی اسلم قبل موت ابی (قسم بخدا کہ مجھکو اپنے بھائی کا وفات پر کے قبل اسلام لانا معلوم نہیں ہے) اور اسی طرح اگر دونوں مملوک ہوں اور وہ دونوں آزاد ہو چکے ہوں اور ایک کی حریت کے مقدم ہونے پر متفق ہوں اور دوسرے کی حریت کے مقدم ہونے میں اختلاف ہو تب بھی

الاختلافان  
مرد واحدی  
والثالث  
الاولی  
والثانی  
والثالث









[illegible]

مقبول ہوگی اور یہ قول متروک ہے اور اطفال کی اس شہادت کے اعتبار سے  
مین عبارات اصحاب مختلف مین جو زخم اور قتل سے متعلق ہوں چن چسپ نے حضرت  
ایام حنفی صادق سے روایت کیا ہے کہ قتل میں انکی شہادت مقبول ہوگی اور اگر کئے  
اول کام کا بخیر کرنا لازم ہوگا اور محمد بن حران نے بھی حضرت امام جعفر صادقؑ سے ایسی ہی حکم  
فعل کیا ہے اور شیخ علیہ الرحمہ نے کتاب نہایہ مین فرمایا ہے کہ جرح و قصاص مین انکی  
شہادت مقبول ہوگی اور کتاب خلاف مین فرمایا ہے کہ جراح مین انکی شہادت  
مقبول ہوگی تا وقتیکہ وہ متفرق نہوں اور کسی امر میں مجتمع ہوں اگر قتل نفس پر  
غیر جرحی وجہ سے مجتہد کر فیئین خطر پہلے خصوص جرح مین انکی شہادت کے مقبول پہلے  
پر اقتصار کرنا اولیٰ ہے بشرطیکہ مین متحقق ہوں اوّل ان اطفال کا وہ سالہ ہونا دوم  
انکے اجتماع کا باقی رہنا اور باتریم متفرق نہونا سوم ان کو کسی سبب سے مجتمع ہونا  
تا کہ موضع وفاق پر آتھمارج ف دوم انکا اصل پیش ہوا چنانچہ عین کی شہادت دیکھی مغل کا بدل  
والی ہو جائے مقبول ہوگی اور حالت فاقہ مین مجنون اور ذری کی شہادت کا بھی کوئی مضائقہ نہیں ہے  
بشرطیکہ حاکم نے مسیحین حضور ذہن اور کمال فطنت کے مستحق ہونیکا یقین ہم پر پہنچالیا ہو والا  
اسکی شہادت کا طرح کرنا معتبر ہوگا اور اسی طرح جس شخص کو غالباً سہو و نسیان  
عارض ہونا ہوا اسکا بھی یہی حکم ہوگا اس لئے کہ ایسا شخص بسا اوقات کسی چیز کو  
سمجھتا ہے اور اُس مین سے بعض بھول جاتا ہے جسکی وجہ سے محض لفظ منتقل اور فائدہ لفظ  
منتقم ہو جاتا ہے پس حاکم کو اسکی شہادت مین احتیاط کرنا لازم ہوگا اور تاوقتیکہ حاکم  
کو مشہور کیے ثابت اور خالی از سہو ہونے کا اطمینان نہوجائے اسوقت تک اسکی  
شہادت کا قبول کرنا صحیح نہوگا اور اسی طرح اُس منقول کی شہادت کا بھی یہی حکم ہے

١٠٠  
 ١٠١  
 ١٠٢  
 ١٠٣  
 ١٠٤  
 ١٠٥  
 ١٠٦  
 ١٠٧  
 ١٠٨  
 ١٠٩  
 ١١٠  
 ١١١  
 ١١٢  
 ١١٣  
 ١١٤  
 ١١٥  
 ١١٦  
 ١١٧  
 ١١٨  
 ١١٩  
 ١٢٠  
 ١٢١  
 ١٢٢  
 ١٢٣  
 ١٢٤  
 ١٢٥  
 ١٢٦  
 ١٢٧  
 ١٢٨  
 ١٢٩  
 ١٣٠  
 ١٣١  
 ١٣٢  
 ١٣٣  
 ١٣٤  
 ١٣٥  
 ١٣٦  
 ١٣٧  
 ١٣٨  
 ١٣٩  
 ١٤٠  
 ١٤١  
 ١٤٢  
 ١٤٣  
 ١٤٤  
 ١٤٥  
 ١٤٦  
 ١٤٧  
 ١٤٨  
 ١٤٩  
 ١٥٠  
 ١٥١  
 ١٥٢  
 ١٥٣  
 ١٥٤  
 ١٥٥  
 ١٥٦  
 ١٥٧  
 ١٥٨  
 ١٥٩  
 ١٦٠  
 ١٦١  
 ١٦٢  
 ١٦٣  
 ١٦٤  
 ١٦٥  
 ١٦٦  
 ١٦٧  
 ١٦٨  
 ١٦٩  
 ١٧٠  
 ١٧١  
 ١٧٢  
 ١٧٣  
 ١٧٤  
 ١٧٥  
 ١٧٦  
 ١٧٧  
 ١٧٨  
 ١٧٩  
 ١٨٠  
 ١٨١  
 ١٨٢  
 ١٨٣  
 ١٨٤  
 ١٨٥  
 ١٨٦  
 ١٨٧  
 ١٨٨  
 ١٨٩  
 ١٩٠  
 ١٩١  
 ١٩٢  
 ١٩٣  
 ١٩٤  
 ١٩٥  
 ١٩٦  
 ١٩٧  
 ١٩٨  
 ١٩٩  
 ٢٠٠

[illegible]









وہی ہے جس کا نام ہے العصب واللبی وکلی الخا صۃ علی الذی یستعمل فی شرب الخمر وکلی الخا صۃ علی الذی یستعمل فی شرب الخمر وکلی الخا صۃ علی الذی یستعمل فی شرب الخمر

اُسکے دو حصہ کم ہو جائیں تو حلال ہو جائیگا اور شیرہ انگور کے سوا باقی شیرون پر  
حکم حلت جاری کیا جائیگا اسنے کہ اصل علت ہی ناوقتیکہ مسکر نہو وال اس پر حکم حرمت  
بجاری کیا جائیگا جیسے شیرہ منقہ یا شیرہ خرمہ اور سرکہ بنانے کی غرض سے شرب کے  
جمع کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہی یا پھر ان مسئلہ فاعل شہادۃ کے فق کا حکم کرنا اور  
اُسکی شہادت کا رد کرنا لازم ہے اور ستمع غنا و غنا کا بقصد سننے والا کا بھی یہی حکم ہے  
اور غنا سے ایسی آواز کا رد کرنا مراد ہی جو ترجیح مطرب پر قتل ہو خواہ شعر میں لگا  
استعمال کیا جائے یا قرآن یا دعاء یا تعزیرہ میں اور حداء شہادۃ غنا جو ناشکی  
سرعت کیلئے استعمال کی جاتی ہی میں کوئی مضائقہ نہیں ہی اور پھر شہادۃ ایسے شعر کا  
پڑھنا حرام ہی جو دروغ یا بجا مومن یا اُس رن معروفہ کی نسبت مشتمل ہو جو اُسکے  
حلال نہیں ہی اور اس کے علاوہ باقی اشعار کا پڑھنا مباح ہی البتہ اُسکا انتشار مکروہ ہی  
پچھٹا مسئلہ نے اور عود اور چنگ اور دیگر آلات لمو کے ساتھ بازی کرنا حرام ہی  
اور اُسکے فاعل اور ستمع پر حکم فسق کا جاری کرنا اور اُنکی شہادت کا رد کرنا صحیح ہی  
اور دف کا خصوص الماک (عروسی) اور غنہ میں استعمال کرنا مکروہ ہی سا توان مسئلہ  
حسد (نفرت مومن کے زوال کی آرزو کرنا) محصیت ہی اور اسی طرح بغض مومن بھی  
محصیت ہی اور اُن دونوں کی ساتھ تظاہر (اعلان) کرنا عدالت میں قیادح ہی  
اٹھوا ان مسئلہ رجال کو غیر حرب میں اپنے اختیار سے حریم محض کا پھنا حرام ہی اور  
لابس حریم کی شہادت کا رد کرنا لازم ہی اور آیا رجال کیلئے حریم پر تکیہ کرنا یا اُسکا  
فرش بنانا بھی حرام ہی یا نہیں اس میں تردید لیکن اُسکا جائز ہونا مروی ہی اور اسی طرح  
رجال کو انگشت طلا کا پہنا اور اُسکے ساتھ زینت کرنا بھی حرام ہی لہذا ان مسئلہ

لما کان فی الخمر وکلی الخا صۃ علی الذی یستعمل فی شرب الخمر وکلی الخا صۃ علی الذی یستعمل فی شرب الخمر وکلی الخا صۃ علی الذی یستعمل فی شرب الخمر

وہی ہے جس کا نام ہے العصب واللبی وکلی الخا صۃ علی الذی یستعمل فی شرب الخمر وکلی الخا صۃ علی الذی یستعمل فی شرب الخمر وکلی الخا صۃ علی الذی یستعمل فی شرب الخمر

۱۴۴  
الحق لا یستلزم  
الافتقار الى  
الاعیان

والاعیان لا یستلزم  
الافتقار الى  
الحق

والاعیان لا یستلزم  
الافتقار الى  
الحق

کے بترون کا اس یا ارسال خطوط کی غرض سے پاننا حرام نہیں ہے اور ان کا سیر و تماشہ  
کرنے اور اور ان کی غرض سے پاننا مکروہ ہے اور قاض عدالت نہیں ہے اور اسے مسابقت کرنا  
حرام اور داخل قمار ہے اور اس حیوان کے سوا جو خوف یا حافز رکھتا ہو کسی حیوان میں  
سابقت کرنا جائز نہیں ہے جس کی تفصیل کتاب سبق درایہ میں مذکور ہو چکی ہے و سوال مسئلہ ارباب صالحہ کو  
کی شہادت کا رد کیا جائے نہیں ہے جیسے صباغت بیع رقیق اور سیطرح ارباب صالحہ کی شہادت کا رد  
بھی صحیح نہیں ہے جیسے حاکم حیات اگر جبہ وہ صنفین غایت ریاضت پر دلالت کرتی ہوں جیسے بابل (در گزشتہ)  
اور وفاد (ہمہ کشی) اس لئے کہ اس کی شہادت کا قبول کرنا اس کے تقویٰ اور صلاحیت  
کی طرف مستند ہے جسمیں صنائع مذکورہ قاض نہیں ہو سکتی وصف پنجم اُس سے  
تہمت کا مرتفع (برطرف) ہونا اور اس مقصود کی تحقیق چند مسئلوں کے بیان پر ہو  
ہو پہلا مسئلہ اُس شخص کی شہادت مقبول نہوگی جس کی شہادت میں اُس کا نفع تصدیق  
جیسے ایک شریک کا شریک آخر کیلئے مال مشترک میں شہادت دینا یا صاحب دین کا  
محجور علیہ کیلئے شہادت دینا یا آقا کا اپنے غلام ماذون (جس کو قرض دینی اجازت دی  
جو اپنے مال میں تصرف کرنے سے منع نہ ہو)  
کیلئے شہادت دینا یا وصی کا مال موصی بہ میں شہادت دینا اور اسی طرح اُس شخص کی  
شہادت بھی مقبول نہوگی جس کی شہادت کو اُس کا ضرر دفع ہوتا ہو جیسے عاقل کا شہد  
جنایت کی جج پر شہادت دینا اور اسی طرح وصی و وکیل کا اُس شخص کی شہود کی جرح  
پر شہادت دینا جس نے موصی و موکل پر دعویٰ کیا و دوسرا مسئلہ عداوت دینیہ کو  
شخص کی شہادت کی مقبول ہونے سے مانع نہیں ہو سکتی پس کافر پر مسلم کی شہادت  
مقبول ہوگی البتہ قبول شہادت سے عداوت دینیہ مانع ہوتی ہے خواہ وہ عدالت  
مستضمن فسق اور قاض عدالت ہو یا نہ اور وہ شخص نہیں عداوت کے تحقق ہونے

والاعیان لا یستلزم  
الافتقار الى  
الحق

الحق لا یستلزم  
الافتقار الى  
الاعیان











فما شغل البعض من قول  
 منكم بالصلوات  
 ولو جازت بالصلوات  
 فقلت شيئا من ذلك  
 وانما البعض من قول  
 منكم بالصلوات  
 ولو جازت بالصلوات  
 فقلت شيئا من ذلك

ہوگی ابویض علمائے فرمایا ہر کہ مال ظلیل میں اُسکی شہادت مقبول ہوگی بشرط  
 متمسک بصلح ہوا و اس قول کا مستند دایت نادرہ ہوا اور اگر کوئی شخص  
 مجہول الحال ہو تو اُسکی شہادت مقبول ہوگی اگرچہ بعض مروج اُسکو والد لڑکا کہتے  
 ہوں امر دوم اُن امور کے بیان میں جسکی وجہ سے انسان کو شاہد ہو چکی ہو  
 حاصل ہوتی ہو اور اُسکا ضابطہ حصول یقین ہوا سئلے کہ حق تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے  
 ولا تقبل مالکس لک و لا علمہ اور حضرت رسول خدا نے حال شہادت سے سوال  
 کر کے جواب میں ارشاد فرمایا ہے ہاں بڑی شخص علی مشحی فاشہد اودع اور سند  
 شہادت کی تین قسمیں ہیں قسم اول مشاہدہ ہے پس جو امور کہ محتاج مشاہدہ ہیں  
 وہ افعال ہیں اسلئے کہ آگے سماع اُٹھا اور ان میں کر سکتا ہے غصب - سرقت -  
 قتل - رضاع - ولادت - زنا - لو اطمین امور مذکورہ میں سے کسی شی کا کوئی  
 شخص اُسوقت شاہد نہ ہوگا جب تک کہ اُسکا مشاہدہ نہ کرے اور اُس میں شہادت  
 اہم (بہرہ کی گواہی) بھی مقبول ہو اور ایک روایت میں وارد ہوا ہے کہ اُسکے  
 قول اقل کا اخذ کرنا معین ہوگا اور قول دوم کا اخذ صحیح ہوگا اور یہ روایت مذکورہ  
 قسم دوم سماع ہے پس جن امور میں کہ سماع کافی ہو وہ نسب اور موت اور ملک  
 مطلق ہوا سئلے کہ امور مذکورہ پر غالباً بواسطہ مشاہدہ مطلع ہوتا مستند رہتا اور  
 امور مذکورہ میں سے ہر ایک کے مستحق ہونیکے دو طریقے ہیں اول خبر متواتر  
 جس سے اُس جماعت کثیرہ کا خبر دینا مراد ہو جن کی پیچید قطع و یقین ہوا اور ثلث  
 قید موافقت نے فراہم کیا ہو دوم خبر مستفیض جس سے اُس جماعت کا خبر  
 دینا مراد ہو جن کی خبر اپنے ظن کا فائدہ کوے جو تاخر (قریب) بعلم ہوا اور اس میں ہے

فما شغل البعض من قول  
 منكم بالصلوات  
 ولو جازت بالصلوات  
 فقلت شيئا من ذلك  
 وانما البعض من قول  
 منكم بالصلوات  
 ولو جازت بالصلوات  
 فقلت شيئا من ذلك

فما شغل البعض من قول  
 منكم بالصلوات  
 ولو جازت بالصلوات  
 فقلت شيئا من ذلك  
 وانما البعض من قول  
 منكم بالصلوات  
 ولو جازت بالصلوات  
 فقلت شيئا من ذلك



مکمل ہو کر ہو جائے  
مکمل ہو کر ہو جائے  
مکمل ہو کر ہو جائے  
مکمل ہو کر ہو جائے  
مکمل ہو کر ہو جائے  
مکمل ہو کر ہو جائے  
مکمل ہو کر ہو جائے  
مکمل ہو کر ہو جائے  
مکمل ہو کر ہو جائے  
مکمل ہو کر ہو جائے

کی طرف منسوب کرے تو صحیح ہوگا اسلئے کہ میراث ایسا سبب ہے جو بعد موت ثابت  
ہوتا ہے اور موت کا استفاضہ سے ثابت ہونا ممکن ہے اور دونوں صورتیں نہیں فرق کرتا  
خالی از تکلف نہیں ہے اسلئے کہ جب ملک کی بوجہ استفاضہ ثابت ہو تو صحیح فرض ہوگا  
تو اس کے ساتھ بیع یا ہبہ وغیرہ کا منضم کر دینا قبول شہادت میں قاجر ہوگا کیونکہ موت  
مذکورہ میں اس امر استفاضہ کا تحقق ہونا مفروض ہے جو شہادت کے جائز ہو نہ ہو  
مقتضی ہے دوم جبکہ کوئی شاہد کسی ملک کی بوجہ استفاضہ شہادت دے تو  
آیا اسکو مشاہدہ قبضہ و تصرف کی بھی حاجت ہوگی یا نہیں اس میں اشکال ہے  
لکن اسکا مشاہدہ و تصرف کی طرف محتاج نہ ہونا ہے وجہ نہیں ہے کیونکہ استفاضہ  
سے ملک مطلق ثابت ہوتی ہے لہذا اس کے ساتھ کسی دوسرے امر کے منضم کرنے کی  
حاجت نہ ہوگی لکن اگر ایک شاہد کا مستند قبضہ ہو اور دوسرے شاہد کا مستند بیع  
مستفیض ہو تو قبضہ کا ترجیح دینا ہے وجہ نہ ہوگا اسلئے کہ سماع مستفیض میں قبضہ  
مطلق کا مضاف ہونا بھی محتمل ہے جو ملک اور غیر ملک دونوں کو محتمل ہے اور  
خصوص ملک پر دلالت نہیں کرتا پس سماع محتمل کی وجہ سے مقتضای قبضہ کا  
جو خصوص ملک پر دلالت کرتا ہے اس کی طرف ترجیح نہ ہوگا اور اس مقام پر تین مسئلے  
قابل ذکر ہیں پہلا مسئلہ کسی شخص کا کسی مکان میں بنا اور ہم اور اجارہ کے  
ساتھ بدون منافع تصرف کرنا بلا شبہ اسکی ملک مطلق پر دلالت کرتا ہے اور  
اگر کوئی شخص کسی مکان پر قابض ہو تو اس کے لیے قبضہ کی شہادت کے جائز ہونے  
میں کوئی شبہ نہیں ہے اور آیا قابض مذکور کیلئے ملک مطلق کے شہادت بھی صحیح ہوگی  
یا نہیں پس بعض علما نے فرمایا ہے کہ صحیح ہوگی اور یہی مروی بھی ہے اور اس میں اشکال ہے

اذا شهد  
بالمالك مستند  
الرجحان  
هل يقتصر  
الى شهادة  
البيت التصرف  
الوجوب  
لو كان لوحد  
يد ولا يحد  
سماع مستفيض  
فانما هو انما  
السماع قد يغفل  
اصالة لا يخصص  
الطريق للعدا  
للملك وبقية  
فانما هو انما  
بالاحتياط  
وساكن  
شخص  
الملك  
الملك

وهو المروى  
الطريق  
للملك  
للملك  
للملك  
للملك  
للملك  
للملك  
للملك  
للملك  
للملك



و لا یون علی شافعی  
التحان شافعی  
ما فیہ من النعمان  
فی الشاکل  
والبیع والشراء  
والصلح والکفای  
کان حاشا لک  
و یحتاج الی البصا  
لین فی الخطا  
لا یشترک

اور دونوں مترجم اسکی شہادت کے شاہد نہونگے بلکہ حکم حاکم کا مستند شہادت اخبر  
قرابا یکجا جو شہادت اصل ہو اور اسکا مستند شہادت مترجمین قرار نہ پائیگی جو شہادت  
قرع ہوشم سوم وہ امور ہیں جن کو سماع و مشاہدہ دونوں کی حاجت ہے انکی شہادت  
بیع و شرا و صلح اجارہ اسلئے کہ فہم لفظ میں حاشا سمع کافی ہو اور معرفت بالمشاہدہ  
بصر کی حاجت ہوتی ہو اور اس شخص کی شہادت کے قبول ہونے میں کرنی شبہ نہ ہو  
جسکے لیے وہ دونوں حاشا سمع و بصر متفق ہوں لکن اعمی ایس وقوع عقد میں  
قطعا مقبول ہوگی کیونکہ اسکے لئے الہ سماع کا تحقق ہونا مفروض ہے جو فہم قدر میں کافی  
اور اگر شہادت اعمی کے ساتھ یہ وہ شخص بھی منضم ہو جائیں جنہوں سے اس اعمی  
کے سامنے عاقد و صیغہ کے ساتھ تلفظ کرنے والا کی تعریف کی ہو تو اعمی کا مدعویٰ  
طرف استناد کر کے عاقد پر شہادت دینا بھی جائز ہوگا جس طرح کہ شخص جس (بنا) کہی  
تعریف غیر پر اعتماد کر کے شہادت دیتا ہو اور اگر وہ معرفت اسکے لئے ہم نہ پونجین اور  
اسکو صوت عاقد کی معرفت اس طرح حاصل ہو کہ اشتباہ بطرف ہو جائے تو شیخ علیہ  
الرحمۃ نے فرمایا ہے کہ صورت مذکورہ میں اسکی شہادت مقبول نہوگی اسلئے کہ اصوات  
متماثل ہوتے ہیں لکن اسکا مقبول ہونا بے وجہ نہیں ہو اسلئے کہ احتمال ثالث  
بوجہ یقین منفع ہو جاتا ہو کیونکہ حصول یقین ہی کے تقدیر پر ہم کلام کرتے ہیں بے شک  
متحمل شہادت ہونا اور اپنے علم کے موافق اسکا ادا کرنا صحیح ہو اسی طرح اسکو  
ان امور میں استفاضہ کے موافق بھی شہادت کا ادا کرنا صحیح ہو جن میں کہ بوجہ اشتباہ  
شہادت دینا جائز ہو جیسے نواح وقف اور اگر کوئی شخص حالت بصارت (بنا) کہی  
میں کسی شہادت کا تحمل کرے بعد ازاں اعمی لانا مینا ہو جائے پس اگر اسکو شہاد علیہ

لین فی الخطا  
لا یشترک  
و لا یون علی شافعی  
التحان شافعی  
ما فیہ من النعمان  
فی الشاکل  
والبیع والشراء  
والصلح والکفای  
کان حاشا لک  
و یحتاج الی البصا  
لین فی الخطا  
لا یشترک

عسی فان  
مصدقہ  
نفاذہ  
و لا یون علی شافعی  
التحان شافعی  
ما فیہ من النعمان  
فی الشاکل  
والبیع والشراء  
والصلح والکفای  
کان حاشا لک  
و یحتاج الی البصا  
لین فی الخطا  
لا یشترک









شاهدنا  
لأنه هو الأصل  
منعوم وكذا  
على واحد  
كثرت الألفاظ  
اشارة على جامع  
وكذا في شاهد  
أصل الخبر  
أصل وهو  
لو شهد شاهد  
الأصل وكذا  
شاهد من





ماہنامہ الفکر لاہور ۱۹۷۷ء  
جلد ۱۰ نمبر ۱۲  
پیشکش کنندہ: مکتبہ اسلامیہ لاہور  
چھاپہ خانہ: مکتبہ اسلامیہ لاہور

اور اس میں اشکال ہر مسئلے کے شاہد فرع کی شہادت مقبول ہونے میں شاہد اصل کا حاضری  
نہ نہ شرط ہو پس حضور اصل کی صورت میں شاہد فرع کا اعتبار مطلقاً ساقط ہونا چاہئے  
خواہ اعدل ہو یا مساوی لیکن شاہد فرع کی شہادت پر اس صورت میں عمل کرنا ممکن ہے  
جبکہ شاہد اصل نے شاہد فرع کی تکذیب کی ہو بلکہ اپنے علم کی نفی کے ہو مثلاً کہ لا علم  
(میں نہیں جانتا ہوں) اسلئے کہ اس صورت میں شاہد اصل کی فراموشی کر دینے اور  
شاہد فرع کے محفوظ رکھنے کا بھی احتمال ہو اور اگر شاہد فرع نے شہادت دی ہو بعد ازاں  
شاہد اصل بھی حاضر ہو جائے پس اگر حکم حاکم کے بعد حاضر ہو تو اسلئے حکم میں قلع نہ ہوگا  
خواہ وہ دونوں موافق ہوں یا مخالف ہوں اور اگر حکم حاکم کے قبل حاضر ہو تو شاہد  
فرع کا اعتبار ساقط ہو جائیگا اور شاہد اصل کے قول کے موافق حکم کرنا مقین ہوگا اور  
اگر شہود اصل کا حال اُنکے فاسق یا کافر ہو جائیگی وجہ سے متبر ہو جائے تو شہود فرع کی  
موافق حکم کرنا بھی صحیح نہ ہوگا اسلئے کہ شہادت فرع کا حکم شہادت اصل کی طرف مستند  
تھا لہذا بطلان اصل کی وجہ سے فرع بھی باطل ہوگی اور جس مقام پر کونہما عورتوں  
کی شہادت مقبول ہو جیسے عورتوں کے عیوب باطنہ - استہلال طفل - وصیت - آیا واپس  
پر عورتوں کی شہادت فرع بھی مقبول ہوگی یا نہیں اس میں تردید ہے لیکن اُس کا مقبول نہ ہونا  
اشبہ ہر فائدہ شہود فرع پر شہود اصل کی نام و نسب اور ان کی عدالت کا معلوم کرنا  
لازم ہے پس اگر شہود فرع نے شہود اصل کے نام و نسب بیان کیا اور ان کی تعدیل کی تو ان کی شہادت مقبول ہوگی اور  
اگر شہود فرع نے ان کی نام و نسب بیان کیا اور ان کی تعدیل کی تو حکم ان کی شہادت کا ساعت زم ہوگا بعد ازاں کونہما مقبول  
کو احوال پر بحث و فحص کرنا ضرور ہوگا پس اگر حکم کے نزدیک ان کا خرافہ مقبول کرنا صحیح نہ ثابت ہوگا  
تو اُنکے موافق حکم کر لیا اور اگر حکم کے نزدیک ان کا ایسا اور کس سات قصیف نہ ثابت ہو جائے تو ان کی شہادت کو طرح

و ان کان قبلہ  
سقط اعتبار  
الفرع و یبقی  
الحکم لاشہاد  
الاصل ولو  
تعدت حال  
او اصل یضیق  
بالفرع لکن  
مستند الی  
حکم الی شہاد  
و تقبلتھا علی  
النساء علی  
الاشہاد و تقبل  
فہی نہ تھادہ  
الاشہاد و تقبل  
کا مقبول ہونا  
ولا مستند الی  
والو شہادہ  
تو نہ تھادہ  
الصنع ان  
الفرع کان

و ان کان قبلہ  
سقط اعتبار  
الفرع و یبقی  
الحکم لاشہاد  
الاصل ولو  
تعدت حال  
او اصل یضیق  
بالفرع لکن  
مستند الی  
حکم الی شہاد  
و تقبلتھا علی  
النساء علی  
الاشہاد و تقبل  
فہی نہ تھادہ  
الاشہاد و تقبل  
کا مقبول ہونا  
ولا مستند الی  
والو شہادہ  
تو نہ تھادہ  
الصنع ان  
الفرع کان





انہوں کو دیکھو غزوہ ہند انہوں کو دیکھو ہند انہوں کو دیکھو ہند

مدعی نے علف بھی کیا ہو تو مشہور بہ ثابت ہو جائیگا اور حاکم کو اس کے موافق حکم کرنا  
دوسرے مسئلہ اگر ایک شاہد نے زید کا نصاب قطع (جس مقدار کے سرقہ کرنے میں ہاتھ  
قطع کرنا صحیح ہو چکی مقدار ربع دینار ہی کو وقت صبح سرقہ کرنا اور دوسرے شاہد  
زید کا نصاب قطع کو وقت شام سرقہ کرنا بیان کیا ہو تو اُنکی قول کی بنا پر قطع ید کا حکم  
صحیح نہ ہوگا اسلئے کہ اُن دونوں نے دو فعلوں پر شہادت دی ہے کیونکہ فرض مذکور میں  
نصاب قطع متعین نہیں ہے اور ثبوت فعل میں ایک شاہد کا قول کافی نہیں ہے اور  
اسی طرح اگر دوسرے شاہد نے زید کا اُسی نصاب متعین کو وقت شام سرقہ کرنا بیان کیا ہو  
اُس کے قول کی بنا پر قطع ید کا حکم کرنا صحیح نہ ہوگا اسلئے کہ اس صورت میں اُن دونوں کا  
شہاد توں کا متعارض ہونا لازم آئیگا اگر اُن دونوں نے اتحاد فعل پر اتفاق کیا  
والا اگر اتحاد فعل پر اتفاق نکلیا ہو دو دون فعلوں کا متعارض ہونا لازم آئیگا مثلاً  
اگر ایک شاہد بیان کرے کہ فلان شخص نے دینار کا سرقہ کیا ہے اور دوسرا شاہد بیان کرے  
کہ اُس نے درہم کا سرقہ کیا ہے یا ایک شخص شہادت دے کہ اُس نے پارچہ سفید کا سرقہ  
اور دوسرا شخص شہادت دے کہ اُس نے پارچہ سیاہ کا سرقہ کیا ہے تو حاکم کو ہر ایک شاہد  
میں قسم مدعی کے ساتھ حکم کرنا صحیح ہوگا لکن سارق پر تاوان ثابت ہوگا اور قطع ید  
نہوگا اسلئے کہ قسم مدعی اور ایک شاہد سے حد سرقہ ثابت نہیں ہو سکتی اور فرض میں  
میں عین واحدہ پر دو بیٹے متعارض ہوں مثلاً ایک بیٹے نے کسی وقت میں شی متعین  
سرقہ کی شہادت دی ہو اور دوسرے بیٹے نے کسی اور وقت میں اُسی شی کے  
کی شہادت دی ہو اور اُس شی کا دوسرے وقت تک اپنے مالک کی طرف منتقل  
ہو کر دوبارہ مسروق ہونا ممکن نہ ہو تو قطع ید کی حد ساقط ہو جائیگی اسلئے کہ

عیشہ کا نام  
نہوگا اسلئے کہ  
دو بیٹے متعارض  
ہوں مثلاً ایک بیٹے  
نے کسی وقت میں  
شی متعین سرقہ  
کی شہادت دی ہو  
اور دوسرے بیٹے  
نے کسی اور وقت  
میں اُسی شی کے  
کی شہادت دی ہو  
اور اُس شی کا  
دوسرے وقت تک  
اپنے مالک کی طرف  
منتقل ہو کر  
دوبارہ مسروق  
ہونا ممکن نہ ہو  
تو قطع ید کی  
حد ساقط ہو  
جائیگی اسلئے کہ

کہ الغرض وہاں بیٹے متعارض ہوں مثلاً ایک بیٹے نے کسی وقت میں شی متعین سرقہ کی شہادت دی ہو اور دوسرے بیٹے نے کسی اور وقت میں اُسی شی کے کی شہادت دی ہو اور اُس شی کا دوسرے وقت تک اپنے مالک کی طرف منتقل ہو کر دوبارہ مسروق ہونا ممکن نہ ہو تو قطع ید کی حد ساقط ہو جائیگی اسلئے کہ

میں لکھنا اور یہاں پر لکھنا واجب ہے اور یہاں پر لکھنا واجب ہے اور یہاں پر لکھنا واجب ہے

مذکورہ میں اختلاف بینین کی وجہ سے شبہ موجود ہو جو مسقط حد پر لکن سارق سے تاوان ساقط نہوگا اسلئے کہ اُس کا عین مال کو سر قہ کرنا باتفاق بیشین ثابت ہے اور اگر دو بینوں کا عین واحد پر توارد ہونا مفروض نہو جیسے ایک بینہ کا پارچہ سفید پر اور دوسرے بینہ کا پارچہ سیاہ پر شہادت دینا یا ایک بینہ کا ایک درہم پر اور دوسری بینہ کا دوسرے درہم پر شہادت دینا تو سارق پر دو پارچی اور دو درہم ثابت ہونگے بشرطیکہ دونوں بینوں کا اتحاد فعل پر اتفاق نہو جو تمھارا مسئلہ اگر ایک شاہد نے دیکھا پارچہ معین کو وقت صبح کسی شخص کے ہاتھ ایک دینار کے عوض فروخت کرنا اور دوسرے شاہد نے دیکھا اسی پارچہ کو وقت مذکور میں شخص مذکور کے ہاتھ دو دیناروں کے عوض فروخت کرنا بیان کیا ہو تو مشہود بہ ثابت نہوگا اسلئے کہ دونوں شاہدوں کی شہادتیں متحقق ہو کیونکہ وقت واحد میں دو قیمتوں کے عوض فروخت کرنا ممکن نہیں ہے اور مدعی کو قسم کھانی کے بعد جملہ اُن دونوں کے ایک شاہد کی وجہ سے مطالبہ کرنا جائز ہوگا اور اگر مدعی کیلئے ہر ایک شاہد کے ساتھ کوئی دوسرا شاہد بھی شہادت دے تو اس کے لئے دو دینار ثابت ہونگے بشرطیکہ اُسے دو دیناروں کا دعویٰ کیا ہو اور دوسرا بینہ لغو قرار پائے گا اور اگر ایک شاہد نے ہزار درہم ہون کے ساتھ اقرار کوٹا اور دوسرے شاہد نے دو ہزار درہم ہون کے ساتھ اقرار کر لیا شہادت دی ہو تو حکم مذکور جاری نہوگا بلکہ اس صورت میں ایک الف کا اقرار کرنا دونوں شاہدوں کی شہادت سے ثابت ہو جائیگا اور دوسرے الف کا اقرار کرنا انضمام قسم کے بعد ثابت ہوگا اور اگر الف اور الفین میں ہر ایک پر دو شاہدوں نے شہادت دے ہو تو ایک الف کا اقرار اُن سب کی شہادت سے ثابت ہوگا اور دوسرے الف کا اقرار دو شاہدوں کے شہادت سے ثابت ہوگا اور اسی طرح اگر ایک شاہد بیان کرے

مذکورہ میں اختلاف بینین کی وجہ سے شبہ موجود ہو جو مسقط حد پر لکن سارق سے تاوان ساقط نہوگا اسلئے کہ اُس کا عین مال کو سر قہ کرنا باتفاق بیشین ثابت ہے اور اگر دو بینوں کا عین واحد پر توارد ہونا مفروض نہو جیسے ایک بینہ کا پارچہ سفید پر اور دوسرے بینہ کا پارچہ سیاہ پر شہادت دینا یا ایک بینہ کا ایک درہم پر اور دوسری بینہ کا دوسرے درہم پر شہادت دینا تو سارق پر دو پارچی اور دو درہم ثابت ہونگے بشرطیکہ دونوں بینوں کا اتحاد فعل پر اتفاق نہو جو تمھارا مسئلہ اگر ایک شاہد نے دیکھا پارچہ معین کو وقت صبح کسی شخص کے ہاتھ ایک دینار کے عوض فروخت کرنا اور دوسرے شاہد نے دیکھا اسی پارچہ کو وقت مذکور میں شخص مذکور کے ہاتھ دو دیناروں کے عوض فروخت کرنا بیان کیا ہو تو مشہود بہ ثابت نہوگا اسلئے کہ دونوں شاہدوں کی شہادتیں متحقق ہو کیونکہ وقت واحد میں دو قیمتوں کے عوض فروخت کرنا ممکن نہیں ہے اور مدعی کو قسم کھانی کے بعد جملہ اُن دونوں کے ایک شاہد کی وجہ سے مطالبہ کرنا جائز ہوگا اور اگر مدعی کیلئے ہر ایک شاہد کے ساتھ کوئی دوسرا شاہد بھی شہادت دے تو اس کے لئے دو دینار ثابت ہونگے بشرطیکہ اُسے دو دیناروں کا دعویٰ کیا ہو اور دوسرا بینہ لغو قرار پائے گا اور اگر ایک شاہد نے ہزار درہم ہون کے ساتھ اقرار کوٹا اور دوسرے شاہد نے دو ہزار درہم ہون کے ساتھ اقرار کر لیا شہادت دی ہو تو حکم مذکور جاری نہوگا بلکہ اس صورت میں ایک الف کا اقرار کرنا دونوں شاہدوں کی شہادت سے ثابت ہو جائیگا اور دوسرے الف کا اقرار کرنا انضمام قسم کے بعد ثابت ہوگا اور اگر الف اور الفین میں ہر ایک پر دو شاہدوں نے شہادت دے ہو تو ایک الف کا اقرار اُن سب کی شہادت سے ثابت ہوگا اور دوسرے الف کا اقرار دو شاہدوں کے شہادت سے ثابت ہوگا اور اسی طرح اگر ایک شاہد بیان کرے

دکھانا اس میں شہادتیں ملانے والے ہوں اور یہاں پر لکھنا واجب ہے اور یہاں پر لکھنا واجب ہے اور یہاں پر لکھنا واجب ہے

من صورته  
 شاهدين ثبت  
 الدوام لثبوت  
 الجبر والآخر  
 لثبوتها التام  
 بهما ولو شهد  
 احدهما بالقد  
 غنوة والآخر  
 غشية وبالثقل  
 كماله لثبوت  
 ثبوتها دونها  
 لا فائدة من ثبوتها  
 على قولين  
 اما لو شهد  
 احدهما بالقد  
 والعينه والآخر  
 بالجبر ثبت كون  
 التماس عن  
 شيء واحد  
 في القسم  
 الثاني  
 فالطواري  
 من اجل

الأولى  
يوشع بن نون  
موسى بن عمران  
هرون بن علي  
داود بن داود  
سليمان بن داود  
الملك  
نوح بن لوط  
إبراهيم بن ابراهيم  
اسحق بن اسحق  
يعقوب بن يعقوب  
بنو اسرائيل







وان شئوا قتلوا واحدا منكم فقتلوا جميعا  
وان قتلوا واحدا منكم فقتلوا جميعا

موجبے پس اگر اولیادوم بخلمہ شہود دو شخصوں کو قتل کرین تو ان دو اولیادوم کو نصف  
دیت کافی کس ربع دیت کے حساب سے ان دو نوٹیکے درشتہ پرورد کرنا لازم ہوگا اور  
باقی دو شاہدون پانچ نصف دیت کافی کس ربع کے حساب سے اولیادوم کے حوالہ کرنا لازم  
ہوگا اور اگر باقی شہود نے اسکی تصدیق نہ کی ہو تو اسکا اقرار فقط اُسی کے حق میں نافذ ہوگا  
اور شیخ علیہ الرحمہ نے کتاب نہایہ میں فرمایا ہے کہ شاہد مذکور قتل کیا جائیگا اور باقی تینوں پر  
پر دیت کے تین ربع کا درشتہ مقتول کے حوالہ کرنا لازم ہوگا اور یہ قول بے وجہ ہوا اسلئے کہ  
ضرر عزیز اقرار عقلاً نافذ نہیں ہوتا اور اگر دو شاہدون نے کسی شخصکی آزادی پر شہادت  
دی ہو اور حاکم نے اسکی موافق حکم کیا ہو بعد ازاں وہ دونوں اپنی شہادت سے رجوع  
کرین تو اسکے ضامن قرار دی جائیں گی خواہ ازراہ تعدد شہادت دی ہو یا ازراہ خطا  
اسلئے کہ ان دونوں نے اپنی شہادت کے وجہ سے اسکو تلف کیا ہو چھٹا مسئلہ  
جبکہ حاکم کے نزدیک مشہود کا مرتکب کذب ہونا ثابت ہو جائے تو اسے حکم کا منقوض کرنا  
لازم اور مال کا مسترد کرنا (مدعی سے واپس لینا) واجب ہوگا بعد ازاں مال کا مسترد کرنا مستحب  
ہو تو شہود سے اسکی غرامت (تاوان) متعلق ہوگی اور اگر مشہود پر قتل ہوگا تو شہود سے  
قصاص لینا صحیح ہوگا شہود مذکورہ پر ان شہود کا حکم جاری کیا جائیگا جنہوں نے کہ اپنی شہادت  
کے دروغ ہونے کا اقرار کیا ہو اور اگر ولی دم (دورست مقتول) نے قصاص لینے میں سبقت  
اور شہادت کے دروغ ہونے کا اقرار کیا ہو تو شہود سے اسکی ضمانت متعلق نہوگی اور اس  
(ولی دم) سے قصاص لیا جائیگا سا تو ان مسئلہ کی دو شاہدون نے طلاق کی شہادت  
دی ہو اور حاکم نے انکے موافق حکم کیا ہو بعد ازاں اپنے شہادت سے رجوع کرین تو حاکم کو  
اپنے حکم کا منقوض ہونا لازم نہوگا پس اگر ان دونوں نے بعد دخول شہادت دی ہو تو وہ

تقسمة  
قال في النهاية  
يقول ويروى عليه  
اليانوق ثلثة  
ارابع النيرة  
وحبله ولو شها  
بالعق فكم  
تقسمة جبا نهم  
القيمة تهما  
امضاه كاهنا  
انفاه يها  
انفاه يها

فأن تذر  
 الشجر  
 فإني  
 الفصائل  
 بالتر  
 الشجر  
 الفصائل

الدخول بمصر فان كان فموجها بالطلاق اذا شهد الزعماء



غیرہ  
الشہود و لو  
الشیخ و نحو  
انما علی قیل  
فصل الیحد  
نقل الما و  
لاشکال فیہ  
کافی لاول  
المشار

کسی غیر کی شہادت سے حکم کیا ہو اور قتل اول شیخ علیہ الرحمۃ کا مختار ہو اور ہی طرح اگر ایک مرد اور دس عورتیں شہادت دیں بعد ازاں اُن عورتوں میں سے آٹھ عورتیں اپنی شہادت سے رجوع کریں تو بعض علما نے فرمایا ہے کہ اُنہیں سے ہر ایک عورت پر نفیس سبس لازم ہو گا اسلئے کہ نفل مال میں وہ سب مشترکہ ہیں اور فرض اہل کی طرح اس میں بھی اشکال ہے اسلئے کہ فضاہ شہادت باقی ہو اور اُن عورتوں کے رجوع سے مشروط علیہ کوئی نقصان نہیں ہو لہذا اُنہیں ضمانت کا معلق نہونا چاہیئے فرع سوم اگر دو شاہدوں کی بنا پر حاکم نے حکم کیا ہو بعد ازاں اُن دووں کے حرج مطلق ہو کر کوئی بینہ قائم ہو اور اُسکا معین نہ کرے تو حاکم کو اپنے حکم کا منقوض کرنا صحیح نہوگا اسلئے کہ اس صورت میں اُن دونوں (شاہدوں) کے فسق کا بعد حکم تحدد ہونا بھی محتمل ہے اور اگر بینہ مذکورہ نے وقت کے بھی معین کیا ہو اور وہ وقت اُن دونوں کی شہادت پر مقدم ہو تو حاکم کو اپنے حکم کا منقوض کرنا لازم ہو گا اور اگر وہ وقت اُن دونوں کی شہادت سے مؤخر اور حکم حاکم پر مقدم ہو تب بھی اُسکو اپنے حکم کا منقوض کرنا صحیح نہوگا اسلئے کہ اداسے شہادت کے وقت انکا علو ہونا مفروض ہے لہذا شہادت سے البتہ کی بنا پر حکم کرنا صحیح ہو گا اور قریب متاخر اُسکا مانع نہوگا اور جس صورت میں کہ حاکم اپنے حکم کا منقوض کرے اور حکم پر قتل یا حرج ہو تو قصاص نہوگا اور ملین کے میت الال سے اُسکی ویرت دی جائیگی اور اگر محکوم بہ قصاص ہو اور ولی مقتول یا ولی مجروح اُسکا مباشر ہو تو اُس (ولی) کے ضامن ہونے میں شک نہیں اُسکا ضامن نہونا شبہ پر صورتیکہ حاکم نے حکم اور اجازت کی بعد وہ مباشر قصاصی ہو اور اگر حکم کے بعد وراجازت حاکم کے قبل وہ مباشر قصاص ہو تو ویرت کا ضامن ہوگا اور اگر محکوم ہل ہو تو مشمولہ ویرت ہوگا بشروطیکہ عین مال باقی ہو اور اگر تلف ہو گیا ہو تو مشمولہ ویرت اُسکا تاوان لازم ہوگا اسلئے

الشان  
 لوجك  
 بيتي  
 نقض  
 الى  
 بعد  
 موثمن  
 وهو  
 على  
 نقض  
 بعد  
 قبل  
 نقض  
 كان  
 برجا  
 والديه  
 المال  
 المباشر  
 هو  
 ضمان  
 و

الشهود  
 قالوا نعم  
 وان كان  
 العين بانيه  
 ان كانت  
 فانيستوا  
 وكان كما  
 البشاش  
 المان من  
 في عرو  
 في عرو  
 في عرو

منه فیه مولا  
بجملہ انکار  
مسائل علی  
الکلی  
ان شہدا اثبات  
ان الیت اعق  
احدا علیک  
و قضا التلک  
و شہدا خزان  
لوا و غیر ذلک  
بعینہ و قضا  
الثلث فان قضا  
حاکم الیہ  
من  
المجرب  
بواسطہ قضا  
ان تلک قضا  
می التلک قضا  
اتفقوا احدا  
فان عددا  
السابق  
عقده و بطل  
الاخر  
بجملہ استخراج  
بالقرع و لو  
اتفق عقدا

کہ بوجہ قبض اُس کا ضامن ہو چکا ہو اور قصاص میں یہ حکم جاری نہ ہوگا اس لئے کہ وہ ان پر  
قبضہ نہیں ہوتا بلکہ اُمتلاف ہوتا ہے لہذا اُسکی دیت امام سے تعلق ہوگی اور اگر شہدوں  
میں سے (تنگ دست) ہو تو شیخ علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے کہ اُسکی ضمانت امام سے تعلق ہوگی اور  
امام کو اُس مال کا مشہود ملے سے اُسکے موہر ہو جائیکے بعد مطالبہ کرنا صحیح ہوگا اور یہ امین  
اتصال ہے اس لئے کہ محکوم نہ پر ضمانت کا استقرار ہو چکا ہو کہ چونکہ مال مذکور کا اُسکے قبضہ میں  
ہو جانا مفروض ہے لہذا امام سے ضمانت کا تعلق ہونا جائے وجہ ہے اور اس مقام پر یہ  
مذکور ہوتے ہیں پہلا مسئلہ جبکہ دو شاہدوں نے شہادت دے کہ فلان میت سے  
اپنے غلاموں میں سے فلان غلام کو مرض الموت میں آزاد کیا ہے اور اُسکی قیمت ثلث ترکہ  
کے مساوی ہو بعد ازان دوسرے دو شاہد یا میت کے ورثہ شہادت دین کہ اُسے  
دوسرے غلام کو آزاد کیا ہے اور اُسکی قیمت بھی ثلث ترکہ کے مساوی ہو پس اگر قائل  
ہوں کہ منجزات مریض کا اصل متروکہ سے خارج کرنا لازم ہے تو وہ دونوں غلام آزاد ہو جائیں گے  
اور اگر قائل ہوں کہ منجزات مریض کا ثلث متروکہ سے خارج کرنا معین ہے تو ان دونوں  
(غلاموں) میں سے ایک غلام کے آزاد ہونے کا حکم کیا جائیگا پس اگر دونوں میتوں کے  
تاریخ سے ایک غلام کا مقدم ہونا معلوم ہو جائے تو اس کا عتق صحیح ہوگا اور  
دوسرے غلام کا عتق باطل ہوگا اور اگر ان میں سے کسی غلام کا مقدم ہونا معلوم نہ ہو  
بذریعہ قرعہ اُسکا استخراج کیا جائیگا اور اگر حالت واحدہ میں ان دونوں کے آزاد ہونے کا  
اتفاق ہو ہو تو شیخ علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے کہ ان دونوں میں قرعہ ڈال جائیگا اور جس کا نام  
خارج ہوگا اُسکے عتق کا حکم کیا جائیگا اور اگر ان دونوں (غلاموں) کے قیمت مختلف  
ہو تو غلام مقرر جس کا نام بذریعہ قرعہ خارج ہوگا اُسکے عتق کا حکم کیا جائیگا پس اگر

اتفق عقدا فی حالت واحدہ قال التلک قضا و لو اتفقوا بعینہ و قضا الیہ من المجرب بواسطہ قضا ان تلک قضا می التلک قضا اتفقوا احدا فان عددا السابق عقده و بطل الاخر بجملہ استخراج بالقرع و لو اتفق عقدا



مدار فیہ و غیر  
 الخاضع  
 ان الذی علی العبد  
 العقیق و لا فاع  
 بینہ و یقتضی  
 الخت و سوال  
 الذی یوقی فی حق  
 مذکبہ قال فی  
 البیوت و یوقی  
 کذا قال و اقام  
 مکالمات الی  
 و کتاب الشہادۃ  
 و کتاب الشہادۃ  
 سالہ عن  
 لا یستطیع  
 اثبات حقہ بالہ  
 و قال لعل الخ  
 لا یجوز العقیق  
 قبل ثبوت  
 الدعوی  
 فی کتاب الشہادۃ  
 بوجہ الشہادۃ

عمرو ہونا بیان کرے اور احد ہمارے قیدین نہ کرے پانچواں کلمہ جبکہ کوئی غلام اپنے  
 آزاد ہونے کا دعویٰ کرے اور ایسا بیثبہ قائم کرے جو محتاج ترکیبہ ہوا اور اپنے آقا سے ہفت  
 تک جدا ہو جائے کا خدمت حاکم میں سوال کرے جب تک کہ ترکیبہ شہود ثابت ہو تو  
 شیخ علیہ الرحمہ نے کتاب مبسوط میں ارشاد فرمایا ہے کہ حاکم کو غلام مذکور کا اسکے آقا سے  
 جدا کر دینا صحیح ہوگا اور اسی طرح اگر مدعی مال نے ایک شاہد کو قائم کیا ہو وہ سکر  
 شاہد کے موجود ہو نہ ہو کیا دعویٰ کیا ہو تو حاکم سے جس غرم (خصم کا قید کرنا) کا سوال  
 کرے تب بھی شیخ نے فرمایا ہے کہ حاکم کو اسکے عربیم کا جس کر دینا صحیح ہوگا اس لئے کہ  
 مدعی مذکور اپنے حق کو قسم کے ساتھ ثابت کر سکتا ہے لیکن یہ دونوں قول خالی از ہکا  
 نہیں ہیں اس لئے کہ دونوں صورتوں میں بدون ثبوت دعویٰ ایسے عقوبت کے  
 تعجیل لازم آتی ہے جس کا مدعی علیہ حق نہیں ہوا

تم کتاب الشہادۃ و تیلج کتاب الحدود  
 انشاء اللہ تعالیٰ





و کتاب سقط الو  
باعت فیها  
توهم الحد  
و بسقط الحد  
مع الاکراه  
هو یحقق فی  
طرف المرأة  
قطعا و یحقق فی  
البطن و قد  
لا یثبت امکانه  
الطبیعی الذی یوجد  
و انما یثبت  
الواجب علی  
نشاء علی  
الامور و یثبت  
الاحتمال  
فی بعض الامور  
حتى یكون  
الواضح بانها  
حی و یطابق  
فی بعض المسائل  
بالقدر الدائم  
او لا یسکن  
منه یدید  
علیه و یثبت  
و انما یثبت  
و انما یثبت

تو حدزنا ساقط ہو جائیگی اور اس طرح ایسے مقام پر حدزنا ساقط ہو جاتی ہے جہاں پر کہ  
واطی کو عورت کے حلال ہونے کا توہم ہو مثلاً کوئی شخص کسی عورت کو اپنے فرش پر  
موجود پائے اور نہ کہون مذکورہ کا زوجہ ہونا منظور ہو اور اس سے وطی کرے اور  
اگر کوئی عورت کسی شخص کے زوجہ کی تشبیہ کرے تو اس عورت پر حدزنا جاری کرنا  
لازم ہو گا اور اس شخص سے حدزنا ساقط ہو گی اور ایک روایت میں وارد ہوا ہے  
کہ عورت پر حدزنا کا باعلان جاری کرنا اور مرد پر باخفا جاری کرنا لازم ہو گا اور وہ عورت  
متروک ہو اور اس طرح اگر کوئی عورت کسی مرد کے لیے اپنے نفس کو ہبہ کرنے اور اس کو  
بوجہ ہبہ اسکے حلال ہو جانے کا توہم ہو تب بھی حدزنا ساقط ہو جائیگی اور صورت  
اکراہ میں بھی حدزنا ساقط ہو جاتی ہے اور طرف زن میں اگر اہ قطعاً متحقق ہو سکتا ہے  
اور یا طرف مرد میں بھی اگر متحقق ہو سکتا ہے یا نہیں اس میں تردد ہے لیکن اس کا ممکن ہونا  
اشبہ ہے ایسے کہ باوجود مالنت شرعیہ اور عدم رغبت اور خوف نفسانی کے اگر اہ زن  
کی وجہ سے مرد میں بھی میلان طبعی کا حادث ہو جانا اور عضو تناسل کا برا ٹنگھنا ہو جانا  
ممکن ہے اور مذکر یہ کہ لیے واطی پر علی الاظہر المثل بھی واجب ہوتا ہے اور جس احصان کی  
وجہ سے کہ جہ واجب ہوتا ہے اس کی نابت ہو میں کہی اور کا متحقق ہونا شرط ہے اول یہ کہ وہ واطی بالغ ہو  
دوم یہ کہ وہ جہر ہو سوم یہ کہ اسکے پاس ایسی فرج موجود ہو جو عقد دائم یا ملک کی  
وجہ سے اس کی ملک ہو چارم یہ کہ فرج مذکورہ سے وہ وطی کرتا ہو پنجم یہ کہ وطی کرنے پر  
صبح و شام اس کو ممکن (قدرت) حاصل ہو اور مجبوس یا غائب نہ ہو اور ایک روایت  
میں وارد ہوا ہے کہ اگر بایں زن و شوہر اس قدر مسافت ہو جو حد نقصہ (ناز کا قصر کرنا)  
سے کم ہو تو اس پر بھی حکم احصان جاری کیا جائیگا اور وہ روایت متروک ہے اور

بالقدر الدائم  
او لا یسکن  
منه یدید  
علیه و یثبت  
و انما یثبت  
و انما یثبت





و جلد بیست و نهم  
 فی التفتیش فی الزنا واحد  
 من جملہ کتب  
 فی التفتیش فی الزنا واحد  
 من جملہ کتب  
 فی التفتیش فی الزنا واحد  
 من جملہ کتب

کوئی شخص کسی حد کا مجملہ اقرار کرے اور اس کی تفصیل نہ کرے تو اس کو بیان کی تکمیل یا تکمیلی  
 اور اوپر ضرب لگائی جائیگی تا وقتیکہ زنا خود نہی کرے اور بعض علما نے فرمایا ہو کہ اس کے  
 ضرب لگانے میں سو سے تجاوز کرنا اور اسی سے ناقص رکھنا صحیح نہ ہوگا اور اس قول کا اگرچہ  
 طرف کثرت میں صواب ہونا محتمل ہے لیکن وہ طرف نقصان میں صواب نہیں ہو سکتی کہ حد سے  
 تعزیر کا ارادہ کرنے کا بھی خمال ہی اور یقین کر کے اور ازرا حد میں مضاجعت کرنے اور ممانعت  
 کرنے کے بارہ میں دو قسم کی روایتیں وارد ہوئی ہیں ایک قسم میں وارد ہوا ہے کہ اوپر  
 سو تاز یا لے لگائے جائیں اور دوسرے قسم میں وارد ہوا ہے کہ اوپر سو قد ستان یا لے لگائے  
 جائیں کہ جو حد زنا سے کم ہوں جیسے ایک کم سو اور بھی (دوسری) قسم میں وارد ہے کہ کوئی شخص  
 ایسے فعل کا اقرار کرے جو موجب جرم ہو بعد از انکار و سکا انکار کرے تو جرم ساقط ہوگا اور اگر جرم کے علاوہ  
 کسی اور حد کا اقرار کرے تو جرم انکار ساقط نہوگی اور اگر کوئی شخص کسی حد کا اقرار کرے بعد از ان  
 تو یہ کرے تو اس حد کے قائم کرنے اور ساقط کرنے میں امام کو اختیار حاصل ہوگا خواہ وہ  
 حد جرم ہو یا جلد ہو اور اگر کوئی عورت حاملہ ہو جائے اور اس کے لیے شوہر نہ ہو تو اس پر حد کا  
 قائم کرنا صحیح نہوگا تا وقتیکہ زنا کا چار مرتبہ اقرار نہ کرے اور صورت یتیمین جاریہ مردوں یا  
 تین مردوں اور دو عورتوں سے کم کی شہادت کافی نہوگی اور نہ ہا عورتوں کی شہادت  
 مقبول نہوگی اور اسی طرح ایک مرد اور دو عورتوں کی شہادت بھی مقبول نہوگی اور دو  
 مردوں اور چار عورتوں کی شہادت مقبول ہوگی لیکن اس سے جلد ثابت ہوگی اور  
 رجم ثابت نہوگا اور اگر چار مردوں سے کم لوگ شہادت دیں تو حد واجب نہوگی اور ان میں سے  
 ہر ایک شاہد پر بوجہ ذیہ حد قذف جاری کی جائیگی اور شوہر زنا کی شہادت میں شاہد  
 دلچ (عضو کافرج زن میں داخل ہونا) کا بدون عقد و ملک شبہہ کا امیل فی الملک

امداد ہا مائتہ  
 جلد کا لایا  
 دوزخ الحدیث  
 اشعروا قریب  
 بوجہ از حد  
 انکسفا الصبح  
 ولو اقر بعد  
 الیہ لم یط  
 بالحد و لو  
 اقر بعد کتاب  
 کان کما ان  
 فی التفتیش فی الزنا واحد  
 من جملہ کتب  
 فی التفتیش فی الزنا واحد  
 من جملہ کتب

و جلد بیست و نهم  
 فی التفتیش فی الزنا واحد  
 من جملہ کتب  
 فی التفتیش فی الزنا واحد  
 من جملہ کتب  
 فی التفتیش فی الزنا واحد  
 من جملہ کتب





وَقَدْ عَلِمَ أَنَّ هَذِهِ الْأَقْسَامَ لَا تَقَعُ إِلَّا فِي الْأَشْيَاءِ الَّتِي لَا تَحْتَاجُ إِلَى الْقِيَامِ بِهَا  
 وَأَنَّهَا لَا تَقَعُ إِلَّا فِي الْأَشْيَاءِ الَّتِي لَا تَحْتَاجُ إِلَى الْقِيَامِ بِهَا  
 وَأَنَّهَا لَا تَقَعُ إِلَّا فِي الْأَشْيَاءِ الَّتِي لَا تَحْتَاجُ إِلَى الْقِيَامِ بِهَا  
 وَأَنَّهَا لَا تَقَعُ إِلَّا فِي الْأَشْيَاءِ الَّتِي لَا تَحْتَاجُ إِلَى الْقِيَامِ بِهَا

الاشارة  
 الى  
 الاقسام

الاشارة  
 الى  
 الاقسام

الاشارة  
 الى  
 الاقسام

الاشارة  
 الى  
 الاقسام

الاشارة  
 الى  
 الاقسام

الاشارة  
 الى  
 الاقسام

الاشارة  
 الى  
 الاقسام

الاشارة  
 الى  
 الاقسام

اور شہود اور بہر کی شہادت کا دوا کوئی شخص جو قبول کرنا صحیح ہو اور اجتماع شہود کے بعد اور نہ  
 اقامت شہادت کے وقت متفرق کر دینا اور ب با حقیاط ہو اگر چہ لازم نہیں ہو اور تصدیق یا تکذیب  
 مشہود و علیہ کی وجہ سے شہادت سا قظ نہ ہوگی اور اگر قیام بندیتہ کے قبل کوئی شخص تو بہ کرے تو  
 اوس سے حد سا قظ ہوگی اور اگر قیام بیتہ کے بعد تو بہ کرے تو حد سا قظ نہ ہوگی خواہ جلد ہو یا رحم  
 و دوسرا مطلب حد کے بیان میں اور اربعین دو مقام ہیں مقام اول اقسام حد کے  
 بیان میں اور وہ قتل یا جرم سنگسار کرنا یا جلد تازیانہ لگانا اور زہر قطع کرنا اور ترشنا  
 اور غروب (شہر بدر کرنا) میں پہلی قسم قتل کے بیان میں پس اوس شخص کا قتل کرنا واجب ہو  
 جو ہر جملہ جرم منسوبہ کفری ات محرم سے زنا کرے جیسے مان بیٹی وغیرہ اور اسی طرح اوس کا فرقی (دیوی  
 و نصرانی) کا بھی قتل کرنا واجب ہو جو زن مسلمہ سے زنا کرے اور اسی طرح اگر کوئی شخص کسی  
 عورت سے بچہ و اگر وہ زنا کرے تو اوس کا قتل کرنا بھی واجب ہوگا اور مواضع مذکورہ میں  
 احسان کا اعتبار نہیں ہے پس زانی کا بہر حال قتل کرنا لازم ہوگا بوجہ مواضع مذکورہ میں  
 حکم میں حرا و عباد و مسلم اور کافر ساوی ہیں اور بعض علمائے حکم مذکورہ میں باپ اور بیٹے  
 کی زد وہ کو بھی محرمات نسبہ سے ملحق کیا ہے اور آیا مواضع مذکورہ میں زانی کے قتل بالسیف  
 (تھوار کے ساتھ مار ڈالنا) پر اقتصار کرنا لازم ہوگا یا نہیں پس بعض علمائے فرمایا ہے کہ لازم  
 ہوگا اور بعض علمائے فرمایا ہے کہ اگر وہ (زانی) محصن نہ ہو تو اولاً اوپر تازیانہ لگایا جائیگا  
 بعد ازاں قتل کیا جائیگا (اور اگر وہ زانی) محصن ہو تو اولاً اوپر تازیانہ لگایا جائیگا بعد ازاں  
 سنگسار کیا جائیگا تاکہ دونوں دلیلوں کے موافق عمل ہو جائے لیکن قول اول اظہر ہے  
 و دوسری قسم رجم کے بیان میں پس جبکہ شخص محصن (مرد یا عورت) کسی ایسے شخص سے  
 زنا کرے جو بالغ و عاقل (عورت یا مرد) ہو تو اوس کا رجم سنگسار کرنا واجب ہوگا پس اگر وہ

و اما الزانی اذا  
 عاصا علی محصن  
 الذی یزنی بالانثی  
 فلیکمل علیہ حد  
 الزانی اذا عاصا  
 علی محصن الذی یزنی  
 بالانثی فلیکمل  
 علیہ حد الزانی  
 اذا عاصا علی  
 محصن الذی یزنی  
 بالانثی فلیکمل  
 علیہ حد

[illegible]

(شخص محسن) شیخ پیر مرد (یا شیخہ دیر نزل) ہو تو اوپر جلد (تاز یا نہ لگانا) اور رجم (سنگ کرنا) و دونوں کا قائم کرنا لازم ہوگا اور اگر وہ شخص محسن (شاب (جوان مرد) یا شائبہ (جوان عورت) ہو تو اس کے بارہ دین و دو قسم کی روایتیں وار دہوئی ہیں پس ایک قسم میں اس کے رجم کرنے پر اقتصا مکرنا وار دہوا ہے اور دوسری قسم میں اوپر جلد و رجم دونوں کا جمع کرنا منقول ہوا ہے اور سی شائبہ ہو اور اگر کوئی مکلف رباغ عاقل محسن کسی زن یا بالغہ یا مجنونہ سے زنا کرے تو اوپر حد کا قائم کرنا معین ہوگا اور ایسا رجم کرنا صحیح ہوگا اور اسی طرح اگر کسی عورت سے کوئی طفل زنا کرے تو اس دعوت پر بھی حد کا قائم کرنا لازم ہوگا اور اس کا رجم کرنا صحیح ہوگا اور اسی طرح اگر زن عاقلہ سے کوئی مجنون زنا کرے تو اس دعاقلہ پر حد قائم کرنا صحیح ہے اور ایہ طرف مجنون میں بھی حد تمام ثابت ہوگی یا نہیں اس میں تردد و ہوا در روایت ابان بن قلیب میں اس (مجنون) پر بھی حد تمام کا ثابت ہونا منقول ہوا ہے دوسری قسم جلد (تاز یا نہ لگانا) و تعزیر (شہر بدر کرنا) کے بیان میں جلد و رجم اس مرد زانی پر واجب ہوتے ہیں جو خرا و غیر محسن ہو پس اوپر سو تاز یا نون کا لگانا اور جزاس (دس سو روپے) دانا کے بعد اس کا ایک سال تک شہر بدر کرنا واجب ہوگا خواہ ملک متزوج ہو یا غیر ملک اور بعض علما نے فرمایا ہے کہ شہر بدر کرنا ایسی ذاتی سے مختص ہے جو ملک (متزوج) ہو اور دخول کیا ہو اور یہ قول معنی بکر کے اختلاف پر مبنی ہے اور بکر سے غیر محسن کا مراد ہونا شائبہ ہو اگرچہ ملک نہ ہو اور زن زانیہ پر سو تاز یا نون کا لگانا معین ہے اور اس کا شہر بدر کرنا اور اس کے سر کا منڈوانا صحیح نہیں ہے اور ملوک ذاتی پر بچاس تاز یا نون کا لگانا لازم ہے محسن ہو یا غیر محسن مرد ہو یا عورت اور اون دونوں ملوک مرد یا عورت (سورج) جزاس اور تعزیر کی عقوبت متعلق نہیں ہوتے اور اگر جر غیر محسن سے زنا مکر رہے ہو اور

الجيوت تودو  
 البروان يثبت  
 اما الجبل وانما  
 فيمان على الك  
 الحدين الحص  
 جلد ما تدو  
 ويتراسه  
 وينزب عن  
 مصره الى الخ  
 على الجبل  
 او في الحص  
 وقيل في  
 التمثيل بين  
 املاك والمل  
 وهو ميني على  
 ان ابكر ما  
 هو ولا شبه  
 ان عباة عن  
 على الحص  
 وان لم يكن  
 كواشا

ملكوها  
المرأة فعلها  
الجلد ثلثة  
لا تقرب  
عليها ولا جن  
والله اعلم  
تفسير بعضنا  
لكل او غريب  
معنى ان كان  
ارادني ولا جن  
على احد  
ولا تقرب  
لواحد من  
المرءة

[illegible]

خلت على  
 الحمد وان شاء  
 معقده وان شاء  
 اقام الحمد بنوب  
 شرع الاسلام  
 ولا اقام الحمد  
 على الحاصل ثم  
 قضم وتخرج  
 من نقاسها  
 قضم الولد  
 ان او تيقن  
 له موضع  
 وجد السم  
 جازا فامسك  
 ويوجد المريض  
 والمستحاضة  
 ولا يجزأها  
 اذا المرحضة  
 ولا يجزأها  
 من السرايرة  
 يقع بهما  
 ابدا وان قصص  
 المصلحة والعيب  
 ضرب بالصف  
 تمك

او سپر دو مرتبہ حد قائم ہو جائے تو تیسری مرتبہ میں اس کا قتل کرنا لازم ہوگا اور بعض علما نے فرمایا  
 ہو کہ چوتھی مرتبہ میں اس کا قتل کرنا لازم ہوگا اور یہ قول دلی ہو اور جبکہ مملوک زانی پر سات مرتبہ  
 حد قائم ہو تو آٹھویں مرتبہ میں اس کا قتل کرنا لازم ہوگا اور بعض علما نے فرمایا ہو کہ نوین مرتبہ  
 میں اس کا قتل کرنا لازم ہوگا اور یہ قول دلی ہو اور جبکہ کسی شخص نے ایک یا کئی عورتوں سے ایک یا کئی عورتیں  
 زنا کیا ہو اور اوپر کوئی حد قائم نہ ہوئی ہو تو اوپر ایک ہی حد کا قائم کرنا صحیح ہوگا اگرچہ اسے زنا کا  
 بیشتر نکرار کیا ہو اور روایت ابو بصیر میں حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے منقول ہوا ہے کہ اگر کوئی  
 شخص ایک ہی عورت سے کئی مرتبہ زنا کرے تو اوپر ایک حد قائم کیا جائیگی اور اگر کئی عورتوں سے  
 زنا کرے تو اوپر ہر ایک عورت میں ایک حد قائم کیا جائیگی اور یہ روایت متردک ہو اور اگر کوئی کافر  
 قومی کسی زن ذمیہ سے زنا کرے تو امام علیہ السلام کو اس کے اہل محلہ کے پاس اس کا روٹا نکر دینا جائز  
 ہوگا تاکہ وہ لوگ اپنے مذہب کے موافق اوپر حد قائم کریں اور امام علیہ السلام کو شہر عین اسلام کے  
 موافق بھی اوپر حد کے قائم کرنے کا اختیار ہو اور زن حاملہ پر حد کا قائم کرنا صحیح ہوگا تا وقتیکہ وہ  
 وضع حمل سے فارغ اور مدت نفاس سے خارج نہ ہو اور اگر مولود کے لئے کوئی دوسری موضع مجہم ہو جائے  
 تو اقامت حد میں ایام ضلع کے ختم ہونے کا انتظار بھی لازم ہوگا اور اگر مولود کے لیے کوئی کافل  
 موجود ہو تو اس (حاملہ) پر حد کا قائم کرنا جائز ہوگا اور بعض درستی کا حکم کرنا بھی صحیح ہو  
 ہاں اگر اون دونوں میں سے کسی کا قتل یا جرم کرنا واجب نہ ہو تو اوپر تادیب لگانا صحیح ہوگا تاکہ  
 سرایت سے محفوظ رہے اور زامہ صحت کا انتظار کیا جائیگا اور اگر تعجیل حد میں کوئی مصلحت ہو تو  
 اس کا ایسے صفت (شاخون کا دستہ) کے ساتھ ضرب لگانا معلین ہوگا جو عدد معتبر دس یا پندرہ  
 ہو اور ہر ایک ضلع کا اس کے بدن پر پونچنا شرط ہوگا اور زن حاملہ کی حد کا سنو کرنا صحیح  
 ہوگا اس لئے کہ خون حیض از قبیل مہن نہیں ہو اور اگر کسی زانی کو جنوں عالم ارتداد میں عارض ہو جائے

لا لا تقلد الخوف ولا يقط لامة الخوف  
لا لا تقلد الخوف ولا يقط لامة الخوف  
لا لا تقلد الخوف ولا يقط لامة الخوف













على الأصح لا يقاب  
ووصي على القاتل  
والفعل على القاتل  
كل منهما ما لفظا  
عاقلا وليتو  
في ذلك الحدو  
العبد والحدو  
والكاف والمحسن  
وغيره ولو لا  
أبا الغر بالصبي  
مؤثرا ذل الباق  
وأدب الصبي  
يكن الوالا

علی الاصح (مذہب صحیح کی بنیاد پر جائز ہی امام ہون یا اونکا نائب اور ایقاب کی وجہ سے  
 فاعل و مفعول دونوں کا قتل کرنا واجب ہوتا ہی بشرطیکہ اون دونوں میں سے  
 ہر ایک شخص بالغ اور عاقل ہو اور حکم مذکور (قتل کرنا) میں حراور عبد اور مسلم اور کافر اور  
 محسن اور غیر محسن مساوی ہیں اور اگر کوئی بالغ کسی جسی سے بروجہ ایقاب لواط  
 کرے تو بالغ مذکور کا قتل کرنا اور جسی کا تادیب کرنا لازم ہوگا اور اسی طرح اگر کوئی بالغ  
 کسی مجنون سے ایقاب کے ساتھ لواط کرے تب بھی یہی حکم ہوگا اور اگر کوئی شخص  
 اپنے غلام کے ساتھ بروجہ ایقاب لواط کرے تو اون دونوں کا قتل کرنا اور اگر بدرون  
 ایقاب لواط کرے تو اون دونوں پر تازیانہ لگانا لازم ہوگا اور اگر غلام نے اکراہ کا دعویٰ  
 کیا ہو تو اس غلام سے حد ساقط ہو جائیگی اور اس کے آقا سے ساقط ہوگی اور اگر کوئی  
 مجنون کسی عاقل سے لواط کرے تو عاقل پر حد ثابت ہوگی اور آیا مجنون پر بھی حد ثابت  
 ہوگی یا نہیں اس میں دو قول ہیں لیکن حد کا ساقط ہونا شبہ ہی اور اگر کوئی کافر ذمی  
 کسی مسلم سے لواط کرے تو اس کا قتل کرنا واجب ہوگا اگرچہ اس نے ایقاب نکیا ہو اسلئے  
 کہ اس نے حرمت اسلام کا ہتک کیا ہی اور اگر کوئی کافر ذمی کسی دوسرے کافر ذمی سے  
 لواط کرے تو امام علیہ السلام کو اس پر شریعت اسلام کے موافق حد کے قائم کرنے اور  
 اس کے اہل محلہ کے پاس غرض سے روانہ کرنے میں اختیار حاصل ہوگا کہ وہ لوگ اپنے  
 مذہب کے موافق اس پر حد جاری کریں اور اس حد کے قائم کرنے کی کیفیت قتل بشرطیکہ  
 اس نے ایقاب کیا ہو اور ایک روایت میں وارد ہوا ہی کہ اگر وہ دہلوی (محسن ہو تو اس کا  
 رجم کرنا اور اگر وہ غیر محسن ہو تو اس پر تازیانہ لگانا لازم ہوگا اور قول اول شہر ہی اور  
 امام علیہ السلام کو قتل لوطی کے لئے اس پر ضرب شمشیر لگائے یا اس کے جلاصینے یا رجم کرنے یا

بيجنون و  
 لا ما بعيد قحلا  
 قحلا او جلد  
 ملو اد على الصب  
 الا كما سقط  
 عمه و لا المولى  
 ولولا بيجنون  
 بيا قل حد  
 وما قل وفي  
 ثبوت على الخوف  
 فكل لا شئ  
 الذي هو مدرك  
 وان لم يركب  
 لولا ما كان  
 ولولا ما كان  
 اقامة العدل  
 وبين د فقل  
 اهل القبول  
 حد في كيفية  
 فاستعد هذا الحد  
 القتل

مجموعہ ادب  
عزیزہ ادب  
بالسلف ادب  
عزیزہ ادب  
نظائر الامام  
الاول الامام  
عزیزہ ادب  
وان کان غیر  
کان عصا  
دفعہ وایہ











لا ملة تزداد  
ووجب الحد  
من الزنا في  
قال ولدت  
الحد ولو  
من يجب له  
المقتضون  
كان ان  
كان الحد  
به الحد  
فان قيل  
يؤاخذون  
ولو

اور اسے صلح اگر کوئی شخص کسی دوسرے سے کہے یا بن الزانیہ (دایہ و زانیہ) کے بیٹے (تو اس  
قول میں مخاطب کے ماں اور باپ دونوں کا قذف ہوگا اور اسکی وجہ سے قائل پر حد قذف  
ثابت ہوگی بشرطیکہ وہ دونوں (مخاطب کے والدین) مسلمان ہوں اگرچہ شخص مخاطب کا قذف  
اسلئے کہ قذف کا مسلم ہونا مفروض ہے جسکی وجہ سے حد ثابت ہوتی ہو اور اگر کوئی شخص  
کسی سے کہے ولدت من الزنا (تو زنا سے پیدا ہوا ہے) تو آیا قائل مذکور پر مادر مخاطب کی  
وجہ سے حد واجب ہوگی یا نہیں اس میں تردد ہو اسلئے کہ فقط پدر مخاطب کی طرف سے زنا کے  
متحقق اور مادر مخاطب کی مکرمہ و مجبور ہو نیکا بھی احتمال ہو اور صورت احتمال میں حد ثابت  
نہیں ہوتی لیکن اگر کوئی شخص کہے ولدتک ایک من الزنا (تو کچھ تری ماں نے زنا سے ہم پر پیدا  
ہو) تو اس قول میں مادر مخاطب کا قذف ہوگا اسلئے کہ مادر مخاطب کی تصریح موجود ہے اور اس  
عبارت میں فقط پدر مخاطب کی طرف سے زنا کے متحقق ہونے اور مادر مخاطب کی مکرمہ و مجبور  
ہونے کا احتمال نہایت ضعیف ہے لہذا قائل سے حد قذف ساقط نہوگی لیکن میرے نزدیک  
اس صورت میں توقف کرنا شبہ ہو اسلئے کہ احتمال موجود ہے اگرچہ ضعیف ہے کہ چہ ضعیف ہے  
اور اگر کوئی شخص کہے یا زوج الزانیہ دایہ انیکہ کے شوہر تو قائل پر زوجہ مخاطب کی وجہ سے  
حد قذف واجب ہوگی اور اگر کہے یا اب الزانیہ دایہ زانیہ کے باپ یا خال الزانیہ دایہ زانیہ کے  
بھائی تو قائل پر اس شخص کی وجہ سے حد قذف واجب ہوگی جسکی طرف کا وہ زنا کو منسوب کیا ہو  
اور اگر کوئی شخص کہے زینت بفلانہ (تو نے فلان عورت سے زنا کیا ہے) یا کہے لعل بفلان (تو نے  
فلان مرد سے لواط کیا ہے) تو طرف مخاطب میں قذف ثابت ہوگا اور آیا طرف منسوب الیہ میں  
بھی قذف ثابت ہوگا یا نہیں اس میں تردد ہے اور شیخ الطائفہ رحمہ نے کتاب نہایہ و مبطلین فرمایا  
کہ قائل پر دو حدیں واجب ہوں گی اسلئے کہ زنا فعل واحد ہے جو دو شخصوں کے درمیان متحقق ہوا ہے

٧٦ باب في القتل  
 ثبت الحد  
 لا اعتد الا بالمو  
 قال ولدته  
 امك من الزنا  
 فهو قتل الا  
 وهذا الاختلاف  
 واما الاستبعاد  
 التوقف لطرق  
 لا اعتد وان  
 قال بالحد  
 معتقد ولو  
 قال بانزاح  
 الزانية فالحد  
 لا يجوز كذا الو  
 قال لا بالزانية  
 او يا اخا  
 الزانية فالحد  
 لمن نسب  
 اليها الزنا  
 دون المواجه  
 ولو قال فثبت  
 تراود

فاخذوا قهقرا  
نابينا في  
اليد خردوي  
قال في  
النهاية  
في الجيوش  
لانه فضل  
واحد



كل ما يوجب اياك  
تغزو كذا  
فلا حد ولا  
لا استخفاف  
المشقة كذا  
بالاضواء  
او باجفاد  
بالسلاسل  
للمرءه متفكر  
بالفاسد الشارب  
عند اداء قول  
لنعتهم اقول  
جنها اقول  
من املق  
ادخل

يا مکتب اکٹ نے حیضہ تہ سے ماہ میری مان اپنے فیض میں جا ملے ہوئی تھی، یا کوئی شخص اپنے  
زوجہ سے کہے کہ اچھا عذر راہ میں نے تجھ کو اگر وہ نہیں پایا، یا کوئی شخص کسی ایسے شخص سے جو متظاهر  
بستر ہو اور معلن بفسق ہو کہ یا فاسق یا کھے یا شارب الخمر راوی شراب کے پینے والے، یا کوئی خنصریر  
باعتیر یا وضع راوی کہنے، اور اگر کلمات مذکورہ کا ایسے شخص کے لیے استعمال کہے جو مستحق استخفاف  
(اہانت کرنا) ہو تو قائل پر حد یا تعزیر نہوگی اور اسی طرح جو کلمہ کہ مخاطب کے لیے باعث اذیت ہو  
اوسکا بھی یہی حکم ہوگا اگرچہ مطابق واقع ہو جیسے یا اہزم یا ابرص امروم قاذون کے بیان میں  
اور قاذون میں بلوغ اور کمال عقل کا متحقق ہونا شرط ہے اس لفظ کا تعلق نابالغ کسی کا قذف کرے  
تو اس پر حد کا قائم کرنا صحیح نہوگا اس لیے کہ وہ مرفوع القلم ہو اگرچہ کسی ایسے شخص کا قذف کرے  
جو مسلم اور بالغ اور حر ہو لیکن اوسکا تعزیر دینا لازم ہوگا تاکہ آئندہ کو ایسی جہارت نہکرے  
اور مینون کا بھی یہی حکم ہے اور آیا حد کامل کے واجب ہونے میں قاذون کا حر ہونا بھی شرط ہے نہیں  
پس بعض علما نے فرمایا ہو کہ شرط ہو اور بعض علما نے فرمایا ہو کہ شرط نہیں ہوگی اگر کوئی عہد کسی حر کا  
قذف کرے تو قول دل کے بنا بر نصف حد چالیس دتے اور قول دوم کے بنا بر مجموع حد ثابت  
ہوگی جسکی مقدار اسی دتے ہوتے ہیں اور اگر مقذون اوس (قاذون) کے حریت کا مدعی ہو  
اور قاذون انکار کرے پس اگر قول دل کے قائل ہوں اور اوسکی حریت یا رقیبت کسی شبہ یا شیان  
وغیرہ سے ثابت ہو جائے تو اوسکے موافق عمل کرنا معین ہوگا اور اگر محمول رہے تو اس میں تردد  
ہو اس لیے کہ اس مقام پر اصلیت حریت اور اصلیت برادرت باہم متعارض ہیں لیکن قول قاذون کا  
مقبول ہونا ظہر ہو اس لیے کہ رقیبت قاذون کا احتمال باقی رہتا ہے اور اصل برادرت اوسکی مؤید  
ہے اور اصلیت حریت وافع شبہ نہیں ہو سکتی جو مسقط زیاوتی ہو اور رسوم مقذون کے  
بیان میں اور مقذون میں احصان کا متحقق ہونا شرط ہے جس سے اس مقام پر بلوغ و کمال

بالبرص الشارب  
فی القاذون  
یعنی فی البیض  
وکل العقل  
فلو قذف العبد  
لم یجد حد  
فان قذف غیر  
بالفاسد الشارب  
العبدون وھل  
کا بلوغ و کمال  
قذف غیر  
الحد کا اصل  
لحق تخیل  
وقیل ان شرط  
فعل الاولی  
نصف الحد علی  
الشانہ فی حد  
کما لو لادعی  
جلد ولو لادعی  
القذف لادعی  
وانکار القاذون  
فان ثبت حد  
عمل بلوغ

ان القاذون  
تعلق کلمات  
الشانہ  
فی القاذون  
ویشی فی حد  
بلا حد وھو  
من البیوع





[illegible]

من الحقوق  
التي لا يمكن  
إفادتها  
بغير  
البيان  
الخاص  
بالحقوق  
التي لا يمكن  
إفادتها  
بغير  
البيان  
الخاص  
بالحقوق









والتقاء كان يندب  
المسكن في التجمع  
ان لم يكن مع  
فقد وجب الاكتمال  
من التذوق والاطمئنان  
واشبهه الاخبار  
ففيها من الكون  
الحدود والاشياء  
بين القاع والافلاك  
كما يقطع المدين

اور اسی طرح اگر عصیر یعنی کے علاوہ کسی اور شے میں شدت مسکرہ حاصل ہو جائے تو حکم مذکور اوس سے  
بھی متعلق ہوگا اور جبکہ شیرہ خرمہ کو غلیان ہو اور حد اسکا ر تک نہ پہنچے تو ایادہ بھی حرام ہوگا  
یا نہیں آہن تردہو لیکن اسکا تحلیل پر باقی رہنا شبہ ہوتا وقتیکہ حد اسکا ر تک نہ پہنچے اور اس طرح  
اگر باقی میں متقی ترک و بجائے بعد از ان اوسکو از خود یا بوجہ آتش غلیان ہو جائے تو آہن بھی یہی  
حکم جاری ہوگی لیکن اوسکا بھی حرام نہ ہونا شبہ ہوتا وقتیکہ شدت مسکرہ کی حد کو نہ پہنچے اور حکم  
تو ہم میں فقاء بھی بنید مسکرہ کے مثل ہر اگر چہ وہ دفقاء مسکرہ نہ اور اس طرح ہر اوی کے ممنوع ہونے  
اور اس طباغ زمان خوردش بنانا کے حرام ہونے میں بھی فقاء پر بنید مسکرہ کا حکم جاری کیا جائیگا اور  
ہم نے موجب حد میں اختیار کو شرط کیا تا کہ شخص مکروہ مجبور خارج ہو جائے اسلئے کہ اوس مذکرہ پر  
حد ثابت نہیں ہوتی اور شراب مسکرہ سے حکم مذکور اوس وقت تک متعلق نہوگا جب تک کہ وہ بالغ اور عاقل  
اور حسب طبع کہ مکروہ سے حد ساقط ہو جاتی ہو اس طرح اوش شخص سو بھی ساقط ہو جاتی ہو جو جاہل مجرم یا  
جاہل مشروب ہو اور موجب حدود عادلوں کی شہادت سے ثابت ہوتا ہو اور اوس میں عورتوں کی شہادت  
مقبول نہیں ہو خواہ وہ شہادت دین یا رجاہل کر ساتھ اور اس طرح موجب حد کی ثبوت میں قناول کا  
وہ مرتبہ اقرار کرنا بھی کافی ہو اور ایک مرتبہ اقرار کرنا کافی نہیں ہو اور فقہ میں بلوغ اور کمال عقل اور  
حریت اور اختیار شرط ہو محبت و عدم کیفیت حد کے بیان میں اور حد کی مقدار اشئی تازیانہ ہر شراب  
مرد و یا عورت خمر ہو یا غلام اور ایک روایت میں وارد ہوا ہے کہ غلام پر فقط چالیس تازیانوں تک  
ساتھ حد جاری کی جائیگی اور وہ روایت متروک ہو اور اگر شراب مسکرہ کافر ہو اور اوس شراب  
مسکرہ کے ساتھ نظر ہر اعلان کرتا ہو تو اس پر حد جاری کی جائیگی اور اگر اس شراب مسکرہ کے ساتھ شرعاً  
کرتا ہو تو اس پر حد نوگی اور شراب کی پشت اور دونوں شانوں پر حالت عربانی میں ضرب لگانا لازم  
ہوگا اور اوس کے چہرہ اور فرج کا بچا نا واجب ہوگا اور شراب پر اوس وقت تک حد کا قائم کرنا صحیح نہوگا

ان لم يكن مع  
فقد وجب الاكتمال  
من التذوق والاطمئنان  
واشبهه الاخبار  
ففيها من الكون  
الحدود والاشياء  
بين القاع والافلاك  
كما يقطع المدين

المسكن في التجمع  
ان لم يكن مع  
فقد وجب الاكتمال  
من التذوق والاطمئنان  
واشبهه الاخبار  
ففيها من الكون  
الحدود والاشياء  
بين القاع والافلاك  
كما يقطع المدين

حتى يفارق  
إذا سجد من باب  
قتل في الثالثة  
وه

والله اعلم  
وقال في التمهيد

الحمد لله الذي جعل اللغة العربية لغة القرآن

الحمد لله

وینجسائل  
۱۰

2

1

واحد فيها  
والا فقسما  
ومعها الحار  
يلزم على لك  
وجوب الحار  
لوشد قسما  
فقط الى التعليق  
المودى و

مکتبہ اسلامیہ

بانه نوزاد  
الاحتمال اینکه  
از عمل جدا

واقعا لکھو  
میرے نفس

الشاهد في الأحكام

مفتی محمد رفیع الرحمن

جب تک کہ وہ افادہ نہ پاسے تاکہ اقامت حد کا فائدہ داسکا نام ہو نایا باز رہنا حاصل ہو اور جبکہ شراب پر دو مرتبہ حد قائم ہو چکی ہو تو مرتبہ ثالثہ میں اسکا قتل کرنا واجب ہوگا اور یہی قول روایت میں بھی منقول ہوا ہے اور شیخ الطائفہ نے کیا پھلاندین فرمایا ہے کہ مرتبہ رابعین اس کا قتل کرنا واجب ہوگا اور اگر کوئی شخص سکر کو کسی مرتبہ تناول کرے اور دوسرے کوئی حد قائم نہ دینی ہو تو ایک حد کافی ہوگی مجتہد سوم احکام کے بیان میں اور اوہمیں کئی مسئلے ہیں پہلا مسئلہ اگر ایک شخص کسی شخص کے شراب پینے پر اور دوسرا شاہد اس کے قتل کرنے پر شہادت دے تو حد واجب ہوگی ایسے کہ اس کا قتل کرنا شراب کے پینے کو مستلزم ہے جیسا کہ روایت حسین ابن زید میں منقول ہوا ہے ثانیاً حدیث شریعہ کا اعلیٰ ہے اگر دو خون شاہد کسی شخص کے قتل کرنے کی شہادت دین تب بھی مستند و علیہ بر حد کا واجب ہونا لازم آتا ہے اسلئے کہ روایت مذکور میں جو طویل وار و ہونئی سے وہ بیان بھی جاری ہو سکتی ہے اور اس میں تردید نہ ہو کہ شراب کے پینے میں شخص مذکور کے مکروہ (مجبور) ہو نیکابھی احتمال ہے اگرچہ یہ احتمال بعید ہے لہذا حد کا ابو جہشعہ ساقط ہونا چاہیے مگر احتمال مذکور کی دفع میں کہہ سکتے ہیں کہ اگر اگر وہ واقع ہوتا تو حد شراب کو مشہود علیہ اسی عذر کی وجہ سے دفع کرتا پس اسکا عذر اگر کہہ کو بیان نہ کرنا اس کے واقع ہونے پر دلالت کرتا ہے لیکن اگر مشہود علیہ اپنے مکروہ ہونے کا مدعی ہو تو اس سے حد ساقط ہوگی دوسرا مسئلہ اگر کوئی شخص حلال جانکر شراب پیے تو حاکم کو اسکا توبہ پر مامور کرنا لازم ہوگا پس اگر وہ نے توبہ کا اظہار کیا تو اسے حد کا جاری کرنا واجب ہوگا اور اگر اس نے توبہ سے امتناع (انکار) کیا تو اجراء حد کے بعد اسکا قتل کرنا میں جملہ ضروریات اسلام ہے جن کا منکر کا فر ہونا ہر المونہ اگر کوئی شخص شراب کے علاوہ کسی دوسرے سکر کو حلال جانکر تناول کرے تو اسکا قتل کرنا صحیح ہوگا

قادر

مستعملها فلا يقتل السكان في كل حال  
الحكماء الذين يرون  
وقيل لا يكون  
الاصح من  
المدونان  
الذين يرون  
فان تبار









عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من قطع من غنایہ ما لا یحتاج الیہ فقد قطع من غنایہ ما لا یشاء  
 عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من قطع من غنایہ ما لا یشاء فقد قطع من غنایہ ما لا یشاء  
 عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من قطع من غنایہ ما لا یشاء فقد قطع من غنایہ ما لا یشاء

قطع کرنا بھی لازم ہو گا اور اس طرح اگر باقی اقارب میں سے کوئی شخص کسی قریب کے مال کا سرقہ کرے تو اس کے ہاتھ کا  
 قطع کرنا بھی لازم ہو گا اور اس طرح اگر کوئی عورت اپنے مولود کو مال کا سرقہ کرے تو اس کے ہاتھ کا قطع کرنا بھی لازم ہو گا  
 ائمہ شیعہ کا یہ قول (غنیہ) غلب کرنا پس اگر کوئی شخص کسی شخص کو مال کا یہ سرقہ کرے جس سے حرز و بقدر وغیرہ قطع ہو  
 تو وہ کا ہاتھ قطع کیا جائیگا اور اس طرح اگر کوئی امین مال امانت میں خیانت کرے تو اس کا ہاتھ بھی قطع کیا جائیگا اور اگر کوئی  
 کافر کسی مسلم کو مال کا سرقہ کرے تو اس کا سرقہ ہی کے مال کا سرقہ کیا ہو اور اس طرح قطع کرنا واجب ہو گا جس طرح کہ مسلم کا ہاتھ کا قطع کرنا  
 لازم ہوتا ہی اگرچہ اس نے کسی کافر ہی کے مال کا سرقہ کیا ہو اور اس طرح قطع کرنا واجب ہو گا جس طرح کہ مسلم کا ہاتھ کا قطع کرنا  
 مساوی میں بشرطیکہ سرقہ ملک کسی سبتہ کی شہادت سے ثابت ہو اور اس کے اور سے ثابت نہ ہو اور  
 اور مسائل مذکورہ میں مرد و عورت دونوں کا حکم ایک ہے اور اس مقام پر کئی مسئلے ذکر ہوئے ہیں پہلا مسئلہ  
 جبکہ مال ہون کا راس سرقہ کرے تو اس کے ہاتھ کا قطع کرنا صحیح ہو گا اگرچہ مرتب کو اس (مال مرتب) کا  
 کے اساک (دروکنا) کا اسحقاق حاصل ہوتا ہے اور اس طرح اگر عین متاجرہ کا سرقہ کرے تو اس کے  
 ہاتھ کا قطع کرنا بھی صحیح ہو گا اگرچہ موجود کو عین مذکورہ نامت اجارہ استعا (اس کے نام سے منع ہوتا ہے) اور اس کا  
 کے نامت مذکورہ مالک متفعت ہونیکو اختیار کرے اسلئے کہ مال سروق منہ (مستاجر میں سے) بقدر نصاب کے  
 وقت سرقہ خراج کرنے کا تحقق نہیں ہوا اور اس مسئلہ اگر کوئی غلام اپنے اقا کے مال کا سرقہ کرے تو اس  
 (غلام) کے ہاتھ کا قطع کرنا بھی صحیح ہو گا اور اس طرح اگر عبد غنیمت اس (غنیمت) میں سے سرقہ کرے تو اس کے  
 ہاتھ کا قطع کرنا بھی صحیح ہو گا اسلئے کہ اس میں زیادہ اثر ہے البتہ حاکم کو اس کا ایسی مقدار کے ساتھ  
 مایوب کرنا لازم ہو گا جو مادہ جرات کو قطع کر دے تیسرا مسئلہ اگر کوئی امیر اپنے متاجرہ کے مال کا سرقہ کرے  
 تو اس کے ہاتھ کا قطع کرنا لازم ہو گا بشرطیکہ متاجرہ نے اپنے مال کو اس سے محفوظ رکھا ہو ورنہ ایک روایت  
 میں وارد ہوا ہے کہ اس کے ہاتھ کا قطع کرنا بھی صحیح ہو گا لیکن یہ روایت حالت استعان پر مجہول اور اس طرح  
 اگر کوئی مرد اپنی زوجہ کے مال کا یا کوئی عورت اپنے شوہر کے مال کا سرقہ کرے تو اس کے ہاتھ کا قطع کرنا بھی

عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من قطع من غنایہ ما لا یشاء فقد قطع من غنایہ ما لا یشاء  
 عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من قطع من غنایہ ما لا یشاء فقد قطع من غنایہ ما لا یشاء  
 عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من قطع من غنایہ ما لا یشاء فقد قطع من غنایہ ما لا یشاء



مور علیہ السلام  
صلوات اللہ علیہ  
صفوحہ از المجلد  
فیروز دروہل  
تقطیع سانی سابقہ  
اکتبہ تاج الملوک  
واحد نعمت  
اشکال لای الناس  
فی غساقہ  
و یقطیع من فی  
من جیب نان  
الانوار

مرامات مالک بھی داخل حرز ہو چکے ہیں کہ سونے لٹا دینے اور شخص کے ہاتھ کا قطع فرما تھا جب تک کہ مسجد میں حضور  
بن امیہ کے ردا کا سر قلم تھا اور اس میں تردد ہو تو ایسا تار کعبہ کے سارق کا قطع کرنا بھی صحیح ہو گا یا نہیں اس  
شیخ علیہ الرحمہ نے کتاب بسوط اور خلافت میں فرمایا ہے کہ صحیح ہو گا اور سپین اشکال ہر اس لیے کہ خاندان کعبہ کی آمد  
ورفت کرنے میں کل مردم ساوی ہیں اور اگر کوئی شخص کسی انسان کی جامہ بالائی کی جیب یا آستین سے  
سرقہ کرے تو اس کے ہاتھ کا قطع کرنا بھی ہو گا اور اگر جامہ زیرین کی جیب یا آستین سے سرقہ کرے تو اس کے  
ہاتھ کا قطع کرنا لازم ہو گا اور اس سطح بالائی درخت سے میوہ کے سرقہ کرنے میں بھی ہاتھ کا قطع کرنا صحیح  
نہیں ہو البتہ اگر مالک نے میوہ درخت کو توڑنے کے بعد کسی حرز میں محفوظ کیا ہو تو اس کے سرقہ میں سوت  
سارق کا قطع کرنا لازم ہو گا اور اسی طرح اگر عام مجاعت (مجلس عامی) میں کوئی شخص کسی شے کو اس کا  
سرقہ کرے تو اس کے ہاتھ کا قطع کرنا بھی صحیح ہو گا اور اگر کوئی شخص کسی نفل منیہ کا سرقہ کرے تو اس کا قطع کرنا  
مطلوب ہو تو اس شخص کے ہاتھ کا قطع کرنا لازم ہو گا اور اگر شخص مذکور ہوا اس سارق نے اس کو فروخت  
کر دیا ہو تو اس کے ہاتھ کا بوجہ حد قطع کرنا بھی ہو گا اور بعض علمائے فرمایا کہ دفع نساؤ کوئی اس کا قطع کرنا  
لازم ہو گا اور اگر کوئی شخص اپنے مکان کو عاریت دی بعد ازاں اس میں نقب دیکر مال ستمیہ (رعاریت  
لینے والا) کا سرقہ کرے تو اس کے ہاتھ کا قطع کرنا لازم ہو گا اور اس سطح اگر کوئی شخص اپنے مکان کو  
یا حارہ دے بعد ازاں مال ستمیہ کا سرقہ کرے تو اس کے ہاتھ کا قطع کرنا بھی لازم ہو گا اور اگر کوئی شخص  
کسی مال موقوف کا سرقہ کرے تو اس کے ہاتھ کا قطع کرنا لازم ہو گا بشرطیکہ موقوف علیہ اس کا مطالبہ کرے  
اس لیے کہ وہ (مال موقوف) اس موقوف علیہ کا حاکم ہو اور شتر (اونٹ) پر حرعرات ملک کی وجہ سے  
داخل حرز ہو نہ حکم کیا جائے گا اور سطح کو سقمہ پر نظر راعی (چرواہے کا خبردار ہونا) کی وجہ سے  
داخل حرز ہو نہ حکم کیا جائے گا اور زمین قول آخر بھی ہو جسکو شیخ علیہ الرحمہ نے اختیار فرمایا ہے جس  
مرامات مالک و نظر راعی کا داخل حرز ہو نامراد ہو اور اگر کوئی شخص مکان حرز یا اس کے بنا کے

و قطع لوانا  
بالنبي و انما  
في شجرة على قعرها  
وقطع لوسن  
بعد احد زوايا  
ولا على من  
ما كان في عام  
مجاورة من سنين  
من ايامنا كان  
معلوم كقطع  
حياتنا على قطع  
حلاوة في قطع  
وقعا فضلا  
اولينا ايدينا  
تسليم الحبيب  
منه  
فقط  
بشانه في

دولوفی الخویشیزم علیاوندی بایزید المصلح والفاضل محمد قزوینی لادری علی بن ابراهیم معالی اللطیف موقوفه منیری











مفت  
لا فلكل  
سقط الحاد

ملك المرافقة  
قطر

المراقبة لم يسقط

لواخرج المال و  
الخام

للعقود  
التي  
تتعلق  
بإعادة  
البناء

الحمد لله

على الدائرة القطبية وفيه تردد

7

کوئی شخص کسی کو مال کا قرضہ کرے بعد ازان قبل مرافعہ اور اس کا کسی وجہ سے مالک ہو جائے جیسے خرید کر لینا تو حد سے قسط ہو جائیگی اور اگر بعد مرافعہ مالک ہو تو حد سے قسط نہ ہوگی پانچواں مسئلہ اگر کوئی شخص کسی مال کو خارج کرے بعد ازان اور اس کا حزر کی طرف امداد کر دے تو حد سے قسط نہ ہوگی اس لیے کہ اس (حد سے قرضہ کے سبب نام) (حزر سے خارج کرنا) کا حاصل ہو ناغرض ہو اور اس میں تردد ہی اس لیے کہ دست ساری کا قطع کرنا مرافعہ پر موقوف ہو پس جبکہ ساری نے مال کو صاحب مال کو اکر دیا تو اس کے لیے حق مطالبہ باقی نہ رہا اور اگر ایک جماعت نے کسی حزر کا ہتک کیا ہو اور اس (جماعت) میں سے ایک شخص نے مال کو خارج کیا ہو تو مجھو جو ایسی (خارج کرنے والے) کے ہاتھ کا قطع کرنا صحیح ہو گا اس لیے کہ موجب قطع (حزر سے خارج کرنے) میں ہر فرد ہی اور اس طرح اگر مال کو ایک شخص نے نقب غیرہ سے قریب کیا ہو اور دوسرے شخص اور اس کو خارج کیا ہو تب بھی مخجج ہی کے ہاتھ کا قطع کرنا صحیح ہو گا اور اس طرح اگر ایک شخص جو داخل حزر ہی مال کو وسط نقب میں رکھ دیا ہو اور دوسرے شخص نے جو خارج از حزر ہو مال کو کسی خارج کیا ہو تب بھی مخجج ہی کے ہاتھ کا قطع کرنا صحیح ہو گا اور شیخ علیہ الرحمہ نے کتاب میں فرمایا ہے کہ اون دونوں میں سے کسی کے ہاتھ کا بھی قطع کرنا صحیح نہ ہو گا اس لیے کہ مال کو کسی کمال حزر سے خارج نہیں کیا چھٹا مسئلہ اگر کوئی شخص مقدار نصاب کو ایک ہی دفعہ خارج کرے تو قطع واجب ہو گا اور اگر کئی دفعہ میں خارج کرے تو وجوب قطع خالی از تردد و تہیہ نہیں حد کا واجب ہونا صحیح تر ہی اس لیے کہ اس سے مقدار نصاب کو خارج کیا ہو اور خارج کرے فرقہ کا شرط ہونا معلوم نہیں ہر سا تو ان مسئلہ اگر کوئی شخص نقب دے اور مقدار نصاب سے گزرے اور وہیں ایسا عیب حادث کرے جس کی وجہ سے اس کی قیمت ناقص از نصاب ہو تو بعد ازان اور اس کو خارج کرے جیسے کپڑے کا پھاڑ ڈالنا یا گوسفند کا ذبح کر ڈالنا تو اس کے

دفعه اول

امین

وہنہ

فلحق الملاح

ناقص

بمقام

لو فیتہ

المؤلف:

على الخضر

وضع

الحمد لله

موسم الصيف

3

وإلى

فان

وہ

५५

25

12

3

1

73

2

4







وہنا کاٹہ  
ان کا قتل جائز ہے

غیر طلبہ اللہ  
تھا تو قتل قحوط

ان کا قتل  
جو اور عفو

اولیٰ عفو  
جان القتل

وہنا کاٹہ

ظاہری پر دلالت کرتا ہو اور اس مقام پر کسی مسئلے قابل فکر میں پہلا مسئلہ جبکہ کوئی محارب کسی شخص کو  
 طلب مال کی غرض سے قتل کر ڈالے تو اس کا از روی قصاص قتل کرنا مستحسن ہو گا بشرطیکہ  
 مقتول اس کا کفو ہو اور اگر وہی دم عفو کرے تو اس (محارب) پر حد کا جاری کرنا لازم  
 ہو گا خواہ مقتول اس کا کفو ہو یا نہ ہو اور اگر بدون طلب مال کسی کو قتل کر ڈالے  
 تو اس (محارب) پر قاتل حد کا حکم جاری کیا جائیگا جس کا وہی دم کو اختیار ہو لیکن اگر  
 وہ (محارب) کسی شخص کو طلب مال کے لیے مجروح کر دے تو مطالبہ قصاص کا وہی دم کو اختیار حاصل  
 ہو گا اور اگر وہی دم عفو کرے تو صورت جرح میں اس (محارب) سے ازراہ حد قصاص لینا علی اللہ  
 مستحسن ہو گا و و مسل مسئلہ جبکہ وہ (محارب) اپنے ماخوذ ہونیکے قبل تو بیکرے تو حد محاربہ ساقط  
 ہو جائیگی لیکن وہ امور ساقط ہونیکے جو حقوق ناس سے تعلق رکھتے ہیں جیسے جرح قتل مال و اگر  
 اپنے ماخوذ ہونیکے بعد تو بیکرے تو سبھل حد و قصاص نہ ادا مال کوئی امر بھی اس سے ساقط ہو گا  
 تیسرا مسئلہ (دزد) پر بھی حکم محارب جاری کیا جائیگا پس جبکہ کوئی لصوص کسی مکان میں  
 ازراہ تغلب داخل ہو تو صاحب مکان کے لئے اس کا محاربہ کرنا جائز ہو گا پس اگر اس کا دفع کرنا  
 اس کے قتل کی طرقت منجر ہو جائے تو اس کا خون بہر باطل (صانع و رب) ہو گا اور شخص دافع  
 اور کا ضامن ہو گا اگر لصوص مذکور اس (صاحب مکان) پر کسی قسم کی خیانت کر لیا تو ضامن ہو گا  
 اور اس (لص) سے کف کرنا بھی جائز ہو لیکن اگر لصوص فی نفس مدخول علیہ (صاحب مکان) غیر  
 کا ارادہ کیا ہو تو اس (لص) کا دفع کرنا واجب ہو گا اور ایسی حالت میں اس کا استلام و اقیادہ  
 کرنا جائز نہ ہو گا اور اگر مدخول علیہ اس (لص) کی مقاومت و مقابلہ سے عاجز ہو اور فرار کرنا  
 ممکن ہو تو لازم ہو گا چوتھا مسئلہ تخیر کے قول کی بنا پر محارب کا حالت حیات میں مصلوب  
 کرنا صحیح ہو گا اور قول آخر (تریب) کی بنا پر اس کا مقتول ہونیکے بعد مصلوب کرنا صحیح ہو گا

المد والوجہ  
طلب المال  
جان القتل  
ان کا قتل  
غیر طلبہ اللہ  
تھا تو قتل قحوط  
ان کا قتل  
جو اور عفو  
اولیٰ عفو  
جان القتل  
وہنا کاٹہ  
ان کا قتل جائز ہے  
غیر طلبہ اللہ  
تھا تو قتل قحوط  
ان کا قتل  
جو اور عفو  
اولیٰ عفو  
جان القتل  
وہنا کاٹہ

وہنا کاٹہ  
ان کا قتل جائز ہے  
غیر طلبہ اللہ  
تھا تو قتل قحوط  
ان کا قتل  
جو اور عفو  
اولیٰ عفو  
جان القتل  
وہنا کاٹہ  
ان کا قتل جائز ہے  
غیر طلبہ اللہ  
تھا تو قتل قحوط  
ان کا قتل  
جو اور عفو  
اولیٰ عفو  
جان القتل  
وہنا کاٹہ









وہذا شکل مع  
 یقین زوال  
 تین ہفتہ چھ  
 الحادۃ الفلستہ  
 حکم یافتہ کرد  
 علی المسلمون ففقد  
 فی دار الحرب ودار  
 الاسلام حالہ ودار  
 وبعد نقصانہا و  
 لیس کل لا الحوی  
 وریبناظر اللہ  
 فی العوضین  
 لیس فیہا فی ہر  
 العنصر الیہا فی ہر  
 کتاب الحد ودرہ  
 بعدہ تر  
 یقتل لان قتله  
 مشروط لا متناع  
 عن التمتع وکما  
 لا متناع الجنون  
 البغی افانج  
 المذنب یجوز  
 قتلہ بکفرہ  
 لیس بکفرہ  
 المتناع من التمسک  
 بقدر الکافق وافق  
 بالکفر المتناع من  
 نکاح

کفار ذمی کا اسلام پر مجبور کرنا صحیح نہیں ہے لہذا اگر اہل مذکور پر کوئی حکم مرتب نہ ہوگا اور اگر کافر مذکور  
 اور کفارین داخل ہو جائیں گے نہ سب پر پابندی رکھنا جائز نہیں ہے جیسے کفار حربی تو اوپر اسلام کا  
 حکم جاری کیا جائیگا ایسے کہ کفار ذمی کا اسلام پر مجبور کرنا صحیح ہے تو مسلمان کوئی شخص اپنی  
 مرتد ہونے کے بعد نماز پڑھے تو اوپر اسلام کی طرف عود کرنے کا حکم لکھا جائیگا خواہ اسے دار الحرب  
 میں نماز پڑھی ہو یا دار الاسلام میں چوتھا مسئلہ شیخ علیہ الرحمہ نے کتاب بیو طین انشا و فرمایا  
 ہے کہ سکران دست کی اسلام اور زناد کا حکم کیا جائیگا اور یہ حکم اس صورت میں خالی زنا شکال  
 نہیں ہے جبکہ سکران کو تیز کے زائل ہو جائیگا یقین حاصل ہو اور شیخ علیہ الرحمہ نے اپنے اس حکم  
 سے کتاب غلان میں رجوع فرمایا ہے یا پھر انچوان مسئلہ جبکہ مرتد کسی مسلم کے مال کو تلف کر دے تو  
 اس کا ضامن ہوگا خواہ دار الحرب میں تلف کرے یا دار الاسلام میں اور حالت حرب میں تلف کرے  
 یا انقضای حرب کے بعد تلف کرے اور اگر کافر حربی کسی مسلم کے مال کو تلف کر دے تو کافر مذکور  
 اپنے اسلام لانے کے بعد اس کا ضامن نہ ہوگا ایسے کہ بوجہ اسلام اس کے معاصی گذشتہ معفو ہو جاتے ہیں  
 اور سابقات و دونوں مقام پر مال مسلم کے نادان کا لازم ہونا منظور کرتا ہے ایسے کہ سبب تاوان  
 (اٹان مرتد و اٹان ظلم حربی) مساوی ہیں چھٹا مسئلہ جبکہ کافر ملی اپنے مرتد  
 ہو جائیگا بعد مجنون ہو جائے تو اس کا قتل کرنا جائز نہ ہوگا ایسے کہ اس کافر ملی کے قتل کرنے میں  
 اس کا توبہ سے انکار کرنا شرط ہو اور انکار مجنون پر کوئی حکم مرتب نہیں ہوتا اساتوان مسئلہ جبکہ مرتد ملی  
 نکاح کرے تو مطلقاً صحیح نہ ہوگا خواہ زن مسلمہ کے ساتھ نکاح کرے یا زن کافرہ کے ساتھ ایسے کہ اسے  
 بوجہ اسلام حریت حاصل کی ہے جو زن کافرہ کے ساتھ عقد کرنے سے مانع ہو اور اس کا متعنت بکفر ہونا  
 زن مسلمہ کے ساتھ نکاح کرنے سے مانع ہو اٹھواں مسئلہ اگر کوئی مرتد ملی اپنی دختر مسلمہ کا عقد کرے  
 تو صحیح نہ ہوگا ایسے کہ مسلمہ تسلط کے حاصل ہونے سے اس کی ولایت قاصر ہو اور اگر کوئی مرتد ملی اپنی کینہ کا

الشفاعۃ  
 لو فی حقہ  
 المسلمۃ  
 علی التسلط  
 علیہا  
 نہ وجہ است









وہی سیدہ امالہ و ہذا  
الحمد للہ علیہ و علیٰ آلائہ  
الرحمن و علیٰ خلقہ  
وہی سیدہ امالہ و ہذا  
الحمد للہ علیہ و علیٰ آلائہ  
الرحمن و علیٰ خلقہ  
وہی سیدہ امالہ و ہذا  
الحمد للہ علیہ و علیٰ آلائہ  
الرحمن و علیٰ خلقہ

احباب نے فرمایا کہ وہ دو عداوہ کی شہادت سے ثابت ہوتا ہے اس لیے کہ وہ فعل واحد کی شہادت ہو اور  
زن زندہ کے ساتھ ولی کر کے قیاس اس فعل پر صحیح نہیں ہے اس لیے کہ وہ ان دو فعلوں پر شہادت  
ہوتی ہے اور بعض احباب نے فرمایا کہ فعل مذکور کے ثبوت میں شہود اور بہرہ کم کی شہادت کافی نہیں  
ہے اس لیے کہ وہ زنا ہو جو جمین چار عداوہوں کا شہادت دینا مستحب ہے علاوہ ہرین ایک عادل کی شہادت  
داخل قذف ہے پس حد قذف او سوقت تک مندرج نہ ہوگی جب تک کہ شہود اور بہرہ کے ساتھ تکمیل  
کئی جائے اور یہ قول شہرہ اور اقرار بھی تابع شہادت ہے پس جن علمائے کہ شہود میں چار عداوہوں کا  
اعتبار کیا ہے اور انھوں نے اقرار میں بھی چارہ قمرہ کا اعتبار کیا ہے اور جن علمائے کہ دو شاہد و پراقتصار  
کیا ہے اور انھوں نے اقرار میں بھی دوہری قمرہ کا اعتبار کیا ہے اور اس تمام پر دو مسئلے قابل ذکر ہیں  
پہلا مسئلہ جو شخص کسی میت سے لواط کرے تو اس پر لواطی کا حکم جاری کیا جائیگا اور اس کی  
تعزیر دینے میں غلیظہ لای جائیگی و دوسرا مسئلہ جو شخص کہ اپنے ہاتھ سے استمناء نہی کا خارج کرنا کرے  
اور اس کا تعزیر دینا سمیعین ہوگا اور اس کی مقدار کا معین کرنا نظر امام ۲ پر منوط ہے اور ایک روایت میں  
وارد ہوا ہے کہ جناب امیر المؤمنین علیہ السلام نے ایسے شخص کے ہاتھ پر یہاں تک ضرب لگائی کہ وہ سرخ  
ہو گیا بعد از ان بیت المال سے اس کا نکاح کر دیا اور وہ بیت المال سے نکاح کر دینا ایسی تدبیر تھی  
جو حضرت کی نظر میں اس کے لئے مصلحت تھی لیکن وہ مجملہ لازم نہیں ہے اور فعل مذکور دو عداوہوں کی  
شہادت سے ثابت ہوتا ہے اور اسی طرح اقرار کرنے سے بھی ثابت ہوتا ہے اگر جب ایک ہی دفعہ اقرار کرے  
اور بعض علمائے فرمایا ہے کہ ایک دفعہ اقرار کرنے سے ثابت نہیں ہوتا اور یہ قول وہم ہے بآب سوم  
دفعہ زنا کا دفع کرنا کے بیان میں انسان کے لئے اپنے نفس و ناموس و مال سے ظالم کا بقدر امکان  
دفع کرنا جائز ہے اور دفع کے لئے اسلحہ استعمال کرنا واجب ہوگا پس اگر شخص مسیح (مسیح) کو  
آواز دینا کے خصم مقابل مندرج ہو جائے تو واقع کو اس پر اقتصار کرنا لازم ہوگا بشرطیکہ وہ دفع

وہی سیدہ امالہ و ہذا  
الحمد للہ علیہ و علیٰ آلائہ  
الرحمن و علیٰ خلقہ  
وہی سیدہ امالہ و ہذا  
الحمد للہ علیہ و علیٰ آلائہ  
الرحمن و علیٰ خلقہ  
وہی سیدہ امالہ و ہذا  
الحمد للہ علیہ و علیٰ آلائہ  
الرحمن و علیٰ خلقہ  
وہی سیدہ امالہ و ہذا  
الحمد للہ علیہ و علیٰ آلائہ  
الرحمن و علیٰ خلقہ

وہی سیدہ امالہ و ہذا  
الحمد للہ علیہ و علیٰ آلائہ  
الرحمن و علیٰ خلقہ  
وہی سیدہ امالہ و ہذا  
الحمد للہ علیہ و علیٰ آلائہ  
الرحمن و علیٰ خلقہ  
وہی سیدہ امالہ و ہذا  
الحمد للہ علیہ و علیٰ آلائہ  
الرحمن و علیٰ خلقہ  
وہی سیدہ امالہ و ہذا  
الحمد للہ علیہ و علیٰ آلائہ  
الرحمن و علیٰ خلقہ







اعود فبغيتي ذلك عليكما  
 ولولا بدع من غيري جرحتم  
 ولولا كان الملعون رجلا انسا  
 صاحب المنزل اقتصر على ههنا  
 ولولا ما به والها من ههنا فبغيتي  
 عليكم من

نظر ہو تو اس قوم کو اور اسکا زہر کرنا جائز ہوگا پس اگر اپنے فعل پر وہ اصرار کرے اور وہ قوم پتھر پتھر یا لکڑی وغیرہ کو رہا کرے اور اوپر کوئی جنابت حادث ہو جائے (جیسے ہاتھ کا قطع ہو جانا) تو وہ جنابت بدرہگئی اور اسکا مواخذہ بر طر ت ہوگا اور بدون زہر اس پتھر یا لکڑی رہا کی جائے اور وہ مجروح ہو جائے تو رہا کنندہ اس جنابت کا ضمان ہوگا اور اگر صاحب مکان کی عورتوں کے لئے شخص ناظر محرم ہو تو اس کے زہر پر اقتضائے کرنا معین ہوگا اور اگر اس حالت میں صاحب مکان اوپر پتھر وغیرہ کو رہا کرے اور اوپر جنابت کرے تو ضمان ہوگا اور اگر وہ عورتین برہنہ ہوں تو اسکا زہر کرنا اور پتھر کا اوپر رہا کرنا جائز ہوگا ایسے کہ محرم کے لئے ایسا نظر کرنا جائز نہیں ہی تیسرا مسئلہ اگر صاحب مکان کسی شخص اپنے مکان میں قتل کر ڈالے بعد ازاں مدعی ہو کہ مقتول نے میری نفس یا مال کا قصد کیا تھا اور ورنہ مقتول نکار کرین اور صاحب مکان بتینہ قائم کرے کہ شخص داخل کے پاس شمشیر برہنہ موجود تھی اور صاحب مکان پر اسے اقبال کیا تھا تو قول قائل رجب مکان کے رائج ہونے پر یہ شہادت حاکم ہوگی اور ضمانت ساقط ہو جائیگی چوتھا مسئلہ انسان کو دبا یا صائلہ (حکمہ کہ فوالا جو پایہ) کا اپنے نفس سے دفع کرنا جائز ہی نہیں اگر دبا مذکورہ اس کے دفع کرنے کی وجہ سے تلف ہو جائے تو ضمان نہ ہوگی پانچواں مسئلہ اگر کوئی شخص کسی انسان کے ہاتھ کو اپنے دانتوں سے کاٹ ڈالے اور شخص مضمون جس کے ہاتھ کو کاٹا ہی اپنے ہاتھ کو کھینچ لے اور شخص عاص (کاٹنے والا) کے دانت ٹوٹ جائیں تو بدرہون گے اور انکا مواخذہ ہوگا اور اگر شخص مضمون اپنے ہاتھ کے چھوڑا نیکی غرض سے اس کے منہ پر لٹا پتھر مار دے یا اسکو مجروح کر دے تو جائز ہوگا بشرطیکہ ہاتھ کا سہل کے ساتھ چھوڑا نہ متعذر ہو اور صورت تعذر میں اسکا کاروبار خیر سے شق کرنا جائز ہوگا اور جبکہ

وَلَوْ كُنَّا ذُرَّيَا مَا  
لَقُلْنَا لَإِخْوَانِكُمْ  
فَكُونُوا مَعَنَا وَلَا يَفْهَمُونَ  
أَلَمْ نَجْعَلْ لَهُمُ الْقُرْآنَ  
كَتَابًا يُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ وَأَنزَلْنَا  
الْحَبْلَ الْبَارِقَ

[illegible]

اسہل کے ساتھ تخلص چھوڑ لینا کرنے پر اسکو قدرت حاصل ہوا ورنہ ذلک اشق کی طرف  
تختلی (تجاوز) کرے تو ضامن ہوگا چھٹا مسئلہ جبکہ دولشکر عادی (ظالم) آپس میں مقابلہ  
کرین تو ایک لشکر اس خباثت کا ضامن ہوگا جو دوسرے لشکر پر حادث کرے لگا اور اگر جدال  
وقتل سے ایک لشکر کف دباڑ ہنا کرے اور لشکر دوم اوپر حملہ کرے بعد ازاں لشکر اول  
اس دم پر بقصد دفاع حملہ کرے تو لشکر اول سے ضمانت متعلق نہوگی بشرطیکہ اسی  
مقدار پر اقتصار کرے جو حصول دفع کے لیے کافی ہے اور لشکر دوم ضامن ہوگا اور اگر  
دو شخصوں میں سے ہر ایک شخص دوسرے کو مروج کرے اور ہر ایک شخص مدعی ہو کہ اس نے اپنے  
نفس سے دوسرے کے دفع کرنے کی غرض سے حملہ کیا ہے تو وہ شخص حلف کرے گا جو قصد مذکور کا  
منکر ہو اور مروج کنندہ ضامن ہوگا کیونکہ باعتبار اصل اس سے ضمانت متعلق ہے **ساقوان**  
مسئلہ اگر امام کسی شخص کو درخت پر چڑھنے یا کنوین میں اوتارنے کا امر فرما دے اور وہ شخص مروج  
پہلے اگر امام نے اسکو فعل مذکور پر مجبور کیا تھا تو بعض علما نے فرمایا ہے کہ امام پر اسکی دیت  
لازم ہوگی اور فرض مذکور میں مذہب حق کی منافات لازم آتی ہے اس لیے کہ معصوم ۳۰ ایسے فعل پر  
مجبور نہیں کر سکتے جو امور پر واجب نہوا و فعل واجب پر مجبور کرنے کو سقوط ضمانت لازم ہے  
پس صورت مسئلہ کا نائب امام میں متحقق ہونا متصور ہے اور اگر فعل مذکور پر کسی مصلحت عامہ کے  
لیے مجبور کیا ہو تو بیت المال سے اسکی دیت متعلق ہوگی اور اگر فعل مذکور پر اسکو مجبور کیا ہو  
تو دیت اصلاً نہوگی **اٹھواں مسئلہ** جبکہ کوئی شخص اپنی زوجہ کو ایسے امر کے ساتھ تادیب کرے  
جو باعتبار شرع جائز ہو اور وہ مرجائے تو شیخ علیہ الرحمہ نے ارشاد فرمایا ہے کہ شوہر پر اسکی  
دیت لازم ہوگی اس لیے کہ تادیب میں زوجہ کا سالم رہنا شرط ہے اور اس میں تردد ہے اس لیے کہ  
تادیب مذکور از قبیل تعزیرات سافۃ ہے لہذا موجب دیت نہوگی اور اگر طفل نابالغ کو اسکا

[illegible]

منه من ش  
السا  
طوبى الصا



وفاة  
عاقلة الجليل  
والتي تملك  
حرفا دقيقا  
بالفهم  
عاقلة غير  
كان ميرزا  
الجليلو  
في ذلك  
ويستوى  
الجليلو  
الجليلو  
عليه السلام

قصاص لازم ہوگا اسلئے کہ وہ (غیر مجبور) بہ نسبت اُس (مکرہ) کے آگے کا حکم رکھتا ہو اور  
حکم مذکور میں حسد و عیب و سادی بن اور اگر وہ (مکرہ شور) جتنی عارف غیر بالغ  
اور حر ہو تو قصاص نہ ہوگا اور عاقلہ مباشر پر دیت لازم ہوگی (الوجہ اصحاب نے فرمایا کہ  
کہ اس سے قصاص لیا جائیگا بشرطیکہ دس برس لئے اسکا سن کم نہ ہو اور یہ قول متردک ہے  
اور ملوک مجتہدین اس کے رقبہ سے جنایت متعلق ہوگی اور قصاص نہ ہوگا اور شیخ علیہ السلام نے  
کتاب خلاف میں تحریر فرمایا ہو کہ اگر ملوک صغیر یا مجنون ہوگا تو قصاص نہ ہوگا اور دیت  
ہوگی اور قول اقل (قصاص کا اگر اہل کشندہ سے متعلق ہوتا) اظہر ہو اور اس مقام پر کہی  
فرعین مذکور ہوتی ہیں اول اگر کوئی شخص کسی دوسرے شخص سے کئے قتلنی والا قتلک  
(وہ جو قتل کر ڈال ورنہ میں بجاکو قتل کروں گا) تو قتل کرنا جائز نہ ہوگا اسلئے اجازت سے مست  
سقط نہیں ہو سکتی اور اگر مباشر قتل ہو تو قصاص واجب نہ ہوگا اسلئے کہ اسے اپنے حق کو  
ابوجہ اجازت ساقط کر دیا ہو پس وارث مقتول کو مباشر پر تسلط نہ ہوگا و دوم اگر کوئی شخص  
کسی سے قتل نفسک (تو اپنے نفس کو قتل کرے) اور شخص مامور مجتہد ہو تو مامور (امر  
پر کچھ نہ ہوگا اسلئے کہ مباشر اقویٰ ہے اور اگر شخص مامور مجتہد نہ ہو تو مامور (امر) پر قصاص لازم ہوگا  
اسلئے کہ سبب اقویٰ ہے اور اس مقام پر اگر اہل قاتل کے متحقق ہونے میں اشکال ہو اسلئے کہ خون  
قتل ہو کی وجہ سے انسان کسی فعل کے صادر کرنے میں مضطرب ہوتا ہو اور جبکہ وہ خود اپنے قتل پر  
مامور ہو تو خوف مذکور بے سحتی ہو سو ہم ماعدائے نفس میں اگر اہل متحقق ہوتا ہو پس اگر کوئی شخص  
کسی سے کئے قطع ید نہ والا قتلک (اسکا ہاتھ قطع کر دے والا میں بجاکو قتل کروں گا) تو مامور  
پر قصاص نہ ہوگا بلکہ امر مکرہ (مجبور کرنا والا) پر لازم ہوگا اور اگر کئے قطع ید نہ والا ہوا تو قتلک  
(تو اس شخص کا یا اس شخص کا ہاتھ قطع کر دی والا بجاکو قتل کروں گا) اور مامور مکرہ (مجبور کرنا والا) میں

عشر اوجوه  
من ان النقص  
المطلوب اليه  
فيكون الجنازة  
رقبة ولا يرد  
وفاء لا يرد  
ان كان المملوك  
معتق او جاني  
سقط التوبة  
ووجب له الدية  
والاولى انه  
**الاصح**  
لو قال قتلته  
ولا فلتلك  
القسم  
الا ان يرفع  
الحق ولو

استقطقت

**الثاني** لو قال  
أقول نفسك فلا شيء ولا ضلّة  
على الملوك ولا الضلع في القود في هذا المثال  
الذي هو منكم في النفس  
فلو قال قلتم في  
أقول لا أفلكم



وفاقی ہونا مستفاد ہوتا ہے اور شاید قبل شیخ تزیب ہو گئی استمال پر بنا کرنا اقرب ہو پس اگر کوئی شخص کسی انسان کو مسو کر دی اور مددہ انسان ہلاک ہو جائے تو مختار شیخ کے بنا پر سبب قصاص و دیت ہو گا اور اسی طرح اگر کوئی شخص اپنے سر سے کسی انسان کے ہلاک کر دینے کا اقرار کرے تب بھی مختار شیخ کی بنا پر یہی حکم ہو گا اور اس حوالہ کی بنا پر جسکو منہ بیان کیا ہو سائر یہاں کے اقرار کے موافق لازم دینا لازم ہو گا اور بعض اخبار میں قتل ساحر کا حکم منقول ہوا ہے اور شیخ حم نے کتاب خلاف میں فرمایا ہے کہ اس کا جہد بنا دے کے عوف قتل کرنے پر مجبور کرتا مسیحین ہی اور اسکا حد قصاص پر مجبور کرتا مسیح نہیں ہو و کسر امر قبیح ہے نسبتاً تب مباشرت ہو گئی منظم ہوتا اور اس میں بھی کئی صورتیں ہیں پہلی صورت اگر کوئی شخص کسی انسان کیلئے یا ام موم (دوسرے کو) کو پیش کرے اور اس (انسان) کو منظم ہوا وہ وہ انسان پر منظم ہو تو قصاص و دیت دونوں ساقط ہوں گے اور اگر اس کو معلوم نہ ہو اور تناوہ کر لے اور ہلاک ہو جائے تو دلی کو قصاص لینے کا استحقاق حاصل ہو گا اس لئے کہ حکم مباشرت بوجہ غرر (قریب وینا) ساقط ہو جاتا ہے اور اگر صاحب منزل کے طعام میں کوئی شخص نہ ہو تو شرک کرے اور صاحب منزل اسکو تناوہ کرے اور ہلاک ہو جائے تو شیخ علیہ الرحمہ نے کتاب خلاف میں فرمایا کہ شخص مذکور پر قصاص لازم ہو گا اور لازم قصاص میں اشکال کم اسلئے کہ صاحب منزل نے مباشرت کی ہے لہذا شخص مذکور پر دیت لازم ہوگی دوسری صورت اگر کوئی شخص کسی رہستہ میں چاہے عقیق کا حجر رکھ دیا کرے اور کسی ایسے شخص کو طلب کرے جو اس (چاہ) کو نہ جانتا ہو اور جس مطلوب میں گمراہ ہلاک ہو جائے تو حافر چاہ پر قصاص لازم ہو گا اسلئے کہ فعل مذکور ایسا امر ہے جس سے غالباً قتل کرنے کا قصد کیا جاتا ہے تیسری صورت اگر کوئی شخص کسی انسان کو مخرج کر دے بعد از

وفاقی ہونا مستفاد ہوتا ہے اور شاید قبل شیخ تزیب ہو گئی استمال پر بنا کرنا اقرب ہو پس اگر کوئی شخص کسی انسان کو مسو کر دی اور مددہ انسان ہلاک ہو جائے تو مختار شیخ کے بنا پر سبب قصاص و دیت ہو گا اور اسی طرح اگر کوئی شخص اپنے سر سے کسی انسان کے ہلاک کر دینے کا اقرار کرے تب بھی مختار شیخ کی بنا پر یہی حکم ہو گا اور اس حوالہ کی بنا پر جسکو منہ بیان کیا ہو سائر یہاں کے اقرار کے موافق لازم دینا لازم ہو گا اور بعض اخبار میں قتل ساحر کا حکم منقول ہوا ہے اور شیخ حم نے کتاب خلاف میں فرمایا ہے کہ اس کا جہد بنا دے کے عوف قتل کرنے پر مجبور کرتا مسیحین ہی اور اسکا حد قصاص پر مجبور کرتا مسیح نہیں ہو و کسر امر قبیح ہے نسبتاً تب مباشرت ہو گئی منظم ہوتا اور اس میں بھی کئی صورتیں ہیں پہلی صورت اگر کوئی شخص کسی انسان کیلئے یا ام موم (دوسرے کو) کو پیش کرے اور اس (انسان) کو منظم ہوا وہ وہ انسان پر منظم ہو تو قصاص و دیت دونوں ساقط ہوں گے اور اگر اس کو معلوم نہ ہو اور تناوہ کر لے اور ہلاک ہو جائے تو دلی کو قصاص لینے کا استحقاق حاصل ہو گا اس لئے کہ حکم مباشرت بوجہ غرر (قریب وینا) ساقط ہو جاتا ہے اور اگر صاحب منزل کے طعام میں کوئی شخص نہ ہو تو شرک کرے اور صاحب منزل اسکو تناوہ کرے اور ہلاک ہو جائے تو شیخ علیہ الرحمہ نے کتاب خلاف میں فرمایا کہ شخص مذکور پر قصاص لازم ہو گا اور لازم قصاص میں اشکال کم اسلئے کہ صاحب منزل نے مباشرت کی ہے لہذا شخص مذکور پر دیت لازم ہوگی دوسری صورت اگر کوئی شخص کسی رہستہ میں چاہے عقیق کا حجر رکھ دیا کرے اور کسی ایسے شخص کو طلب کرے جو اس (چاہ) کو نہ جانتا ہو اور جس مطلوب میں گمراہ ہلاک ہو جائے تو حافر چاہ پر قصاص لازم ہو گا اسلئے کہ فعل مذکور ایسا امر ہے جس سے غالباً قتل کرنے کا قصد کیا جاتا ہے تیسری صورت اگر کوئی شخص کسی انسان کو مخرج کر دے بعد از

وفاقی ہونا مستفاد ہوتا ہے اور شاید قبل شیخ تزیب ہو گئی استمال پر بنا کرنا اقرب ہو پس اگر کوئی شخص کسی انسان کو مسو کر دی اور مددہ انسان ہلاک ہو جائے تو مختار شیخ کے بنا پر سبب قصاص و دیت ہو گا اور اسی طرح اگر کوئی شخص اپنے سر سے کسی انسان کے ہلاک کر دینے کا اقرار کرے تب بھی مختار شیخ کی بنا پر یہی حکم ہو گا اور اس حوالہ کی بنا پر جسکو منہ بیان کیا ہو سائر یہاں کے اقرار کے موافق لازم دینا لازم ہو گا اور بعض اخبار میں قتل ساحر کا حکم منقول ہوا ہے اور شیخ حم نے کتاب خلاف میں فرمایا ہے کہ اس کا جہد بنا دے کے عوف قتل کرنے پر مجبور کرتا مسیحین ہی اور اسکا حد قصاص پر مجبور کرتا مسیح نہیں ہو و کسر امر قبیح ہے نسبتاً تب مباشرت ہو گئی منظم ہوتا اور اس میں بھی کئی صورتیں ہیں پہلی صورت اگر کوئی شخص کسی انسان کیلئے یا ام موم (دوسرے کو) کو پیش کرے اور اس (انسان) کو منظم ہوا وہ وہ انسان پر منظم ہو تو قصاص و دیت دونوں ساقط ہوں گے اور اگر اس کو معلوم نہ ہو اور تناوہ کر لے اور ہلاک ہو جائے تو دلی کو قصاص لینے کا استحقاق حاصل ہو گا اس لئے کہ حکم مباشرت بوجہ غرر (قریب وینا) ساقط ہو جاتا ہے اور اگر صاحب منزل کے طعام میں کوئی شخص نہ ہو تو شرک کرے اور صاحب منزل اسکو تناوہ کرے اور ہلاک ہو جائے تو شیخ علیہ الرحمہ نے کتاب خلاف میں فرمایا کہ شخص مذکور پر قصاص لازم ہو گا اور لازم قصاص میں اشکال کم اسلئے کہ صاحب منزل نے مباشرت کی ہے لہذا شخص مذکور پر دیت لازم ہوگی دوسری صورت اگر کوئی شخص کسی رہستہ میں چاہے عقیق کا حجر رکھ دیا کرے اور کسی ایسے شخص کو طلب کرے جو اس (چاہ) کو نہ جانتا ہو اور جس مطلوب میں گمراہ ہلاک ہو جائے تو حافر چاہ پر قصاص لازم ہو گا اسلئے کہ فعل مذکور ایسا امر ہے جس سے غالباً قتل کرنے کا قصد کیا جاتا ہے تیسری صورت اگر کوئی شخص کسی انسان کو مخرج کر دے بعد از



قتل و جرح  
 جراح و جراحت  
 قتل و جرح  
 جراح و جراحت  
 قتل و جرح  
 جراح و جراحت  
 قتل و جرح  
 جراح و جراحت

وہ زخم جرح اپنے نفس کا کسی دوا کی کے ساتھ علاج کرے اور دوا مذکورہ زخم پر لگے  
 ہو تو نفس اقل سے نیک جراح منقطع ہوگا اور نفس مقتول اپنے نفس کا قاتل سمجھا جائیگا اور کما  
 (مقتول) کو دیت کا مستحق حاصل ہوگا البتہ ولی مقتول کو جرح کے عوض میں قصاص  
 مطالبہ ہوگا بشرطیکہ جرح نہ ہو بلکہ ان حیاتیات کے قتل کیا جائے جو موجب قصاص  
 ہوتی ہیں والا اس (ولی مقتول) کیلئے ارش جرح است کا مستحق حاصل ہوگا اور اگر  
 دوا مذکورہ زخم نہ دوا مسخیر ہو تو فی سمانی کا ظن غالب حاصل ہو اور وہ زخم جرح  
 اتفاقاً ہلاک ہو جائے تو دیت کی وہ مقدار ساقط ہو جائیگی جو فعل جرح کے مقابل قرار  
 پاسے جس سے نصف دیت مراد ہے و ولی کو جراح کا نصف دیت کے نصف آخر کا ولی  
 کے حوالہ کرنا کے بعد قتل کرنا صحیح ہوگا اور اسی طرح اگر دوا مذکورہ زخم ہو لکن غالباً  
 تلف ہوئی ہو تو اسکا بھی جرح ہوگا اور اسی طرح اگر جرح اپنے زخم کو زندہ گوشت کے ساتھ  
 سے لیوے اور ان دونوں زخم اور زندہ گوشت سے سرایت حاصل ہووے تب بھی  
 بھی بحث جاری ہوگی پس دیت کی وہ مقدار ساقط ہو جائیگی جو فعل جرح کے مقابل قرار  
 پاسے جس سے نصف دیت مراد ہے اور ولی کو جراح کا نصف دیت کے نصف آخر کا  
 ولی کے حوالہ کرنا کے بعد قتل کرنا صحیح ہوگا تیسرا مرتبہ سبب کے ساتھ کسی حیوان کے  
 مباشرت کا نسیم ہوتا اور سمین بھی کئی صورتیں ہیں پہلی صورت جبکہ کئی شخص  
 انسان کو دریا میں گرا دے اور قتل وصول اسکو محلی نکل جائے تو شخص مذکورہ اس  
 لازم ہوگا اسلئے کہ دریا میں گرا دینا باعتبار غارت اٹان (ہلاک کر دینا) کا حکم رہتا ہے اور  
 علمائے فرمایا یہ کہ صورت مذکورہ میں قصاص نہ ہوگا اسلئے کہ اس (گرا دینے والے) نے غارت  
 مذکورہ اسلئے تلف کرنا قصد نہیں کیا تھا لہذا فقط دیت ثابت ہوگی اور یہ قول قوی ہوگا

قتل و جرح  
 جراح و جراحت  
 قتل و جرح  
 جراح و جراحت  
 قتل و جرح  
 جراح و جراحت  
 قتل و جرح  
 جراح و جراحت

قتل و جرح  
 جراح و جراحت  
 قتل و جرح  
 جراح و جراحت  
 قتل و جرح  
 جراح و جراحت  
 قتل و جرح  
 جراح و جراحت

اگر کوئی شخص کسی انسان کو مجھلی کی طرف گرا دیوے اور وہ (مجھلی) اسکو نگلی جائے تو شخص مذکور پر قصاص لازم ہوگا اسلئے کہ مجھلی بالطبع مضرب رسان ہی لہذا اس پر آگہ قتل کا حکم جاری کیا جائیگا دوسری صورت اگر کوئی شخص کسی انسان پر کلب عقور (سگ گردنہ) گرا دے (برائے تختہ) کرے اور کلب مذکور اسکو ہلاک کر دے تو قصاص کا ثابت ہونا شبہ ہی اسلئے کہ وہ از قبیل آلہ ہی اور اسی طرح اگر کوئی شخص کسی انسان کو شیر کے سامنے اسطرح ڈالے کہ وہ (انسان) اپنی حفاظت پر قادر نہ ہو اور شیر اسکو ہلاک کر دے تب بھی یوں حکم ہوگا خواہ مکان تنگ میں ہو یا کشادہ میں تیسری صورت اگر کوئی شخص کسی انسان کو سانپ سے اسقدر کٹوائے جو باعتبار عادت قاتل ہو اور وہ ہلاک ہو جائے تو شخص مذکور قتل کرنا صحیح ہوگا اور اگر کسی انسان کے بدن پر ایسے سانپ کو چھوڑ دیوے جو باعتبار عادت قاتل ہو اور وہ (سانپ) کاٹ لے اور انسان مذکور ہلاک ہو جائے تو اس صورت میں بھی قصاص کا ثابت ہونا شبہ ہی اسلئے کہ فعل مذکور ایسا امر ہے جسکے ساتھ باعتبار عادت تلف ہو جانکی عادت جاری ہی چوتھی صورت اگر کوئی شخص کسی انسان کو مروج کرے بعد از ان اس (انسان) کو کوئی شیر کاٹ لے اور وہ دونوں (جراحات اور شیر کاٹنا) سرایت کریں تو قصاص ساقط ہوگا اور آیا فاضل دیت نصف کا اور نہ جراح پر رد کرنا لازم ہوگا یا نہیں پس اسکا لازم ہونا شبہ ہی اور ہی طرح اگر قاتل اجنبی کے ساتھ پرمقتول (جس سے قصاص لینا صحیح نہیں ہی بھی شریک ہو جائے یا کسی غلام کے قتل میں حرا اور غلام دونوں شریک ہوں تب بھی قاتل اجنبی اور غلام سے قصاص ساقط ہوگا البتہ پرمقتول اور حرا سے قصاص ساقط ہوگا اور آپہ نصف دیت یا نصف قیمت لادم ہوگی جو رد نہ مفیض منہ (جس سے قصاص لیا جائے) کے حوالہ کی جائیگی یا پانچویں صورت

لو كفتہ قالہ فاضل مسبقاً فاضل  
 كذا اتفاقاً كذا اتفاقاً  
 ان نظام البع ما شاع الانسان  
 كذا اتفاقاً كذا اتفاقاً

اگر کوئی شخص کسی انسان کو اپنے سامنے پر بٹھائے اور راض سببہ (در ندون کی جگہ) میں  
 ڈال دیوے اور اُس (انسان) کو اتفاقاً کوئی شیر بھاڑ ڈالے تو قصاص نہوگا اور دیت  
 ثابت ہوگی چوتھا مرتبہ سبب کے ساتھ کسی دوسرے انسان کی مباشرت کا منضم ہونا  
 اور اُس میں بھی کئی صورتیں ہیں پہلی صورت اگر کوئی شخص کنوان کھو دے اور کوئی دوسرا  
 شخص کسی تیسرے شخص کے دفع کر کے وجہ سے اُس میں گر پڑے تو وہ شخص قاتل ہوگا جسے  
 اُسکو گرایا ہو اور وہ شخص قاتل نہوگا جسے کنوان کھو دیا ہو اور اسی طرح اگر کوئی شخص کسی  
 انسان کو مکان بلند سے گرا دے اور قبل وصول الی الارض (زمین تک پہنچنے سے پہلے)  
 اُس انسان پر کوئی دوسرا شخص تلوار لگائے اور وہ (انسان) وہ پارہ ہو جائے تو وہ  
 شخص قاتل ہوگا جسے اُس پر تلوار لگائی ہو اور اگر ایک شخص کسی انسان کا مساک دریا  
 لینا کرے اور دوسرا شخص اُس (انسان) کو قتل کر ڈالے تو قصاص اُسی شخص پر لازم  
 ہوگا جسے قتل کیا ہو اور مسک پر قصاص نہوگا لکن مسک کا دائم الجس کرنا واجب  
 ہوگا اور اگر اون دونوں (قاتل و مسک) نے کسی تیسرے شخص کو اپنے لئے ناظر مقرر کیا ہو  
 تو وہ (ناظر) ضامن نہوگا لکن اُسکی آنکھوں کا ٹکڑا ڈالنا معین ہوگا دوسری صورت  
 جبکہ کوئی شخص کسی شخص کے قتل کرنے پر کسی شخص کا اکراہ (مجبور کرنا) کرے تو مباشرت قصاص  
 لازم ہوگا اور اگر نہ کرے (مجبور کرنا) پر لازم نہوگا اور ہمارے نزدیک قتل میں باعتبار شروع  
 اگر متحقق نہیں ہوتا البتہ ما عدا اے قتل جیسے زخمی کرنا یا قطع کرنا میں متحقق ہوتا ہو اور  
 علی بن ربا دین وارد ہوا ہو کہ آمر (حکم دینے والا) کا مجبوس کرنا لازم ہوگا یا اینکه  
 دہلاک ہو جائے اور حکم مذکور اُس صورت میں جاری ہوگا جبکہ مکرمہ مقہور (مجبور و غلوب)  
 بائع عاتل ہوا اور اگر وہ (مکرمہ مقہور غیر مجبوس و طفیل و مجنون تو مکرمہ و مجبور کرنا لازم ہوگا)

قالہ فاضل مسبقاً فاضل  
 كذا اتفاقاً كذا اتفاقاً  
 ان نظام البع ما شاع الانسان  
 كذا اتفاقاً كذا اتفاقاً

























خلاف لا ظهر  
انہ لیسوی در لہا  
نظر حضرت کتاب  
کے مین نیکو گویا  
اول الاشرار لا  
مستحق جس سے ان لوگوں میں  
سوی کا مطلق لازم  
نہیں مستحق ہوتا ہے  
تو عامہ تر سزا کا  
ہو یا اسی نیکو  
صاحب جہان سے  
ان کا مطلق  
کسی شکر کو ادا کرے یا مشروط ہو تو اُس پر بھی احکام قن (غلام محض) جاری کئے جائینگے اور  
مطلق ہو اور مال کتاب میں سے کسی شکر کو ادا کیا ہو تو اُسی کے حساب سے آزاد ہو جائے  
پس اگر وہ کسی حکر کو ازراہ عہد قتل کر ڈالے تو اُس کے عوض قتل کیا جائیگا اور اگر کسی مملوک  
قتل کر ڈالے تو قصاص نہ ہوگا اور حصہ قیمت سے اُسکی جنایت بطور تعیض متعلق ہوگی  
اُسکو نصیب حریت میں سہی کرنا لازم ہوگا اور آقا سے مقتول کو باقی حصہ کا استرقاق صحیح  
اور اسی طرح آقا سے مقتول کو نصیب رق کا فروخت کرنا بھی صحیح ہوگا اور اگر وہ دکانہ  
مطلق جس نے بعض مال کو ادا کیا ہو کسی کو ازراہ خطا قتل کرے تو امام علیہ السلام پر وہ مقاد  
لازم ہوگی جو نصیب حریت کے مقابل قرار پائے اور آقا کو جنایت میں سے نصیب قیمت  
فک کرنے اور بعض جنایت قصاص لینے کیلئے حصہ رق کے تسلیم کرنا بھی اختیار حاصل  
اور روایت علی بن جعفر میں اُنکے برادر عالی مقدار حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام سے منقول  
کہ اگر اُن سے مال کتاب میں سے نصف مال کو ادا کر دیا ہو تو بمنزلہ حرم سمجھا جائیگا اور روایت

نظر حضرت کتاب  
کے مین نیکو گویا  
اول الاشرار لا  
مستحق جس سے ان لوگوں میں  
سوی کا مطلق لازم  
نہیں مستحق ہوتا ہے  
تو عامہ تر سزا کا  
ہو یا اسی نیکو  
صاحب جہان سے  
ان کا مطلق  
کسی شکر کو ادا کرے یا مشروط ہو تو اُس پر بھی احکام قن (غلام محض) جاری کئے جائینگے اور  
مطلق ہو اور مال کتاب میں سے کسی شکر کو ادا کیا ہو تو اُسی کے حساب سے آزاد ہو جائے  
پس اگر وہ کسی حکر کو ازراہ عہد قتل کر ڈالے تو اُس کے عوض قتل کیا جائیگا اور اگر کسی مملوک  
قتل کر ڈالے تو قصاص نہ ہوگا اور حصہ قیمت سے اُسکی جنایت بطور تعیض متعلق ہوگی  
اُسکو نصیب حریت میں سہی کرنا لازم ہوگا اور آقا سے مقتول کو باقی حصہ کا استرقاق صحیح  
اور اسی طرح آقا سے مقتول کو نصیب رق کا فروخت کرنا بھی صحیح ہوگا اور اگر وہ دکانہ  
مطلق جس نے بعض مال کو ادا کیا ہو کسی کو ازراہ خطا قتل کرے تو امام علیہ السلام پر وہ مقاد  
لازم ہوگی جو نصیب حریت کے مقابل قرار پائے اور آقا کو جنایت میں سے نصیب قیمت  
فک کرنے اور بعض جنایت قصاص لینے کیلئے حصہ رق کے تسلیم کرنا بھی اختیار حاصل  
اور روایت علی بن جعفر میں اُنکے برادر عالی مقدار حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام سے منقول  
کہ اگر اُن سے مال کتاب میں سے نصف مال کو ادا کر دیا ہو تو بمنزلہ حرم سمجھا جائیگا اور روایت

وہ قتل خطا سے  
امام کا قتل خطا سے  
میں لیسوی در لہا  
نظر حضرت کتاب  
کے مین نیکو گویا  
اول الاشرار لا  
مستحق جس سے ان لوگوں میں  
سوی کا مطلق لازم  
نہیں مستحق ہوتا ہے  
تو عامہ تر سزا کا  
ہو یا اسی نیکو  
صاحب جہان سے  
ان کا مطلق  
کسی شکر کو ادا کرے یا مشروط ہو تو اُس پر بھی احکام قن (غلام محض) جاری کئے جائینگے اور  
مطلق ہو اور مال کتاب میں سے کسی شکر کو ادا کیا ہو تو اُسی کے حساب سے آزاد ہو جائے  
پس اگر وہ کسی حکر کو ازراہ عہد قتل کر ڈالے تو اُس کے عوض قتل کیا جائیگا اور اگر کسی مملوک  
قتل کر ڈالے تو قصاص نہ ہوگا اور حصہ قیمت سے اُسکی جنایت بطور تعیض متعلق ہوگی  
اُسکو نصیب حریت میں سہی کرنا لازم ہوگا اور آقا سے مقتول کو باقی حصہ کا استرقاق صحیح  
اور اسی طرح آقا سے مقتول کو نصیب رق کا فروخت کرنا بھی صحیح ہوگا اور اگر وہ دکانہ  
مطلق جس نے بعض مال کو ادا کیا ہو کسی کو ازراہ خطا قتل کرے تو امام علیہ السلام پر وہ مقاد  
لازم ہوگی جو نصیب حریت کے مقابل قرار پائے اور آقا کو جنایت میں سے نصیب قیمت  
فک کرنے اور بعض جنایت قصاص لینے کیلئے حصہ رق کے تسلیم کرنا بھی اختیار حاصل  
اور روایت علی بن جعفر میں اُنکے برادر عالی مقدار حضرت امام موسیٰ کاظم علیہ السلام سے منقول  
کہ اگر اُن سے مال کتاب میں سے نصف مال کو ادا کر دیا ہو تو بمنزلہ حرم سمجھا جائیگا اور روایت

کو شیخ علیہ الرحمہ نے کتاب استبصار میں ترجیح دی ہے اور غیر استبصار میں اسکو ترک فرمایا ہے اور جبکہ کوئی غلام اپنے آقا کو قتل کر ڈالے تو ولی کیلئے اسکا قتل کرنا صحیح ہوگا اور اسی طرح اگر کسی حرکی مالکین دو غلام موجود ہوں اور انہیں سے ایک غلام دوسرے کو قتل کر ڈالے تو اُس دھرم کو غلام قتل کے قتل کرنے اور عقوبت میں اختیار حاصل ہوگا اور اس مقام پر چھ مسئلے مذکور ہوتے ہیں پہلا مسئلہ اگر کوئی حر دو مردوں کو قتل کر ڈالے تو ان دونوں کی اولیا کو اسکا فقط قتل کرنا صحیح ہوگا اور ان دونوں کیلئے دیت کا مطالبہ کرنا صحیح نہ ہوگا اور اگر کوئی شخص کسی انسان کے دست راست کو قطع کر دے بعد ازاں کسی دوسرے انسان کے دست راست کو بھی قطع کر دے تو اس کے دست راست کا بوجہ اول اور دست چپ کا بوجہ دوم قطع کرنا معین ہوگا اور اگر کسی تیسرے انسان کے دست راست کو بھی قطع کر دے تو بعض علما نے فرمایا ہے قصاص ساقط ہوگا اور بجائے قصاص دیت لازم ہوگی اور بعض علما نے فرمایا ہے کہ انسان سوم کے عوض اس کے باوجود قطع کرنا لازم ہوگا اور اسی طرح اگر کسی چوتھے انسان کے بھی دست راست کو قطع کر دے تب بھی یہی کلام جاری ہوگا لیکن اگر کوئی ایسا شخص کسی کے ہاتھ کو قطع کرے جو ہاتھ پاؤں نہ رکھتا ہو تو اس پر دیت لازم ہوگی اسلئے محل قصاص کا منقود ہونا مفروض ہے اور اگر کوئی غلام وجہ جرم کو یکے بعد دیگرے قتل کر ڈالے تو اُس سے فقط مقتول اخیر کے اولیا کا حق متعلق ہوگا اور دوسری روایت میں وارد ہوا ہے کہ وہ دونوں اس میں مشترک ہونگے تا وہ قیامہ حاکم شرع نے اقل کیلئے اسکا حکم کیا ہو اور یہ قول اشہب ہے اور تحقق نقصان میں ولی کو اس کے استرقاق کا اختیار لینا کافی ہوگا اگرچہ حاکم نے اسکا حکم نہ کیا ہو اور ولی اقل کے اختیار کرنے کی صورت میں اگر بعد ازاں وہ غلام کسی کو قتل کر ڈالے تو ولی دوم کیلئے اسکا اختیار حاصل ہوگا دوسرے حکم قیمت غلام کے اعضاء پر مقسوم ہوتی ہے جو طرح کہ دیت حر اس کے اعضاء پر مقسوم ہوتے ہیں جو عضو کہ انسان میں

لوقتل هر  
حين فليس  
لا ولا اياها  
قتل وليس لها  
المطالبة بالدية  
ولو قطع عيان  
رجل وشفا  
اخر قطع عيني  
بالاول ويلي  
بالثاني ولو قطع  
يد ثالث قيل  
سقط القصاص  
والدية وتوفيت  
فقط جملتها  
ولما قطعوا  
اولي قطعوا  
بغيره ولا جمل  
عليه الدية فوافوا  
على القصاص  
لوقتل العبد من  
على العاقبة

١٠  
 ١١  
 ١٢  
 ١٣  
 ١٤  
 ١٥  
 ١٦  
 ١٧  
 ١٨  
 ١٩  
 ٢٠  
 ٢١  
 ٢٢  
 ٢٣  
 ٢٤  
 ٢٥  
 ٢٦  
 ٢٧  
 ٢٨  
 ٢٩  
 ٣٠  
 ٣١  
 ٣٢  
 ٣٣  
 ٣٤  
 ٣٥  
 ٣٦  
 ٣٧  
 ٣٨  
 ٣٩  
 ٤٠  
 ٤١  
 ٤٢  
 ٤٣  
 ٤٤  
 ٤٥  
 ٤٦  
 ٤٧  
 ٤٨  
 ٤٩  
 ٥٠  
 ٥١  
 ٥٢  
 ٥٣  
 ٥٤  
 ٥٥  
 ٥٦  
 ٥٧  
 ٥٨  
 ٥٩  
 ٦٠  
 ٦١  
 ٦٢  
 ٦٣  
 ٦٤  
 ٦٥  
 ٦٦  
 ٦٧  
 ٦٨  
 ٦٩  
 ٧٠  
 ٧١  
 ٧٢  
 ٧٣  
 ٧٤  
 ٧٥  
 ٧٦  
 ٧٧  
 ٧٨  
 ٧٩  
 ٨٠  
 ٨١  
 ٨٢  
 ٨٣  
 ٨٤  
 ٨٥  
 ٨٦  
 ٨٧  
 ٨٨  
 ٨٩  
 ٩٠  
 ٩١  
 ٩٢  
 ٩٣  
 ٩٤  
 ٩٥  
 ٩٦  
 ٩٧  
 ٩٨  
 ٩٩  
 ١٠٠

لا يخفى















[illegible]

ان کا  
ذاتیہ و قیصل  
ولید الہی شہدہ ہو و لیکن  
الذی فیہ الشہادۃ فی الاموالہ  
مسائل  
من النہای  
توطع  
علاوہ  
نفس  
فوق  
و فیہ تحقیق  
شہادت









مہون یا علانی یا انجانی اعمام عات احوال حالات وغیرہ وغیرہ اور اس مقام چند فروع  
 مذکور ہیں **نوع اول** اگر دو شخص کسی مولود مجبور کا دعویٰ کریں اور ان دونوں میں سے  
 ایک سے قبل قریب اس مولود کو قتل کر ڈالے تو قریب ہوگا اسلئے کہ طرف قابل میں سکو والد ہوگا احتمال تحقق ہی  
 اور وہ دونوں اسکو قتل کر ڈالیں تو ان میں سے ہر ایک کی نسبت احتمال مذکور باقی رہے گا  
 اولیٰ اوقات صورت مذکورہ میں قریب کی طرف استناد کرنا منظور کرتا ہوں لیکن اس طور میں  
 ختم ہونے پر جرات لانے میں ہی پس قتل اول (قرب کا ساقط ہونا) اقرب ہوا اور اگر دو شخص  
 کسی مولود مجبور کا دعویٰ کریں بعد از ان ان دونوں میں سے ایک شخص رجوع کرے اور وہ  
 دونوں اسکو قتل کر ڈالیں تو شخص راجع و جھٹلنے دعویٰ سے رجوع کیا ہی پر قصاص متوجہ  
 ہوگا لیکن قبل قصاص اس صورت میں اصل راجع پر اس مقدار کار و کرنا لازم ہوگا جو اسکی  
 جنایت سے فاضل رہی (یعنی مدعی مولود) پر نصف و دیت لازم ہوگی اور ہر ایک پر  
 بالقرابہ کفارہ قتل واجب ہوگا اور اگر کوئی مولود ایسے دو شخصوں کے فرائض پر پیدا ہو جو  
 اس (مولود) کی بیوی کے مدعی ہوں جیسے کنیز مشترکہ جس سے مالک سابق و لاحق  
 دونوں نے وطی کی ہو یا وہ عورت جس سے دو شخصوں نے طہ واحد میں وطی بالشبیہ کی ہو  
 اور وہ دونوں قبل قریب اسکو قتل کر ڈالیں تو ان میں سے کسی شخص کا قتل کرنا صحیح نہ ہوگا  
 اسلئے کہ ہر ایک کی نسبت احتمال تحقق ہوا اور اگر ان دونوں میں سے ایک شخص رجوع کرے  
 بعد از ان یہ دونوں اس کو قتل کر ڈالیں تو شخص راجع کا قتل کرنا صحیح نہ ہوگا اور ہر فرق یہ ہے  
 کہ اس صورت میں فرائض سے اسکی بیوی ثابت ہوتی ہے یا عرض ہجری کے وجہ سے ثابت  
 نہیں ہوتے اور اس فرق میں تردد ہوا اسلئے کہ کوئی شخص اپنی زوجہ کو قتل کر ڈالے تو آیا  
 زوجہ مقتولہ کے اس مولود کیلئے شخص مذکور کی صلب سے پیدا ہوا ہو قصاص ثابت ہوگا

قِيلَ لَا تَنْتَهِ عَنْ وَالِدَيْهِ قَبِيلَ يَحْيَا هَذَا كَمَا كُنْتَ تَقْتُلُ بِالْبَيْتِ عَلَى رُوحِ النَّفْسِ كَمَا الْبَيْتِ وَلَا تَارِكًا وَلَا وَارِثًا إِلَّا وَلَدًا مِنْهَا أُمًّا لَوْ كَانَ لَهَا وَلَدٌ مِنْ غَيْرِهَا فَلَا يَرَى الْقَضَاءُ مِنْ غَيْرِهَا لَدَى تَنْصِيبِ لَدَى تَوَلَّى

یا نہیں پس بعض علمائے فرمایا یہ کہ ثابت نہوگا اسلئے کہ مولود مذکور اپنے والد سے قصاص کی مالک نہیں ہو لکن اس مقام پر اگر مولود مذکور کے مالک قصاص ہو تو کیا اختیار کریں تو ہوگا کہ تاکہ منع قصاص بین مورث و مورثین پر قائم رہے اور یہی بحث اس صورت میں بھی جاری ہوگی جبکہ کوئی شخص اپنی زوجہ کا قذف کرے اور زوجہ مذکور کیلئے کوئی وارث اس مولود کے سوا موجود نہ ہو چوتھ شخص مذکور کے صلب سے پیدا ہوا ہو لکن اگر زوجہ کیلئے زوج مذکور کے سوا کسی دوسرے شخص سے بھی کوئی مولود موجود ہو تو اسکو قصاص لینا صحیح ہوگا لکن اگر قصاص کے قبل اسکو دیت میں سے دوسرے مولود کے حصہ کا اُسپر رد کرنا لازم ہوگا اور اس کیلئے زوجہ اور زبان کا شوہر سے حد کمال کے استیفاء کرنا اختیار حاصل ہوگا اگر احد الولدین اپنے باپ کو قتل کر ڈالے بعد از ان ولد آخر اپنی ماں کو قتل کر ڈالے تو ان دونوں سے ہر ایک کیلئے دوسرے پر قود (قصاص نفس) ثابت ہوگا اور اگر اخذ قصاص میں وہ دونوں تراز کریں تو ان دونوں میں قریبہ والا جائیگا اور استیفاء قصاص میں وہ مولود مقدم کیا جائیگا جسکو کہ قود غایب رہے اور اگر اخذ قصاص میں احد ہا قبل قریبہ بارت کرے تو ورثہ دوسرے کیلئے اس سے قصاص لینا صحیح ہوگا چوتھی شرط قاتل کا کامل عقل ہونا پس اگر کوئی مجنون کسی کو عمدہ قتل کر ڈالے تو اس (مجنون) کا قتل کرنا صحیح نہوگا خواہ کسی مجنون کو قتل کرے یا عاقل کو اور اس کے عاقل پر دیت ثابت ہوگی اور اسی طرح اگر طفل نابالغ کسی بالغ یا غیر بالغ کو عمدہ قتل کر ڈالے تو اس کا قتل کرنا بھی صحیح نہوگا لکن اگر کوئی عاقل کسی شخص کو ازراہ عمدہ قتل کر ڈالے بعد از ان مجنون ہو جائے تو اس سے قود (قصاص نفس) ساقط نہوگا اور ایک روایت میں طفل وہ سالہ سے قصاص کے اخذ کو کئی صحت وارد ہوئی ہے اور دوسری روایت میں وارد ہوا ہے کہ اگر نفس قاتل پانچ شرکے حد پر پہنچا ہو تو اس سے قصاص لیا جائیگا اور

[illegible]

\_\_\_\_\_



کتاب فی الدعا فی القتل والحد الفصل الرابع

وَاللّٰهُ يَمُنُ بِرُقُودِ ثَابِتٍ نَوَكَاجِ كَيْسَ خُونٍ مَقْدَسٍ تَبَاحٍ فَرَايَا هُوَ يَسْ زَانِي -  
 لَا لُطُوفٍ غَيْرُهُ أَوِ اسْمِي طَرَحَ اِذَا قَصَاصُ يَاحِدٍ كِي سَرَايَتِ كَيْ سَبَبٍ سَ كُوْنِي شَخْصٍ بَلَاكٍ هُوَ جَا  
 تَوَاسُكَ خُونٍ بَعْدِي هُوَ كَا اَوْ قَصَاصُ ثَابِتٍ نَوَكَاجِ تَيْسَرِي فَضْلٍ دَعْوَايَ قَتْلٍ اَوْ اَنْ  
 اَمُورِ كَيْ بَيَانٍ مِيْنِ جَنْ سَهْ كَرِهَ دَقْلٍ ثَابِتٍ هُوَ تَابِي اَوْ رَدْعِي كَا وَقْتُ دَعْوِي بَالِغٍ اَوْ شَرِيحٍ  
 هُوَ نَا شَرَطِي اَوْ وَقْتُ بِنَايَتِ كَيْ بَلِغٍ وَرَشْدِ كَا اَعْتَبَارٍ نَهِيْنِ هِيْ هِيْ اِذَا كُوْنِي شَخْصٍ وَقْتُ قَتْلٍ تَابِلِغٍ  
 هُوَ تَوَقُّعٍ بَلِغٍ هُوَ شَرُّ اَسْكَادِ دَعْوِي مَحْجُجٍ هُوَ كَا اَيْلَتُ كَيْ صَحْتِ دَعْوِي كَيْ سَمَاعٍ مَتَوَاتِرِ كَيْ وَجْهٍ سَ  
 بَعْدِي مَحْقُوقٍ هُوَ اَوْ اسْمِي طَرَحَ صَحْتِ دَعْوِي مِيْنِ دَعْوِي كَا اَيْلَتُ شَخْصٍ بِرَدْعِي كَرَنَا بَعْدِي شَرَطِي  
 جَنْ سَ مَبَاشَرَتِ جَنَايَتِ مَكْنِ هُوَ اِذَا كُوْنِي اَيْلَتُ شَخْصٍ بِرَدْعِي كَيْ اِيَا جَا بَعْدِي وَقْتُ جَنَايَتِ  
 غَايِبٍ هُوَ تَوَقُّعٍ اَسْكَادِ دَعْوِي مَقْبُولٍ نَوَكَاجِ اَوْ اسْمِي طَرَحَ اِذَا اَيْلَتُ جَاعَتِ بِرَدْعِي كَيْ اِيَا جَا بَعْدِي شَخْصٍ  
 وَاحِدٍ كَيْ قَتْلٍ مَجْتَمِعٍ هُوَ تَوَقُّعٍ دَعْوِي مَقْبُولٍ هُوَ جَيْسَ اَهْلٍ بَلَدٍ تَوَقُّعٍ اَسْكَادِ دَعْوِي بَعْدِي مَقْبُولٍ هُوَ كَا  
 اَوْ اِذَا دَعْوَايَ مَعِي كَيْ اَيْسَ اَمْرِي طَرَفٍ جَمْعٍ كَيْ يَحْوَ اَوْ اَقْعَ هُوَ تَا مَكْنِ هُوَ جَيْسَ قَتْلٍ غَايِبٍ كَيْ  
 دَعْوِي مِيْنِ اَرْسَالِ سَمِ كَا اَيْسَانِ كَرَنَا تَوَقُّعٍ اَسْكَادِ دَعْوِي مَقْبُولٍ هُوَ كَا اَوْ اِذَا كُوْنِي شَخْصٍ اَيْلَتُ دَعْوِي  
 قَاتِلٍ كَيْ تَقِيْنِ اَوْ قَتْلٍ كَيْ صَفْتِ (جَيْسَ مَبَاشَرَتِ يَاسْبِيْبِ) اَوْ نَوْحِ قَتْلٍ كَيْ تَحْجِجِ دَيْسَ  
 عَمْدٍ اَشْبِيْهِ لَعْمِي اَخْطَا كَيْ سَا تَحْجِجِ رُكْرُكَيْ تَوَقُّعٍ اَسْكَادِ دَعْوِي مَسْمُوعٍ هُوَ كَا اَوْ اِذَا كُوْنِي شَخْصٍ اَيْلَتُ دَعْوِي  
 مِيْنِ مَطْلُوقِ قَتْلٍ بِرَدْعِي اَسْكَادِ صَفْتِ بَالِغٍ كَا وَرُكْرُكَيْ تَوَقُّعٍ اَسْكَادِ دَعْوِي مَسْمُوعٍ هُوَ كَا  
 يَاسْبِيْبِ اَسْمِيْنِ تَرُوْدِي لَكِنْ اَسْكَادِ مَقْبُولٍ هُوَ تَا اَشْبِيْهِ اَوْ اِذَا كُوْنِي شَخْصٍ كَيْ قَتْلِهِ اَحَدٍ نَهِيْنِ اَوْ اَسْكَادِ  
 اَنْ دُوْنُوْنِيْنِ سَ اَيْكٍ شَخْصٍ نَ قَتْلٍ كَيْ اَيْسَ تَوَقُّعٍ اَسْكَادِ دَعْوِي مَسْمُوعٍ هُوَ كَا اَسْكَادِ اَنْ دُوْنُوْنِيْنِ  
 قَسَمِ دَعْوِيْنِ كُوْنِي ضَرَرِيْنِ اَوْ اِذَا رَدْعِي اَحَدٍ اَوْ قَاتِلٍ هُوَ نَ بِرَدْعِيْنِ قَاتِلٍ اَوْ اَسْكَادِ اَنْ دُوْنُوْنِيْنِ  
 اَعْدَا اَنْ اَنْ دَعْوِيْنِ - اَيْ اَيْكٍ شَخْصٍ كَيْ قَاتِلٍ هُوَ نِيْ شَخْصِيْ كَيْ تَوَاقُّفَاتِ لَوْثِ كَيْلَتُ اَسْكَادِ

في دعوى القتل  
 ثبت دعوى القتل  
 في المدعى بالبلوغ  
 والرشد دون  
 الدعوى دون  
 وقت الجنائين  
 قد تحقق صفة  
 المدعى بالسماح  
 المتواتر بان  
 الى من يجر منه  
 مباشرة الجنائية  
 نعوذ عن  
 غائبه في قتل  
 وكذا الوادي  
 على جانيه في دعوى  
 اجتماعهم على قتل  
 الواحد كاهل  
 البلاء وقبول  
 دعواه لو رجع  
 الى المعلن ولو  
 حوّل المدعى  
 بغيره الى القاتل  
 وصحة التنازل  
 في دعوى وهل

دعوى وهل  
 يتحقق منه القتل  
 على طعن المدعى  
 فيه تردّد فيه  
 القبول ولو قاتل  
 قتل أحد هؤلاء  
 نعم اذا لاضرر  
 في احرازها  
 ولو اقامت





وان علالت  
منها حتى مات  
او فليس له روحا  
فما في حالة  
او فانفسه  
فما في قتله  
غيره كسيرة  
الاصح الى القوة  
الاضائية عن  
وانتصا الدنيا  
العقل والجامعة







يستحقونها  
عن ملك الميت  
الملك  
لأنه قد  
من العاقلة  
شاهد القتل  
فان كان القتل  
عمدا او شيئا  
بدون ما من  
لا يصل اليها  
العقل حكمها  
وطبق حثقاته  
القتل وان كان  
ممن يقتل عنه  
القتل

استحقاق کا احتمال حاصل ہوتا ہے جو مین طلب نفع کا احتمال ضعیف ہو کیونکہ میت کا حالت یہاں تک  
مقدار دیت کو کسی شخص غیر کی طرف منتقل کر دینا بھی محتمل ہو چو تھا مسئلہ اگر عاقلہ میں سے وہ شخص  
کسی شاہ قتل کی فسق کی شہادت دین پس اگر وہ قتل از قتل عمد یا شیعہ بعد ہو یا وہ دونوں ایسے  
عاقلہ ہوں کہ بار دیت اُسے متعلق نہ ہو جیسے اُنکا فقیر ہونا تو اُنکے موافق حکم کیا جائیگا اور شہادت  
قتل طرح کیانگی اور اگر وہ دونوں ایسے عاقلہ ہوں کہ بار دیت اُسے متعلق ہوتا ہو جیسے اُنکا غنی  
ہونا تو اُنکا قول مقبول نہ ہوگا اسلئے کہ وہ اپنے نفسوں سے غرامت (تاوان) کو دفع کرتے ہیں  
پانچواں مسئلہ اگر دو عادل شہادت دین کہ مقتول کو فلان شخص (زید) نے ازراہ عمد قتل کیا تو  
اور دوسرے دو عادل شہادت دین کہ اُس (مقتول) کو فلان شخص (عمر) نے قتل کیا ہو  
تو قصاص ساقط ہو جائیگا اور اُن دونوں (زید و عمر) میں سے ہر ایک قاتل پر نصف دیت  
لازم ہوگی اور اگر قتل مذکور از قبیل خطا ہو تو دیت اُن دونوں کے عاقلہ پر لازم ہوگی اور شاید  
کہ یہ قول اُس احتیاط پر مبنی ہو جو بصحت دم میں واجب المراتب ہوا اسلئے کہ قصاص دم شیعہ کی  
وجہ سے شبہ محقق ہو اور اس مسئلہ میں دوسرے وجہ بھی محتمل ہو جس سے ولی مقتول کا من ملامت  
بیٹوں کے ایک بیٹے کے تصدیق میں خیر ہونا مراد ہو جو طرح کہ دو شخصوں میں سے ہر ایک شخص کسی  
انسان کی با نفردہ قتل کر نیک اقرار کرے تو ولی مقتول کو اُن دونوں میں سے ایک متفرق تصدق  
کا اختیار حاصل ہوتا ہو لیکن قول اول اولیٰ ہو چھٹا مسئلہ اگر دو عادل شہادت دین کہ  
فلان شخص (عمر) نے زید کو ازراہ عمد قتل کیا ہو بعد ازاں دوسرا شخص (بکر) اپنے قاتل ہونیکا  
اقرار کرے اور شہد علیہ (عمر) کو بری الذمہ کرے تو ولی مقتول کیلئے مشہور علیہ (عمر) کا  
قتل کرنا صحیح ہوگا اور اس صورت میں مقرر (بکر) کو دیت مقتول کے نصف کا اولیاء شیعہ  
(عمر) پر رد کرنا لازم ہوگا اور اسی طرح ولی مقتول کیلئے مقرر (بکر) کا قتل کرنا بھی صحیح ہوگا

فصف دينة  
وورد العقور  
عليه السلام  
وزوال الشهود  
انتموا القاتل  
زينا عما خافوا  
لوشهدوا به  
لما دلت الدابة

لو قيل  
 بين زمان غياث  
 الخاضعة  
 لو عهد اثنان  
 ان قتل واخر  
 على غيره ان قتله  
 سقط القصص  
 وجبت الدية  
 عليها انصفا  
 ولو كان خطأ  
 كانت الدية على  
 عاقلة أو غيلة  
 انما لا تفتقر  
 الدية لها عرف  
 من الشهادة  
 البينين وقيل  
 هذا وجه آخر  
 وهو غير الولى  
 في تصديقها  
 شاء كما لو اقر  
 اثنان كل واحد  
 بقوله فدا

مجلس الشورى





يقلب بها الظن  
بعدق المبدأ  
كأن شاهد لوي  
واحد أو كذا  
لو شئت عليا  
بسر وعنده  
في سلاح عليه  
الدماء في دار  
قوم وفي حلة  
منفردة عن  
انبلد لا يظلمها  
يوافق لها أوزون

آمل

صحیح ہونا) کے بنا پر قسم کا مدعی کی طرف راجع کرنا اور اُس کے موافق حکم کرنا مبین ہوگا اور لوٹ سے وہ امارت مراد ہو چکے ساتھ عالم کو مصدق مدعی کا ظن غالب حاصل ہو چکے ساتھ ہوا و احد اور اسی طرح اگر کوئی شخص اپنے خون میں مضطرب (لوٹنے والا) ہوا قریب ایسا شخص ایسا وہ ہو سکی سلاح (تیار) پر خون موجود ہو تب بھی لوٹ مستحق ہوگا اور اسی طرح اگر کوئی مقتول کسی قوم کے مکان یا ایسے محلہ میں موجود ہو جو شہر سے منفرد و غلط ہو اور اُس میں اہل شہر کے سوا کوئی شخص داخل نہوتا ہو تب بھی لوٹ مستحق ہوگا اور اسی طرح اگر مقتول کسی دشمن کے مقابل کی صف میں بعد مرادات افتادہ ہو تب بھی لوٹ مستحق ہوگا اور اگر وہ مقتول کسی قریہ مطروقہ (جس میں آمد و رفت ہوتی ہے) میں افتادہ ہو یا سبھا خطا عرب (عربوں کے) اور ترکی (تورکی) کسی منزلی یا کسی محلہ منفردہ (دور از شہر) و مطروقہ (جس میں آمد و رفت ہوتی ہے) میں موجود ہو اگر یہ زمینیں ایک ہی شخص آمد و رفت کرتا ہو پس اگر اس مقام پر یا ہم عداوت ہو تو لوٹ مستحق ہوگا اور اگر عداوت نہ ہو تو لوٹ مستحق نہ ہوگا اسلئے کہ اس صورت میں صدق مدعی کا ظن غالب حاصل نہیں ہو سکتا کیونکہ خلاف احتمال غالب یا مساوی حاصل ہو اور اگر وہ مقتول مابین قریتین افتادہ ہو تو قریہ قریہ کی نسبت لوٹ مستحق ہوگا اور اگر قرب و بعد میں وہ دونوں قریہ مساوی ہوں تو تعلق لوٹ میں بھی وہ دونوں قریہ مساوی ہونگے لکن جو مقتول کہ کسی پل یا کنوین یا جو وغیرہ کے ازدحام میں افتادہ ہو تو اُسکی دیت کا میت المال سے تعلق ہوگا اور اسی طرح اگر کوئی مقتول کسی جامع عظیم یا شارع عام میں افتادہ ہو تو اُسکی دیت بھی میت المال سے تعلق ہوگی اور اسی طرح اگر کوئی مقتول کسی جنگل میں افتادہ ہو تب بھی یہی حکم ہوگا اور ثبوت لوٹ میں صبی اور فاسق کی شہادت کافی نہیں ہے اور اسی طرح کافر کی شہادت سے

منه، فقد  
لنقصه بها،  
البراحة ولو  
وجد في قسمة  
مطروقة أو  
حلبة أو خزال  
العرب أو في  
عمالة منقودة  
مطروقة أو في  
انقودت فان  
كان هذا كذا أو  
منه، فقد  
لنقصه بها،  
البراحة ولو  
وجد في قسمة  
مطروقة أو  
حلبة أو خزال  
العرب أو في  
عمالة منقودة  
مطروقة أو في  
انقودت فان  
كان هذا كذا أو  
منه، فقد  
لنقصه بها،  
البراحة ولو  
وجد في قسمة  
مطروقة أو  
حلبة أو خزال  
العرب أو في  
عمالة منقودة  
مطروقة أو في  
انقودت فان  
كان هذا كذا أو

الكافور    الفاسق ولما    الصبي ولما    اللذات المتكاثرة    فلهذا لا تثبت    لو وجد في    اوشاع وكذا    في جاليم عليه    وكذا لو وجد    فندبه على ايشاك    اوصيا ومستم    على فطره اويش    وجد في زحان















بالتصالح بالحياتين  
مع الاحتفاظ بغير  
على القصاص في  
الصلوات والوفاء  
بالتصالح بالحياتين  
مع الاحتفاظ بغير  
على القصاص في  
الصلوات والوفاء  
بالتصالح بالحياتين  
مع الاحتفاظ بغير  
على القصاص في  
الصلوات والوفاء

اُس وقت تک ثابت نہوگی جب تک کہ جانی راضی نہو اور اگر قصاص کو ولی مقتول عفو کرے  
اور کسی مال کی شرط نہ کرے تو قصاص ساقط ہوگا اور دیت ثابت نہوگی اور قصاص کو جانی  
کرے تو ولی مقتول کو قصاص کے علاوہ کسی دوسرے شو کا استحقاق نہوگا اور ولی مقتول دیت  
طالب کرے اور جانی اُس دیت کے بدل پر راضی ہو جائے تو صحیح ہوگا اور اگر جانی اُس کے بدل  
سے قناع کرے تو اُس کا مجبور کرنا جائز نہوگا اور اگر ولی مقتول دیت پر راضی نہو تو جانی کو اپنے  
نفس کا دیت سے زائد کے ساتھ رہا کرنا جائز ہوگا اور حاکم کو قصاص کا حکم اُس وقت تک  
صحیح نہوگا جب تک کہ بوجہ جنایت تلف ہو نہی کا یقین حاصل نہو اور اگر بوجہ جنایت تلف نہو  
اشتباه ہو تو قصاص فی الجنایات پر قصاص کرنا مقین ہوگا اور قصاص فی النفس صحیح نہوگا اور  
قصاص کا وہ شخص وارث ہوگا جو مال کا وارث ہوتا ہو البتہ زوج اور زوجہ کو قصاص کا استحقاق  
حاصل نہیں ہوتا بلکہ اُن دونوں کو دیت میں سے اپنے حصہ کا استحقاق ہوتا ہو خواہ قتل عمد ہو یا قتل  
خطا اور بعض علمائے فرمایا ہوں کہ قصاص کا استحقاق فقط غضبہ (قرابت پدری) کو حاصل ہوتا  
احد اخوت اور اخوات مادری اور مقرب بالام (قرابت مادری) کو حاصل نہیں ہوتا اور یہی قریبا  
انظر ہوا بعض علمائے فرمایا ہوں کہ عورتوں کیلئے عفو کرنے اور قصاص لینے کا استحقاق نہیں ہوتا  
اور قول اول مستحق قصاص کو استحقاق عفو کا مطلقا حاصل ہوتا (اشبہ ہر اور اسی طرح دیت کا  
شخص وارث ہوتا ہو جو مال کا وارث ہوتا ہو اور اُس جو رت) میں بھی وہی بحث ہی واصل (قصاص  
میں مذکور ہوئی لکن دیت میں سے زوج و زوجہ کو اپنے نصیب کی وراثت کا کل تقدیرات پر اثر  
ہوگا اور جبکہ ولی مقتول واحد ہو تو اُس کو قاتل سے قصاص کے اخذ کرنے میں بدون اذن امام مبادرت  
کرنا جائز ہوگا لکن اُس کا اذن امام پر موقوف ہونا اولیٰ ہو اور بعض علمائے فرمایا ہوں کہ ولی مقتول کا  
اخذ قصاص میں بدون اذن امام مبادرت کرنا حرام ہے اور اگر مبادرت کر لیا تو اُس کا تہرہ دینا

بالتصالح بالحياتين  
مع الاحتفاظ بغير  
على القصاص في  
الصلوات والوفاء  
بالتصالح بالحياتين  
مع الاحتفاظ بغير  
على القصاص في  
الصلوات والوفاء  
بالتصالح بالحياتين  
مع الاحتفاظ بغير  
على القصاص في  
الصلوات والوفاء  
بالتصالح بالحياتين  
مع الاحتفاظ بغير  
على القصاص في  
الصلوات والوفاء

بالتصالح بالحياتين  
مع الاحتفاظ بغير  
على القصاص في  
الصلوات والوفاء  
بالتصالح بالحياتين  
مع الاحتفاظ بغير  
على القصاص في  
الصلوات والوفاء  
بالتصالح بالحياتين  
مع الاحتفاظ بغير  
على القصاص في  
الصلوات والوفاء





فانما لم يقطع  
 القوت على طائفة  
 ولا طائفة من القوت  
 القصاص بعد  
 من يرد واعليه  
 نصيب من القوت  
 ولو اضعف نيل  
 نصيب من القوت  
 ولو اضعف نيل  
 نصيب من القوت

پس جبکہ قاتل اُن (بعض اولیاء) کے حصّہ دیتے ہوئے کہہ کر دے تو بعض روایا  
 بتا رہے ہیں اس سے قصاص ساقط ہو جائیگا لیکن قصاص کا ساتھ نہ ہونا اور باقی شرکاء  
 استیفاء قصاص کا صحیح ہونا میں اعلیٰ الشہور ہے اور اس صورت میں اُن (باقی شرکاء) کو اپنے  
 شرکاء میں سے دیتے کو اختیار کیا ہے کہ حصّہ کا وہی قاتل نہیں ہوتا بلکہ اگر وہ ہوگا  
 اور اگر قاتل نے طالب دیت کی نصیب کو اُس کے لئے بدل لیا تو طالب قصاص کیلئے حصّہ  
 قصاص کا اختیار حاصل ہوگا لیکن قبل قصاص اُس کو اپنے شرکاء کے حصّہ کا رد کرنا لازم ہوگا  
 اور بعض اولیاء غفوکہ پر تو قصاص ساقط نہ ہوگا اور باقی شرکاء کیلئے قصاص کا اختیار  
 صحیح ہوگا لیکن قبل قصاص اُن باقی شرکاء کو اُس اپنے شرکاء کی حصّہ کا قاتل پر رد کرنا لازم ہوگا  
 جسے غفوکہ یا تو مسرئلیہ کہ حد الولیٰ اپنے شرکاء کی پسند کسی مال معین قصاص کے  
 غفور دینے کا اقرار کرے تو حق شرکاء میں اُس کا اقرار قبول نہ ہوگا اور ان دونوں میں سے  
 کسی کے حق میں بھی قصاص ساقط نہ ہوگا اور مقرر کیلئے قصاص لینے کا اختیار حاصل ہوگا  
 لیکن قبل قصاص اُس کو دیت میں سے اپنے شرکاء کے حصّہ کا رد کرنا لازم ہوگا پس اگر شرکاء نے  
 اُمن (مقرر) کی تصدیق کی تو مقدار رد کا استحقاق اُسی (شرکاء) کو حاصل ہوگا اور اگر  
 شرکاء نے اُس (مقرر) کے تکذیب کی تو رد کا استحقاق خالی (قاتل) کیلئے حاصل ہوگا اور  
 شرکاء اُس (مقرر) کے ساتھ قصاص میں شرکاء ہونے کی حالت پر باقی رہے گا چنانچہ مسرئلیہ  
 جبکہ قتل پسین باپ اور اجنبی شرکاء ہوں یا قتل فرمی (یہودی و نصرانی) میں یا مسلم فرمی  
 شرکاء ہوں تو شرکاء (جنہی یا ذمی) پر قصاص ثابت ہوگا اور قصاص سے نہ سبب یہ ہے کہ شخص  
 (باپ یا مسلم) نصف دیت کو اُس (شرکاء) پر رد کرے اس لئے کہ شخص آخر کا شرکاء قاتل ہے  
 مفروض ہو اگرچہ اس کے باپ یا مسلم ہونے کی وجہ سے قصاص ساقط ہوتا ہے اور اسی وجہ سے اگر ایک شرکاء

ان شرکاء کو اپنے  
 حصّہ کا رد کرنا لازم  
 ہوگا اور اگر وہ نہ کرے  
 تو قصاص ساقط نہ ہوگا  
 اور اگر وہ کرے تو قصاص  
 ساقط ہوگا اور اگر وہ نہ کرے  
 تو قصاص ساقط نہ ہوگا  
 اور اگر وہ کرے تو قصاص  
 ساقط ہوگا

فانی و کذا  
 القوت و یقتل  
 الذی و یقتل  
 الذی و یقتل  
 الذی و یقتل  
 الذی و یقتل  
 الذی و یقتل  
 الذی و یقتل













وہندہ و دلف ابن عثمان عن احمد ہانوی اور سادہ السند ولا قب ابانہ ان ضعیف العلی بن ابی الدین لکھنوی قتلہ کا لفظن انہما کان لہ قتلہ عبد اللہ بن عثمان

کیا جای اور اس حکم کا مستند وہ روایت ہے جسکو ابان بن عثمان نے اس پر (حضرت امام محمد یا حضرت امام جعفر صادق) علیہما السلام سے بطور ارسال نقل کیا ہے اور ابان بن عثمان نے اس کے علاوہ برین اُسے سند کا ارسال کیا لیکن وہ صورتیکہ ولی دم نے جانی پر ایسے آلہ کے ساتھ ضرب لگائی ہو جسکے ساتھ اُس (ولی دم) کو قصاص لینا صحیح نہ ہو جیسے عصا وغیرہ تو جانی کیلئے دوسرے جراحات کے مضمین استیفاء قصاص یا ارش کا جائز ہونا اور وہ صورتیکہ اُس (ولی دم) نے ایسے آلہ کے ساتھ ضرب لگائی ہو جسکے ساتھ قصاص لینا صحیح ہو جیسے شمشیر تو اُس (ولی دم) کو جانی کے دوبارہ قتل کرنا جائز ہونا تا جب یہ طرح کہ ولی دم کو گون جانی کی جدا کردینا ظن حاصل اور فصلح جانی کے بعد اُس (ولی دم) پر پہنچنے ظن کا مخالف واقع ہونا ظاہر ہو پس اس صورت میں ولی دم کو اُس (جانی) کا قتل کرنا جائز ہے اور ولی دم سے ضرب شمشیر کے مضمین جانی کیلئے قصاص لینا صحیح نہیں ہوا سوائے کہ ضرب مذکور کا فعل شائع (جانی) ہونا مفروض ہو جسکی نسبت خون جانی ہر ہر قسم دوم قصاص طرف کے بیان میں قصاص طرف سے اُس جنایت کا عوض مراد ہو جو نفس کسی سوا کسی عضو پر واقع ہوئی ہو اور قصاص طرف کے موجب اُس فعل کے ساتھ جنایت کرنا اور وہی جو غالباً متلف عضو ہو اگرچہ قصداً تلف نہ ہو کسی عضو کا بقصد اٹلاف ایسے فعل کے ساتھ تلف کرنا اور وہی جو غالباً متلف نہ ہو اور جہاز قصاص (قصاص لینا) میں جانی و محبی علیہ کا سلام اور حریت میں مساوی ہونا یا محبی علیہ کا اکل ہونا شرط ہے پس مرد کے لئے عورت سے قصاص لینا صحیح ہے اور مرد کو عورت سے مقدار فضل قدر تفاوت کا اخذ کرنا جائز نہیں ہے اور اسی طرح عورت کیلئے مرد سے نفس اور طرف دونوں میں مرد تفاوت کے بعد قصاص لینا بھی صحیح ہے جیسا کہ قبل ازین مذکور ہو چکا ہے اور اس طرح کافر ذمی کیلئے کافر ذمی سے قصاص لینا بھی صحیح ہے اور کافر ذمی کیلئے مسلم سے قصاص لینا بھی صحیح نہیں ہے اور

فہذا لا یقتضی ولا یقتضی من الولی لہ قتل سائق القصاص الا ان الشان فی قصاص الطرف و موجب الجناية بما یلتف بہ العضو غالباً او لا فانما یباعد یتلف لا غالباً مع قصد لا تلافی ویشترط ان یجوز الا قصاص النساء فی الاسلام ولفظہ او یكون الحنف علیہ اکمل فیتقصر الجہل من المرات

من مسکو نہ الذی دلف الذی منی و یقتضی الطرف القصاص القاصد من بعدہ بقصد لہ الفصل ولا یجوز

وَالشَّلَامُ عَلَى  
الْمُسْلِمِينَ  
وَالْأَنْصَارِ  
وَالْحَبَشَةِ  
وَالْعَجَمِ  
وَالْيَهُودِ  
وَالنَّسَائِرِ  
وَالْقَسْبِ  
وَالْفَقْرِ  
وَالْجُبْنِ  
وَالْخِلَافَةِ  
وَالْإِسْلَامِ  
وَالْحَبَشَةِ  
وَالْعَجَمِ  
وَالْيَهُودِ  
وَالنَّسَائِرِ  
وَالْقَسْبِ  
وَالْفَقْرِ  
وَالْجُبْنِ  
وَالْخِلَافَةِ

اسی طرح کرکیلئے عبد سے قصاص لینا صحیح صحیح ہوا اور عبد کیلئے محمد سے قصاص لینا صحیح نہیں صحیح  
کہ اُس (عبد) کیلئے نفس میں قصاص لینا صحیح نہیں ہوا اسی طرح جانی و جانی علیہ کا صحت و صحت  
میں مساوی ہونا بھی شرط ہی پس دست ید صحیحہ کا دست شل کے عوض قطع کرنا جائز نہ ہوگا اگرچہ  
جانی اُس (دیت صحیحہ) کے بذل کرنے پر راضی ہو اور دست شل کا دست صحیحہ کے عوض  
قطع کرنا صحیح ہو اور اسی طرح اُس (دست شل) کا دست شل کے عوض قطع کرنا بھی صحیح ہو لکن  
اگر اہل خبرہ کے قول ہو دست شل کے خون کا منقطع نہ ہوا اور قتل نفس کی طعن نہ ہو جانا معلوم تو  
دست کی طعن عدول کیا جائیگا تاکہ خطر مرایت سے خلاصی حاصل ہو اور دست راست کا دست  
راست کے عوض قطع کرنا صحیح ہو اور اگر جانی علیہ کا دست راست مفقود ہو تو اُس کے دست چپ کا  
قطع کرنا جائز نہ ہوگا اور جانی علیہ کے دست راست و چپ دونوں مفقود ہوں تو اُس کے پاؤں راست  
قطع کرنا اور اگر وہ بھی مفقود ہو تو اُس کے پائے چپ کا قطع کرنا جائز نہ ہوگا اور اس قتل کا مستند وہ  
روایت صحیحہ ہو جسکو حبیب حسینی نے حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے نقل کیا ہو اور یہی طرح  
اگر کوئی شخص کسی جماعت کے ہاتھوں کو تبدیل تعاقب (یکے بعد دیگرے) قطع کرے تو اُس (جانی)  
کی دونوں ہاتھوں اور دونوں پاؤں کا الاول فالاول کے عوض قطع کرنا صحیح ہوگا اور جو جانی علیہ  
کہ باقی رہ گیا اُس کے لئے دیت ثابت ہوگی اور شجاج (زخمی و سرور و) میں انکی مساحت کا باعتبار  
طول عرض مساوی ہونا شرط ہو اور باعتبار عرض مساوی ہو نیکا اعتبار نہیں ہو بلکہ سم شجرہ کو حاصل  
ہو نکی مراعات کی جائیگی اسلئے کہ رُوس مردم میں باعتبار فروئی تفاوت ہوتا ہو اور اُس جنابت میں  
قصاص ثابت نہیں ہوتا جسکے قصاص میں تعزیر (الہاک نفس مقر بہ جیسے جائقہ وہ زخم جو جوف  
و باغ نمک پونچ جای اور امانہ وہ زخم غلام و باغ نمک پونچ جای اور جس جنابت میں تعزیر نہیں  
اس میں قصاص ثابت ہوتا ہو جیسے خارجیہ (وہ زخم جو قاطع جلد ہو اور گوشت نمک نہ پونچ) اور

[illegible]

لا تفتن القاصص  
فيما يفتنون  
فيا مبدع  
الحياسة والذكور  
وغيتهم  
الخارصة











و کو قال لعلنا  
 بدیه عضو  
 بقا القصاص فی الباقی  
 بالکون مع  
 قبا القصاص  
 من علی قل  
 قطع المصروف  
 من المصروف  
 من المصروف  
 من المصروف

ہوگی اور اگر وہ بخشی ایک عضو کی دیت کا مطالبہ کرے اور باقی اعضائیں قصاص کی شرط کرے کہ مطالبہ پر یہ عضو  
 بقا القصاص فی الباقی (میں ایک عضو کی دیت کا مطالبہ کرتا ہوں بشرطیکہ باقی ہر قصاص باقی ہے) تو اس کا یہ  
 مطالبہ صحیح نہ ہوگا ایسے کہ اعضائے ثلثہ شرفین و رد ذکر اور خیمتین میں سے ایک عضو کو ملے تو ہمارے قصاص نہیں ہو  
 پھر اس کے لیے دیت اور قصاص کا اعضائے ثلثہ میں جمع کرنا صحیح نہ ہوگا بلکہ اگر ایک عضو کی حکومت کا مطالبہ کرے اور باقی  
 اعضا میں قصاص کی شرط کرے صحیح نہ ہوگا ایسے کہ اس کے لیے اعتبار دے ان دونوں حکومت و قصاص کا اعضائے ثلثہ میں جمع  
 کرنا صحیح ہو پس اصل حکومتیں شرفین و رد ذکر اور خیمتین میں سے جو حکومت کم ہیں اس کے ساتھ کہ اگر جمع ہو گا اس کے لئے اس اقل  
 حکومتوں کا استحقاق بہر حال ثابت ہو و عضو مجزوم کہ قصاص میں صحیح کا قطع کرنا جائز نہ ہو بلکہ اس عضو مجزوم کا کوئی  
 جزو جو مجزوم سا قاطع ہو اور اس طرح الفا شام جزو کہ اس کے تحت شامہ و جزو کا یہ جزو انشاء کہ قصاص میں قطع کرنا صحیح ہو  
 جس طرح کہ اذن صحیح سننے والا کان کا اذن صما کر کے کہ قصاص میں قطع کرنا جائز ہو اور اگر کوئی شخص کسی انسان کی ناک کے  
 کسی جزو کو قطع کرے تو قدر قطع کا اس کے اصل کی طرف نسبت دینا اور جانی سے اسی حساب کے ساتھ  
 قصاص کا اخذ کرنا معین ہوگا ناک جانی کی ناک کے صغیر ہونے کی صورت میں قصاص سے اس کا استیعاب  
 ہوگا و در بعض احوال غرضن زنا کا ایک سدر رخ میں بھی قصاص ثابت ہوتا ہے اور قطع اذن و کان کا  
 کاٹ ڈالنا میں بھی یہی بحث جاری ہوگی اور اذن مشقوبہ رجس کان میں سوراخ ہونے کے قصاص میں  
 اذن صحیح کا قطع کرنا صحیح ہے اور آیا اذن مخرومہ (چاک) کے قصاص میں بھی اذن صحیح کا قطع کرنا صحیح  
 ہوگا یا نہیں پس بعض علمائے فرمایا کہ صحیح ہوگا اور حد خرم (چاک) تک قصاص لیا جائے گا و الباقی  
 حکومت (ارش) ثابت ہوگی اور اگر قصاص کی جائز ہونے اور جانی پر دیت خرم (چاک) کی رو کر نہ ہو  
 اختیار کریں تو خوب ہو اور قطع سن و دانت کا اٹھا ڈالنا میں بھی قصاص ہوتا ہے پس اگر کوئی شخص  
 سن متعز اس شخص کا دانت قطع ہونے کے بعد نکلا ہو جو باعتبار عادت عود نہیں کرتا کا قطع ڈالنا  
 ڈالنا کرے بعد ازاں وہ عود کرے اور سن اول (پہلا دانت) کی بہ نسبت ناقص یا متغیر ہو تو اس میں

الشا و یقطع  
 لہ کا قطع  
 الصحیح  
 و لو قطع بعض  
 الاغنی  
 المقطوع  
 اصل و اعتد  
 من الجاہل  
 و لا یستعید  
 ان فی البیان  
 بعد بیان  
 من المصروف  
 بقا القصاص  
 فاحد الخون  
 و کذا الخون  
 لان و قصود  
 الصحیح  
 بالتقوی  
 هل یؤخذ  
 بالذکر و غیر  
 لا یقتضی  
 حد الخرم و

کان فیہ  
 ناقصہ و متغیرہ  
 متغیرہ و عادی  
 کانت سن  
 القصاص فان  
 سن الدن  
 حین الخرم کان  
 منی و ذلک  
 منی و ذلک







دوز النائم  
 ودوز الكف  
 وكان في الكف  
 الحكوة ولو  
 كانت مشقة  
 كانت لصاحبه  
 بعض الاقضا  
 بما لا يقضا  
 فيما عدا  
 الملقطة وله  
 ديتا صبر  
 الحكوة في  
 الكف اما لو  
 كانت الزائدة  
 على عليه وا

تقصیر و  
جبر الزائد  
و هو ثلث  
لا صلیہ و  
کان لہ اربع  
اصلیہ و  
غیر اصلیہ  
تقطع بید  
بجاء ادا  
انما کاملہ  
بجاء اصلیہ  
و لہ اربع  
اصلیہ و  
غیر اصلیہ  
الاولیٰ اصلہ  
الثانی ثبوت  
القصاص  
انما قص و  
بالکامل و  
علی الزائد  
حق القص

تقصیر ثابت ہوگا اور انگشت زائدہ اور کف دست میں ثابت نہ ہوگا اور کف دست میں جلوت ثابت ہوگی اور اگر انگشت مذکورہ کا منجلہ انگشتان اصلیکہی انگشت منقصل ہونا فرض کیا جائے تو معنی علیہ کیلئے انگشت منقصہ (انگشت زائدہ سے جو قصل ہوا) کو باقی میں قصاص لینا صحیح ہوگا اور اُس (یعنی علیہ) کیلئے ایک انگشت کی دیت کا اخذ کرنا استحقاق حاصل ہوگا اور کف دست میں حکومت ثابت ہوگی اور اگر فقط معنی علیہ کیلئے انگشت زائدہ موجود ہو تو اُس کو انگشتان اصلیکہ میں قصاص کے اخذ کرنا استحقاق ہوگا اور انگشت زائدہ کے عوض میں دیت کے اخذ کرنا قنیا حاصل ہوگا جس انگشت اصلیکہ کی دیت کا ثلث مراد ہو اور اگر اُس (یعنی علیہ) کیلئے منجلہ انگشتان اصلیکہ چار انگشت موجود ہوں اور انگشت پنجم زائد ہو تو دست جانی کا قطع کرنا صحیح نہ ہوگا جبکہ اسکے لئے انگشتان اصلیکہ کا کامل (پانچ ہونا فرض کیا جائے بلکہ معنی علیہ کیلئے انگشتان پہلے میں قصاص ثابت ہوگا اور انگشت پنجم (زائدہ) میں ارش ثابت ہوگی لیکن اگر جانے کیلئے انگشت پنجم کا زائد ہونا (یعنی علیہ کیلئے انگشتان پنچگانہ کا اصلی ہونا فرض کیا جائے) تو قصاص ثابت ہوگا اسکے کہ کامل کے عوض میں ناقص کا قطع کرنا صحیح ہو اور اگر دونوں (جانی و معنی علیہ) کو برابر میں انگشت زائدہ کا موجود ہونا اور اُس (انگشت زائدہ) کے محل کا مختلف ہونا فرض کیا جائے تو قصاص تحقق نہ ہوگا بطریق کہ عوض خضر میں ابہام کا قطع کرنا صحیح نہیں ہو اور اگر سر انگشت کی دو طرفین فرض کیا جائیں اور اُن دونوں طرفوں کو کوئی شخص قطع کر ڈالے پس اگر جانی کیلئے معجز اُسطح کا سر انگشت موجود ہو تو قصاص ثابت ہوگا اسکے کہ تساوی تحقق ہو والا معنی علیہ کو جانی سے طرف قطع کو عوض میں قصاص کے اخذ کرنا استحقاق اور طرف دوم کو عوض میں ارش کے اخذ کرنا استحقاق حاصل ہوگا اور اگر جانی کے سر انگشت میں دو طرفوں کا موجود ہونا فرض کیا جائے تو جانی و قصاص کا اخذ کرنا صحیح نہ ہوگا اسکے کہ تساوی مفقود ہوا (یعنی علیہ کو

ولا تقطع ابدا  
تخصم ولو كان  
الاعلة طرفان  
تخصمهما ما كانا  
للجاني مستأويين  
القصاص لتحقق  
التساوي ولا اقتص  
ولمخذا من الطرف  
ولا خير ولو كان  
الطرفان الجاني  
لم يقتص منه ولو  
كان الجاني عليه  
دين

---





اور جانی اُس (مجنون) کیلئے کسی دوسرے عضو کو بذل کرے اور وہ (مجنون) اُس (دوسرے عضو) کو قطع کر ڈالے تو وہ (دوسرا عضو) ہوگا اسلئے کہ مجنون کیلئے استیفاء قصاص کی وجہ سے حاصل نہیں ہو پس صورت مذکورہ میں شخص باذل (جانی) اپنے نفس کے حق کا سبیل قرار دے گا اور اگر کوئی شخص کسی مجنون کی دست راست کو قطع کر ڈالے بعد ازاں وہ مجنون اُس (جانی) کے دست راست کو قطع کر دے تو بعض علمائے فرمایا ہوں کہ استیفاء مذکور اپنے موقع پر واقع ہوگا اور بعض علمائے فرمایا ہوں کہ استیفاء مذکور کا قصاص مہربان نہیں ہوگا اسلئے کہ مجنون کیلئے استیفاء قصاص کی المیت نہیں ہر اہل اپنے موقع پر واقع ہوگا اور یہی قول ائمہ بنی ہاشم علیہ جانی پر قصاص مجنون با رینگا اور جنایت مجنون کی دیت اُس (مجنون) کے ساقاہ پر لازم ہوگی چوتھا مسئلہ اگر کوئی شخص کسی انسان کے دونوں ہاتھوں اور دونوں پاؤں کو ازراہ خطا (شبیہ بعد) قطع کر دے اور مابین جانی دولی بیت اختلاف واقع ہو پس ولی بیت اُسکے بعد ازاں مال وفات پانی کا مدعی ہو تاکہ اُسکی لئے دو دینوں کا استحقاق حاصل ہو اور جانی اُس (دیت) کے بوجہ سرایت وفات پانیکا مدعی ہوتا کہ اسپر ایک دیت لازم ہوا اسلئے کہ قصاص نفس میں قصاص طرف داخل ہو جاتا ہو پس اگر زمانہ کی مقدار ایسی کم ہو کہ اُسہیں جراحت کا باعتبار عادت مندمل ہونا ممکن نہ ہو جیسے ایک یا دو روز تو قول جانی اُسکی قسم کے ساتھ مقبول ہوگا اور زمانہ کی مقدار ایسی طویل ہو جیسے جراحت کا باعتبار عادت مندمل ہونا ممکن ہو تو قول ولی مقبول ہوگا اسلئے کہ دونوں احتمال متکافی (متعارض) ہیں اور دونوں کا واجب ہونا اصل استصحاب کے موافق ہو اور اگر وہ دونوں (جانی اور ولی) مقدار مدت میں اختلاف کریں پس جانی مدعی ہو کہ اُسے ایسی مدت کے قبل انتقال کیا ہو جیسے باعتبار عادت اندمال ممکن ہو اور ولی مدعی ہو کہ اُسے ایسے مدت کے بعد وفات پائی ہے جیسے اندمال ممکن تھا تو قول جانی مقبول







علیٰ کلام

محققہ برین

آپا خرنج سے

عانت دیت

مشتق ہوگی

پاخان قصاص

اسین بھی

بین العسا

انقلاب ہے

پس شہیدانہ

نے اول کو

اختیار فرمایا

چاہئے کہ

وجہ قصاص کی

ص

اگر کوئی شخص کسی انسان کو وقت شب

اوسکے مکان سے بدون وجہ است خارج کرے

تو مخرج (خارج) کرنے والا کوئی الجملہ ضامن

ہونے پر علمائے اتفاق فرمایا ہے اور عبد اللہ

بن مسعود نے حضرت امام جعفر صادق سے

روایت کیا ہے اذا دعی النجل اصباہ

باللیل فهو ضامن لہ حتی ینصب الی بیتہ

اور امیر عبد اللہ بن قدام نے حدیث طویل کی

اول بن خضر امام جعفر صادق سے نقل کیا ہے

قال رسول اللہ کل من طفق رجلا

انا واللیل فانحج

من فانی فھی ضامن

الان یقول البینۃ اللہ جودہ الی منزله

کن یا خرنج مذکور سے انسان مذکور کی بقول ہونے

کی صورت میں ضمانت مشتق ہوگی یا فقط اوس کے

نفقہ و الخیر ہوگی صورت میں مشتق ہوگی اس میں بین

العلماء اختلاف ہے شہید ثانی علیہ الرحمہ نے اول کو

اختیار فرمایا ہے اسلئے کہ خرنج کا انسان مذکور کو

بقول نھونے کی صورت میں ضامن ہونا مشکل ہے

اور اصالت برات عدم ضمانت کو مقتضی ہے اور

بعض اعلام نے دوم کو اختیار کیا ہے اسلئے کہ

نقص عام ہے اور صورت قتل کے ساتھ نقص

کرنایہ وجہ ہے اور

انوار البیضاء

در شرح الحائض

و دیگر کتابیں







کہ خطا محض کی دیت پر پچیس بنت مخاض اور پچیس بنت لبون اور پچیس حقہ اور پچیس جذع  
 (وہ ناقہ جو سالِ نجم میں داخل ہوا ہو ثابت ہوتے ہیں اور اس دیت کا تین سال کے اندر ادا کرنا  
 لازم ہوتا ہے خواہ دیت تائبہ ہو جیسے دیت مرد یا ناقصہ ہو جیسے دیت زن یا دیت طرف  
 (عضو) ہو پس دیت مذکورہ اس صورت میں دیت محققہ ہوگی اس لیے کہ اس میں قتل عمد و شہرہ  
 نیست باعتبار سن و صفت و استیفاء و تحقیق ہو اور عاقلہ اس دیت کا ضامن ہوتا ہے  
 اور جانے اور نہیں گئے کسی شے کا ضامن نہیں ہوتا اور اگر کوئی شخص کسی انسان کو شہر حرم  
 میں قتل کرے تو اس کی دیت میں تغلیظ کی جائیگی اور سپردیت کاملہ اور ثلث دیت لازم کی جائیگی  
 اور تعیین جنس میں جانے کو اختیار ہوگا اور شہر حرم سے ماہِ جبہ و رزی قعدہ اور زنی حرم  
 اور ماہِ محرم مراد ہیں اور آیا حرم مکہ معظمہ زادہ اللہ شرفا میں بھی تغلیظ دیت کی جائیگی یا نہیں  
 پس جناب شیخ مفید اور جناب شیخ الطائفہ رحمہما اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ تغلیظ کی جائیگی  
 اور دیت اطراف میں تغلیظ کا مشروع ہونا معلوم نہیں ہوا قسح اگر کوئی شخص حل سے اس  
 شخص پر تیر کو رہا کرے جو حرم میں موجود ہو اور تیر نہ کورنا و سکو حرم میں ہلاک کرے تو تغلیظ  
 دیت لازم ہوگی اور آیا صورت عکس (حرم سے حل کی طرف رہا کرنا) میں بھی تغلیظ دیت  
 لازم ہوگی یا نہیں اس میں تردد ہے اس لیے کہ سبب قتل کا حرم میں حادث ہونا مفروض ہے اور  
 حدوث سبب پر قتل فی الحرم صادق نہیں آتا اور اگر کوئی شخص کسی انسان کو غیر حرم میں  
 قتل کرے بعد ازاں حرم کی طرف پناہ لے تو اس سے قصاص لینا صحیح نہ ہوگا لیکن اگر  
 ماکل و مشرب میں تنگی کی جائیگی تا انیکہ حرم محترم سے خارج ہو اور اگر کوئی شخص کسی انسان پر  
 حرم میں جنایت کرے تو اس سے قصاص لینا جائز ہے اس لیے کہ اس نے حرم محترم کی حرمت  
 کا انتهاک کیا ہے اور آیا مشاہدہ طاہرین علیہم السلام میں بھی یہی حکم جاری ہوگا یا نہیں

فی السنہ و  
 الصدقہ و  
 وہی علی  
 الماخذ  
 بعضی الماخذ  
 منہا  
 دلو قتل  
 الشہر الحرم  
 القوم و  
 وثلث من  
 ایضا  
 کان تغلیظ  
 واصل یلزم  
 مثل ذلک  
 فی حرم مکہ  
 قال الشیخ  
 نعم و  
 التغلیظ  
 اطراف  
 فصح  
 فی الحل  
 الحرم

فیہ تغلیظ و  
 واصل یلزم  
 التغلیظ  
 علی الماخذ  
 فی حرم مکہ  
 قال الشیخ  
 نعم و  
 التغلیظ  
 اطراف  
 فصح  
 فی الحل  
 الحرم

















هذا انما كان  
لا عن قصد  
ولو كان قاصدا  
وله مندوحة  
فدعه ههنا  
وعليه ضمان  
الصمد وم  
السابعة  
اذا اصطدم  
حران فماتا  
قلوبهم كل  
واحد منهما  
نصف دية  
وليقتل النصف  
لور

یہ حکم اور صورت میں جاری ہوگا جبکہ صادم نے قصد صدمہ نہ کیا ہو اور اگر اس نے قصد کیا ہو اور اس کے لیے وسعت راہ کی وجہ سے مندرجہ (چارہ) ہو تو اس (صادم) کا خون ہر ہوگا اور ضمان مصدرم اس (صادم) پر لازم ہوگی ساتھ ان مسئلہ جبکہ دوسرے آپس میں مصادمت (ہر ایک کا اپنے جسم کو دوسرے کے جسم پر مارنا) کریں اور وہ دونوں ہلاک ہو جائیں تو اوہین سے ہر ایک شخص کے ورثہ کو اس کی دیت کی نصف کا استحقاق حاصل ہوگا اور نصف باقی ساقط ہوگا جس سے خود شخص کے نصیب کی مقدار مراد ہو اس لیے کہ اوہین سے ہر ایک شخص اپنے اور دوسرے کے فعل سے تلف ہوا ہو اور حکم مذکور میں اون دونوں کا سوار یا پیادہ ہونا یا ایک کا سوار اور دوسرے کا پیادہ ہونا ساوی ہو اور اوہین سے ہر ایک شخص پر دوسرے شخص کے گھوڑے کے آدمی قیمت لازم ہوگی اگر وہ (گھوڑا) بوجہ تصادم ہلاک ہو جائے اور دیت میں مقرر کرنا اور ہر ایک کو اپنے مانی الذمہ کا دوسرے کے مانی الذمہ عوض میں محسوب کرنا صحیح ہوگا اور اگر ایک کی مقدار فاضل ہو تو اس کو دوسرے کے ترکہ اس کا وصول کرنا جائز ہوگا اور اون دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے کے قتل کرنا قصد کیا ہو تو اوہین قتل عمد کے احکام جاری کیے جائیں گے اور اگر وہ دونوں سب ہوں اور دونوں نے رکوب (سوار ہونا) کو اختیار کیا ہو تو ہر ایک کی دیت کا نصف دوسرے کے عاقلہ پر ثابت ہوگی اور اگر اون دونوں کو اون کے ولی نے کسی صلحت سے سوار کیا ہو تو عاقلہ صبیہین پر پوری دیت کے ضمانت لازم ہوگی اس لیے کہ ولی کو اون کا سوار کرنا جائز تھا لہذا وہ (ولی) ضامن ہوگا اور اگر اون دونوں کو کسی اجنبی نے سوار کیا ہو تو ہر ایک کی پوری دیت کا اس اجنبی سے تعلق ہوگا جس نے

عاقبة كل واحد  
منها تمامها  
على المركب  
دودة كل واحد  
اجتنبى فشان  
ولو ابركها  
لان له ذاك  
عاقبة الميدين  
فالضمان على  
ولو ابركها  
عاقبة كل واحد



ولو كان من طريق قريب  
لا قصدنا فاضلا  
الضمان على من  
قريب لا قطع الكو  
لا نعد عن ضيق  
وفيه تردد  
التاسعة  
برى الكون  
على يعبد الله  
ان عليا عليه السلام  
ضمن قضاانا فطمع  
فمن قضاانا فطمع  
فمن قضاانا فطمع

جسے تحریف کی اس نے اپنے نفس کو معذور کر دیا اور اگر مرور کنندہ کی معیت میں کوئی طفل غیر متمیز موجود ہو اور مرور کنندہ اس (طفل) کو طریقی تیر سے بدون قصد قریب کر دے اور اس (طفل) پر تیر ہو بیچ جائے تو ضمانت اس شخص پر لازم ہوگی جس نے کہ اس کو طریقی تیر سے قریب کیا تھا اور رami پر اس کی ضمانت لازم نہ ہوگی اس لیے کہ ایک (مرور کنندہ) کا طفل مذکور کو معرض تلف میں لانا مفروض ہے جو مثل مباشرت ہے اور ہمیں تردد ہے اس لیے کہ صورت مذکورہ میں مباشرت تلف رami ہے لہذا ضمانت بھی ویسی پڑتا ہوگی تو ان مسئلہ سکونی نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کیا ہے کہ حضرت امیر المومنین علیہ السلام نے اس خٹان پر ضمانت کو لازم فرمایا تھا جس نے کہ ایک غلام کے حشفہ کو قطع کر ڈالا تھا اور روایت مذکورہ بوجہ سکونی ضعیف ہے لیکن قواعد مذہب کے مناسب ہر دو سوال مسئلہ اگر کوئی شخص مقام بلند سے کسی انسان پر واقع ہو اور اس (انسان) کو ہلاک کر دے پس اگر اس (واقع) نے قصد کیا تھا اور وقوع غیر کو ان افعال کے قبیل سے ہو جو غالباً موجب ہلاک ہوتے ہیں تو اس (واقع) پر قاتل عمد کا حکم جاری کیا جائیگا اور اگر وقوع مذکور باعتبار عادت موجب ہلاک نہ تھا تو قتل مذکور از قبیل شہ عمد ہوگا اور واقع پر اس کے مال میں دیت لازم ہوگی، اور اگر وہ بحالت اضطرار واقع ہو یا کسی دوسرے امر کے غرض سے وقوع کا قصد کیا ہو تو قتل مذکور خطا محض ہوگا اور بابت واقع پر دیت لازم ہوگی لیکن اگر اس کو ہوائے گرا دیا ہو یا اس کے پائوں نے لغزش کی ہو تو ضمانت کسی پر بھی ثابت نہ ہوگی اور واقع کا خون بہر تقدیر بہر ہوگا اور اگر اس کو کسی شخص نے دفع کیا ہو اور مدفع ہلاک ہو جائے تو واقع پر اس (مدفع) کے دیت لازم ہوگی اور آیادت اسفل (جو صدمہ مدفع سے ہلاک ہوا ہے) بھی دفع سے متعلق ہوگی یا نہیں پس

العاشق مع  
 لو وقع من علو  
 على غير قفله  
 فان قصدا  
 وكان الوقوع  
 يقتل غالبا  
 فهو قاتل عمدا  
 وان كان اقبل  
 غالبا فهو  
 شبيب بالعمد  
 ثمرة الدنيا  
 في ماله وان  
 وقع مضطرا  
 الى الوقوع  
 قصدا الوقوع  
 لغيره الك  
 فهو خطا  
 والديه في خطا  
 الماظة اما الى  
 القاء الهباء  
 واذن حذر

الاسفل اما دية على الدافع كومات المدفوع دافع ضحية ولودفحة على التقدير الواقع عند الضرر

وخرج من اخيه  
الدين علي بن  
القاسم بن  
لوكن بن  
علي القاسم  
هو ديار  
في بلاد الشام  
بين الامم  
اول







وَيَقْتُلُ بِالْوَقْمِ  
وَفِي تَعَابِيثِهِ  
الصَّدِيقُ تَوَدُّ  
أَقْدَمَانِ رَمَدٍ  
الْمَخَاوِسُ  
عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عَلَيْهِ  
السَّلَامُ عَنْ عَلِيٍّ  
أَوْفَعِ الشَّيْءُ فِي الْإِسْلَامِ  
نُفُوحُ أَثْمَانٍ وَقِيلَ  
الْمُقَاتِلِينَ عَلَى  
الْحَرِّ وَجَانِ أَمْرٍ  
الْحَقِيمِ

ہوگی اور وہ عورت بعوض شوہر قتل کیجائیگی لیکن عورت پر دیت صدیق کی لازم ہوگئی  
تردد ہو اور اس (صدیق) کے خون کا ہر ہونا اقرب ہی یا پانچواں مسئلہ محمد بن قیس نے  
حضرت امام ابو جعفر علیہ السلام سے اون چار شخصوں کے بارے میں جب خون نے سسکو  
پیا اور سن جملہ اُنکے دو شخص مجروح اور دو شخص مقتول ہو گئے نقل کیا ہے کہ حضرت امیر المؤمنین  
علیہ السلام نے دیت مقتولین کو اور اس (دیت مقتولین) میں سے جراثیم مجروحین کے  
وضع (منہا) کے بعد اون دونوں (مجروحین) پر لازم فرمایا اور روایت سکونے  
میں حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے وارد ہوا ہے کہ جناب امیر المؤمنین علیہ السلام  
نے دیت مقتولین کو چاروں شخصوں کے قبائل پر مقرر فرمایا اور جراثیم باقیمین کے  
دیت کو دیت مقتولین میں سے اخذ کیا اور حضرت علی علیہ السلام کا واقعہ مذکور میں  
ایسے امر پر مطلق ہونا محتمل ہے جو اس حکم کو مقتضی ہو لہذا اس کا کسی دوسرے واقعہ پر  
قیاس کرنا صحیح نہو گا چھٹا مسئلہ سکونی نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے  
اور محمد بن قیس نے حضرت امام محمد باقر علیہ السلام سے چھ غلاموں کے بارے میں  
جو نہر فرات پر موجود تھے اور جملہ اونکے ایک غلام غرق ہو گیا اور دو غلاموں نے  
باقی تین غلاموں کے غرق کر دینے کی شہادت دی اور ان تینوں نے اون دونوں کے  
غرق کر دینے کی شہادت دی نقل کیا ہے کہ حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام نے دو شاہدین  
دیت کے تین شخصوں اور باقی تین شاہدوں پر دو خمس لازم فرمائے اور یہ روایت میں لایا  
متروک ہے پس اگر او کی نقل صحیح فرض کیجائے تو حکم فی واقعہ کے قبیل سے ہوگی جس کا  
تعدیہ کسی دوسرے واقعہ کے طرف نہیں ہو سکتا اس لیے کہ او میں کسی ایسے امر کا تحقق  
موا محتمل ہے جو حکم مذکور کے اسی واقعہ سے مختص ہو نیکو مقتضی ہو بحث دوم

ان يرفع حو  
الوجود من  
الديانة في  
السكون عن  
ابيعبدا له  
عليه السلام  
وتب القوتين  
على ائمة الا  
واخذ من جبر  
الباقي من ت  
المقربين  
العلم اليقون  
قسطهم عند  
الواقعة على  
هذه الحك  
الناصرة  
مدى السكون  
عن ابي عبدا له  
عليه السلام  
عبدن قيس عن  
ابي جعفر ع  
عليه السلام في

وحيثما كان لا بد من ذلك فليست هناك حاجة إلى مزيد من التوضيح.





وإياهم من  
السفينة  
كلها ما نصف  
ما الدين من  
ولو كانا غير  
التملكا فأنف  
لو اصدروا  
صاحبه وكذا  
فيمه ما أنف  
صاحبه نصف  
فلكل من على  
وهما ما كان

وہ دونوں مالک ہوں تو اون دونوں میں سے ہر ایک کے لیے دوسرے پر اوس مال کے قیمت کا نصف ثابت ہوگا جو اوس (دوسرے) نے تلف کیا ہوگا اور سیطرہ اگر دو مال باہم مصداقت کریں اور متاع کو وہ دونوں یا احد ہا تلف کرے تب بھی یہی حکم ہوگا اور وہ دونوں (قیمین) غیر مالک ہوں تو اون دونوں میں سے ہر ایک شخص پر دونوں کشتیوں اور اون دونوں کے مال کا نصف لازم ہوگا اس لیے کہ تلف کا اون دونوں سے منتحق ہونا مفروض ہے اور ضمانت اون دونوں کی مال میں لازم ہوگی خواہ مال تلف ہوا ہو یا نفس اور اگر اون دونوں نے تفریط نہ کی ہو جیسے اون دونوں کشتیوں پر ریلح تند کا غالب آنا اور موجب مصداقت ہونا تو ضمانت نہوگی اور سفینہ واقفہ ٹوٹ پھری ہوئی کشتی کا مالک ضامن نہوگا جبکہ او سپر کوئی دوسرا سفینہ (کشتی) واقع ہو جائے اور سفینہ واقفہ کا مالک ضامن ہوگا اگر اس نے تفریط کی ہوگی چھٹا مسئلہ اگر کوئی کسی سفینہ کے وقت سیر اصلاح کرے یا کسی لوح (تختہ) کے بدلنے کا ارادہ کرے اور سفینہ مذکورہ اس کے فعل سے غرق ہو جائے مثلاً اس کے بیچ او گھاڑنے سے کوئی لوح او کھڑ جائے یا کسی موضع کی مرمت کرنے سے سوراخ ہو جائے تو وہ اپنے مال میں اس شے کا ضامن ہوگا جو اس کے فعل کے سبب سے تلف ہوئی ہوگی خواہ مال ہو یا نفس اس لیے کہ تلف مذکور از قبیل شبہ عدم ہر سال توان مسئلہ صاحب حائلط (دیوان) اوس شے کا ضامن نہیں ہوتا جو اوس (حائلط) کے وقوع (گرنے) کی وجہ سے تلف ہو جائے جبکہ وہ (حائلط) اس کی ملک یا مقام مبلح میں بنا کی گئی ہو اور اسے سیطرہ اگر وہ (حائلط) کسی طریق مسلوب کی طرف گرجائے اور کوئی انسان اس کے غبار (خاک) کی وجہ سے ہلاک ہو جائے تب بھی صاحب حائلط ضامن نہوگا اور اگر صاحب حائلط اوس (حائلط) کی بنا کو

الضمان  
من أموالها  
من أركان التالف  
ملا  
ولو لم يفرط  
عليه  
فلا ضمان  
صاحب الحقة  
الحققة  
عليها  
ويضمن  
وإن  
الواقعة  
الساسة  
الواقعة  
وهي  
أبدال  
فقررت  
مثل  
مسار  
لوحها  
موضع  
أمن

من مال الوقف

السابعة









[illegible]

اگر چہ اس لیے کہ راکب کو اس کی حفاظت پر کٹن ہوتا ہے اور قائد راہ (کشندہ چوپایہ) میں بھی یہی بحث جاری ہوگی پس اگر راکب راہ اس کو کھڑا کرے تو اس جنایت کا ضامن ہوگا جس کو اس نے اپنے دونوں ہاتھوں اور دونوں پانوں کے ساتھ صادر کیا ہو اور اس طرح اگر راکب راہ اس کو ضرب لگائے اور وہ (راہ) کسی پر جنایت کرے تو ضامن ہوگا اور اس طرح اگر اس کو شخص غیر ضرب لگائے تو ضارب اس کی جنایت کا ضامن ہوگا اور اسی طرح سابق راہ (راشدہ چوپایہ) بھی اس (راہ) کی جنایت کا ضامن ہوتا ہے اور اگر ایک چوپایہ پر دو ردیف سوار ہوں تو ضمانت میں وہ دونوں مساوی ہوں گے اور صاحب راہ اس (راہ) کے ہمراہ ہو تو وہی (صاحب راہ) ضامن ہوگا اور راکب راہ ضامن نہ ہوگا اور اگر کوئی چوپایہ اپنے راکب کو گرا دے تو مالک راہ اس کا ضامن نہ ہوگا البتہ اگر چوپایہ نے تغیر مالک (مالک کا چوپایہ کو بگائیا اور چکانا) کے سبب سے اس (راکب) کو گرایا ہو تو ضامن ہوگا اور اگر کسی شخص نے اپنے ملک کو چوپایہ پر سوار کیا ہو تو آقا سے غلام اس (غلام) کی جنایت کا ضامن ہوگا اور بعض اصحاب نے ملک کے صغیر ہونے کو شرط کیا ہے اور یہ قول خوب ہے اور اگر وہ ملک بالغ ہو تو اس کی جنایت اس کے رقبہ سے متعلق ہوگی بشرطیکہ وہ جنایت کسی آدمی کے نفس یا طرف پر واقع ہوئی ہو اور اگر وہ جنایت کسی مال پر واقع ہوئی ہو تو ضامن نہ ہوگا اور یا غلام کو جس میں کسی کرنا لازم ہوگا یا نسل میں کسی کا لیکن بعد متق اس سے مطالبہ کا صحیح ہونا اقرب ہے بحسب رسوم تراجم موجبات کے بیان میں جبکہ کسی جنایت میں مباشر اور سبب دونوں مجتمع ہوں تو مباشر ضامن ہوگا جیسے واقع (کنوین میں گرانے والا) کا حافر (کنوان کھودنے والا) کے ساتھ اور مسک (جیواں کا روکنے والا) کا دلج کے ساتھ اور واضح حجر (پتھر کا پلہ منجھنق میں رکھنے والا) کا جازب

[illegible]

البجاش الثالث  
في تارة اولها  
اذا افق ابنها  
على يد من  
كاله افق من  
والمسلم  
الذاهب وواضع  
الحجج في الكفا  
مع جاذب  
المنجنيقي



منہم دعوٰی تہوون فلاضی فلاضی الجہنہ لہو و لہو ماعلو النی دونان کالیق

اون دونوں کے گرا دینے کا حکم رکھتا ہے اور اگر کوئی شخص کسی دوسرے شخص کو اسکی متاع کے گرا دینے پر مامور کرے مثلاً کہے ان متاعک فی البحر لتسلیعہا السفینۃ (اپنے متاع کو دریامیں پھینک دو تاکہ کشتی سالم رہے) اور وہ (مامور) اپنی متاع کو دریامیں گرا دیوے تو ضامن ہوگا خواہ وہ کشتی سالم رہے یا نہ رہے اور اگر شخص آں مراو کے متاع کا ضامن بھی ہو جائے مثلاً عبارت مذکورہ کے ساتھ کہے و علی ضمانہ (اور مجھ پر اسکی ضمانت لازم ہے) تو اس متاع کا ضامن ہوگا تاکہ ضرورت خوف مندفع ہو اور اگر خوف نہ ہو اور کہ القہ و علی ضمانہ (تو اس متاع کو گرا دے اور مجھ پر اسکی ضمانت لازم ہے) تو لزوم ضمان میں تردد ہے اور اس کا ضامن نہ ہونا اقرب ہے اور اس طرح اگر کوئی شخص کسی سے کہے مرق تو بک و علی ضمانہ (اپنے کپڑے کو پیاز ڈال دو مجھ پر اسکی ضمانت لازم ہے) یا کہہ اجروح لفسک و علی ضمانہ (تو اپنے نفس کو مجروح کر لے اور مجھ پر اسکی ضمانت لازم ہے) تب بھی ضامن نہ ہوگا اسلیئے کہ یہ ایسے امر کی ضمانت ہے جو واجب نہیں ہوا اور آئین کوئی ضرورت بھی نہیں ہے اور اگر کوئی شخص وقت خوف کہے ان و علی ضمانہ مع مرکبان السفینۃ (فلان متاع کو گرا دے اور مجھ پر سواران کشتی کے ساتھ اسکی ضمانت لازم ہے) اور سواران کشتی اسکی ضمانت سے انکار کریں پس اگر قائل مذکور کہے احدث التساوی میں نے تساوی کا قصد کیا تھا) تو اس کا قول مقبول ہوگا اور مامور کو قائل مذکور سے اسکی حصہ کا مطالبہ صحیح ہوگا اور سواران کشتی پر اس صورت میں ضمانت لازم ہوگی جبکہ وہ رضی ہو جائیں والا لازم نہ ہوگی اور اگر سواران کشتی کے اجازت کے حاصل ہونیکا قائل مذکور دعویٰ کرے مثلاً کہے وقد اذنوا لی (ان لوگوں نے مجھ کو اجازت دی ہے) اور وہ لوگ انکار کریں تو قسم کے بعد اون لوگوں کی تصدیق کی جائیگی اور مجموع مال کا بھی (قائل) ضامن ہوگا

ضمن الخوف ولو لم یکن خوف ضمان القہ و علی ضمان نفی الضمان تردد اقربانہ لا یضمن و لکن لو قال مرق تو بک و علی ضمانہ و اجروح لفسک لا یمکن ان یضمن مع مرکبان السفینۃ فان قال احدث التساوی

تبل و لزوم جسد مرکبان ان رضوا لزم الضمان و لو قال قد اذنوا لی فانکر ان یضمن مع مرکبان السفینۃ













[illegible]

جبکہ اوسکا مرض عور ازراہ خلقت ہو یا سنجاب اللہ حادث ہو اسیلے کہ وہ عین (صحیحہ) دونوں کے قائم مقام ہے اور اگر کوئی عور کسی عور اور اگر کوئی شخص عین واحدہ کے جنایت کے عوض اوسکے دیت کا سختی ہو چکا ہو تو عین صحیحہ کی جنایت میں نصف دیت ثابت ہوگی جسکی مقدار پانچ سو دینار ہے خواہ اسنے دیت کو نقص کیا ہو یا کیا ہو <sup>اور عین عوراء کی خسف (بیٹھ جانا) کی دیت میں دو روایتیں ہیں ایک روایت یہ ہے کہ ربع دیت ثابت ہوگا اور وہ متروک ہے اور دوسری روایت یہ ہے کہ ثلث دیت ثابت ہوگی اور وہ مشہور ہے خواہ اوس (عین عوراء) کا نور ازراہ خلقت مفقود ہو یا کسی شخص کے جنایت کرنے سے بے نور ہو گئی ہو اور اس مقام پر بعض علمائے فہم کیا ہیں اسکی نفی سے اجتناب کرو سو قوم الف (ناک) ہے اور قطع انف میں دیت کاملہ ثابت ہوتی جبکہ اوسکا استیصال (اصل سے قطع کرنا) کیا جائے اور اسیطح مارن انف (سزنی) کے قطع کرنے میں بھی دیت کاملہ ثابت ہوتی ہے جس سے ناک کی طرن نرم مراد ہے اور اسی طرح اگر کوئی شخص اوسکو شکستہ کرے اور مجموع انف فاسد ہو جائے تب بھی دیت کاملہ ثابت ہوگی اور اگر انف کمسور کا بدون عیب جبر ہو جائے تو اوسکی دیت میں سو دینار ثابت ہونگے اور ثلث انف (ناک کا معیوب ہو جانا) میں دیت کی دو ثلث ثابت ہوگی اور روثنہ انف میں نصف دیت ثابت ہوتی ہے اور روثنہ انف سے وہ پردہ مراد ہے جو امین منخرین (ناک کے دو سوراخوں کے درمیان) واقع ہوا ہے اور ابن بابویہ علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے کہ روثنہ انف سے مجمع مارن (سزنی و سنی) مجتمع ہو گیا مقام مراد ہے اور اہل لغت نے بیان کیا ہے کہ اوس (روثنہ انف) سے طرن مارن مراد ہے اور اصلا منخرین (دو سوراخوں) سے ایک کا قطع کرنا امین</sup>

والديني في صفتي  
 وسواء كان  
 خلفه وبعثني  
 جان ووه  
 مناداه  
 زله  
 لا تقربني  
 البنية اذا  
 استعمل  
 وكذا في نظم  
 ما رثته و  
 مني وكنان  
 منه وكنان  
 لو كسر  
 ففسده  
 ولو جبر على  
 غير عيب  
 وبنارونه  
 ثلله ثلثا  
 بوجه وفي  
 الرثته و  
 الحاجز

[illegible]

محسن نامہ سدرولی چہ اور درویش کی بھینسین لغزش کی چہ حج استنایہ کیا صفت نہ کر فرمایا ہے وہنا کلا کو ترکہ اوئے ۱۱

نصف الثاني وقال ابن بابويه رحمه الله جمع المائتين وقال اصل اللغة هو حرف المائتين و في احد النسخون

[illegible]

الحمد لله الذي جعل القرآن الكريم من أجل ما فيه من النعمان والبركات



عبداللہ علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ شفعہ علیا میں چار سو دینار اور شفعہ سفلی میں چھ سو دینار ثابت ہوتے ہیں اور اس قول کا مستند وہ روایت ہے جسکو ابو جمیلہ نے بواسطہ ابان بن تغلب حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے نقل کیا ہے اور اس روایت کو ظریف نے اپنی کتاب میں بھی ذکر کیا ہے لیکن ابو جمیلہ میں ضعف ہے اور ابن بابویہ علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے اور وہ کتاب ظریف سے بھی منقول ہوا کہ شفعہ علیا میں دیت کا نصف اور شفعہ سفلی میں دیت کے دوثلث ثابت ہونگے اور یہ قول نادر ہے اور باوجود ذرت اسمین دیت پر زیادتی ہے جسکے کوئی معنی نہیں ہیں اور ابن ابی عمیل علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے کہ دیت میں وہ دونوں مساوی ہیں جسکا مستند وہ قول ہے جسکو علمائے حضرات ائمہ طاہرین علیہم السلام سے بطریق صحیح حسن نقل کیا ہے کلمۃ فی الجسد من اثنتان ففیہ نصف الذیۃ (جس عضو کے لیے بدن انسان میں دو عدد موجود ہیں اور عضو میں نصف دیت ثابت ہوتی ہے) اور یہ قول خوب ہی اور بعض شفعہ کے قطع کرنے میں مساحت شفعہ کی نسبت کے ساتھ دیت ثابت ہوگی اور شفعہ سفلی (لب پائین) کے عرض کی حد باعتبار عرض وہ مقام ہے جو لاشہ (زیر دندان کا گوشت) سے مع طول دہن جدا ہوا ہے اور شفعہ علیا کے عرض کی حد باعتبار عرض وہ مقام ہے جو لاشہ سے مع طول دہن جدا ہوا ہے اور مخزن (دوسرا خ بینی) اور حاضر (وہ پردہ جو دونوں سوراخوں کے درمیان واقع ہے) کے ساتھ متصل ہے اور حاشیہ شقیں (دو طرف دہن) اول و دونوں کے حد سے خارج ہے اور اگر وجہ بنایت وہ دونوں متقلص ہو جائیں تو شیخ علیہ الرحمہ نے

عبداللہ علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ شفعہ علیا میں چار سو دینار اور شفعہ سفلی میں چھ سو دینار ثابت ہوتے ہیں اور اس قول کا مستند وہ روایت ہے جسکو ابو جمیلہ نے بواسطہ ابان بن تغلب حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے نقل کیا ہے اور اس روایت کو ظریف نے اپنی کتاب میں بھی ذکر کیا ہے لیکن ابو جمیلہ میں ضعف ہے اور ابن بابویہ علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے اور وہ کتاب ظریف سے بھی منقول ہوا کہ شفعہ علیا میں دیت کا نصف اور شفعہ سفلی میں دیت کے دوثلث ثابت ہونگے اور یہ قول نادر ہے اور باوجود ذرت اسمین دیت پر زیادتی ہے جسکے کوئی معنی نہیں ہیں اور ابن ابی عمیل علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے کہ دیت میں وہ دونوں مساوی ہیں جسکا مستند وہ قول ہے جسکو علمائے حضرات ائمہ طاہرین علیہم السلام سے بطریق صحیح حسن نقل کیا ہے کلمۃ فی الجسد من اثنتان ففیہ نصف الذیۃ (جس عضو کے لیے بدن انسان میں دو عدد موجود ہیں اور عضو میں نصف دیت ثابت ہوتی ہے) اور یہ قول خوب ہی اور بعض شفعہ کے قطع کرنے میں مساحت شفعہ کی نسبت کے ساتھ دیت ثابت ہوگی اور شفعہ سفلی (لب پائین) کے عرض کی حد باعتبار عرض وہ مقام ہے جو لاشہ (زیر دندان کا گوشت) سے مع طول دہن جدا ہوا ہے اور شفعہ علیا کے عرض کی حد باعتبار عرض وہ مقام ہے جو لاشہ سے مع طول دہن جدا ہوا ہے اور مخزن (دوسرا خ بینی) اور حاضر (وہ پردہ جو دونوں سوراخوں کے درمیان واقع ہے) کے ساتھ متصل ہے اور حاشیہ شقیں (دو طرف دہن) اول و دونوں کے حد سے خارج ہے اور اگر وجہ بنایت وہ دونوں متقلص ہو جائیں تو شیخ علیہ الرحمہ نے

عبداللہ علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ شفعہ علیا میں چار سو دینار اور شفعہ سفلی میں چھ سو دینار ثابت ہوتے ہیں اور اس قول کا مستند وہ روایت ہے جسکو ابو جمیلہ نے بواسطہ ابان بن تغلب حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے نقل کیا ہے اور اس روایت کو ظریف نے اپنی کتاب میں بھی ذکر کیا ہے لیکن ابو جمیلہ میں ضعف ہے اور ابن بابویہ علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے اور وہ کتاب ظریف سے بھی منقول ہوا کہ شفعہ علیا میں دیت کا نصف اور شفعہ سفلی میں دیت کے دوثلث ثابت ہونگے اور یہ قول نادر ہے اور باوجود ذرت اسمین دیت پر زیادتی ہے جسکے کوئی معنی نہیں ہیں اور ابن ابی عمیل علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے کہ دیت میں وہ دونوں مساوی ہیں جسکا مستند وہ قول ہے جسکو علمائے حضرات ائمہ طاہرین علیہم السلام سے بطریق صحیح حسن نقل کیا ہے کلمۃ فی الجسد من اثنتان ففیہ نصف الذیۃ (جس عضو کے لیے بدن انسان میں دو عدد موجود ہیں اور عضو میں نصف دیت ثابت ہوتی ہے) اور یہ قول خوب ہی اور بعض شفعہ کے قطع کرنے میں مساحت شفعہ کی نسبت کے ساتھ دیت ثابت ہوگی اور شفعہ سفلی (لب پائین) کے عرض کی حد باعتبار عرض وہ مقام ہے جو لاشہ (زیر دندان کا گوشت) سے مع طول دہن جدا ہوا ہے اور شفعہ علیا کے عرض کی حد باعتبار عرض وہ مقام ہے جو لاشہ سے مع طول دہن جدا ہوا ہے اور مخزن (دوسرا خ بینی) اور حاضر (وہ پردہ جو دونوں سوراخوں کے درمیان واقع ہے) کے ساتھ متصل ہے اور حاشیہ شقیں (دو طرف دہن) اول و دونوں کے حد سے خارج ہے اور اگر وجہ بنایت وہ دونوں متقلص ہو جائیں تو شیخ علیہ الرحمہ نے













گردن پر ایسی جنایت کرے جو مانع از دراز (دفع کرنا) ہو تب بھی دیت کاملہ ثابت نہوگی  
 اور عیب مذکور (گردن کی کچی یا از دراز کا بطلان) بر طرف ہو جائے تو دیت نہوگی اور  
 اوسین ارش ثابت ہوگی انہم قطع یحییٰ ہے اور یحییٰ سے وہ دو ہڈیاں مراد ہیں جسکے  
 ملتقی (مجمع ہونی کی جگہ) کو ذقن (ٹہڈی) کہتے ہیں اور اون دونوں میں سے ہر ایک کا  
 کنارہ متصل گوش ہوتا ہے اور اون دونوں پر دندان پائین روئیدہ ہوتے ہیں  
 اور اونکی جلد پر ڈھاڑے نکلتی ہے اور اون دونوں میں دیت کاملہ ثابت ہوتی ہے  
 بشرطیکہ وہ دونوں بدون انسان (دندان) اوکھاڑے جائیں جیسے طفل یا ایسے شخص  
 کے یحییٰ کا اوکھاڑنا جو دانت نہ کرکٹا ہو اور اگر وہ دونوں مع انسان اوکھاڑے  
 جائیں تو دو دیتیں ثابت ہوں گی اور اگر بوجہ جنایت اون دونوں کے منغ (طعام کا  
 چبانے) نقصان ہو جائے یا وہ دونوں اس طرح سخت ہو جائیں کہ اونکا حرکت دینا عسر  
 (شاق) ہو جائے تو ارش ثابت ہوگی وہم قطع یدین ہر یس قطع یدین (دونوں ہاتھوں  
 کاٹ ڈالنا) میں آدمی کی تمام دیت ثابت ہوتی ہے اور اون دونوں میں سے ہر ایک  
 میں نصف دیت لازم ہوتی ہے اور اون دونوں کی حد معصم (کلائی موضع سوار  
 ہے اور اگر کوئی شخص کسی کے ایک ہاتھ کو مع اصابع (اونگلیوں سمیت) قطع کر ڈالے  
 تو فقط ہاتھ کی دیت (نصف دیت) ثابت ہوگی جسکی مقدار پانچ سو دینار ہے اور اگر  
 کسی شخص کی فقط اونگلیاں قطع کی جائیں تو دیت اصابع (اونگلیاں) ثابت ہوگی جس  
 پانچ سو دینار مراد ہیں اور اگر کف دست کے ساتھ بند دست کا بھی کوئی جز قطع  
 کیا جائے تو کف دست کی دیت کے پانچ سو دینار ثابت ہوں گے اور قدر زائد نیز  
 حکومت لازم ہوگی اور اگر کوئی شخص کسی انسان کے ہاتھ کو مرفق (کنی یا منکب  
 کے درمیان) قطع کر ڈالے تو دیت مرفق (کنی یا منکب) ثابت ہوگی اور اگر کوئی شخص کسی انسان کے  
 سر کو قطع کر ڈالے تو دیت سر (تمام دیت) ثابت ہوگی اور اگر کوئی شخص کسی انسان کے  
 گردن کو قطع کر ڈالے تو دیت گردن (تمام دیت) ثابت ہوگی اور اگر کوئی شخص کسی انسان کے  
 بازو کو قطع کر ڈالے تو دیت بازو (تمام دیت) ثابت ہوگی اور اگر کوئی شخص کسی انسان کے  
 ہاتھ کو قطع کر ڈالے تو دیت ہاتھ (تمام دیت) ثابت ہوگی اور اگر کوئی شخص کسی انسان کے  
 پاؤں کو قطع کر ڈالے تو دیت پاؤں (تمام دیت) ثابت ہوگی اور اگر کوئی شخص کسی انسان کے  
 سر کو قطع کر ڈالے تو دیت سر (تمام دیت) ثابت ہوگی اور اگر کوئی شخص کسی انسان کے  
 گردن کو قطع کر ڈالے تو دیت گردن (تمام دیت) ثابت ہوگی اور اگر کوئی شخص کسی انسان کے  
 بازو کو قطع کر ڈالے تو دیت بازو (تمام دیت) ثابت ہوگی اور اگر کوئی شخص کسی انسان کے  
 ہاتھ کو قطع کر ڈالے تو دیت ہاتھ (تمام دیت) ثابت ہوگی اور اگر کوئی شخص کسی انسان کے  
 پاؤں کو قطع کر ڈالے تو دیت پاؤں (تمام دیت) ثابت ہوگی اور اگر کوئی شخص کسی انسان کے

علیہما دینار  
 والی اللہ اعلم  
 والی اللہ اعلم

والی اللہ اعلم  
 والی اللہ اعلم

والی اللہ اعلم  
 والی اللہ اعلم

والی اللہ اعلم  
 والی اللہ اعلم

والی اللہ اعلم  
 والی اللہ اعلم

والی اللہ اعلم  
 والی اللہ اعلم

علیہما دینار  
 والی اللہ اعلم  
 والی اللہ اعلم

والی اللہ اعلم  
 والی اللہ اعلم

والی اللہ اعلم  
 والی اللہ اعلم

والی اللہ اعلم  
 والی اللہ اعلم

والی اللہ اعلم  
 والی اللہ اعلم

والی اللہ اعلم  
 والی اللہ اعلم







ثلاثاء دية للرحلين  
وفي خلافه لو كتب  
الصلب في هب  
أص

المجلس  
والمجلس  
المجلس

محکمہ اعلیٰ تعلیم  
حکومت پاکستان

و فی فصل  
حکمت و  
الو  
الشیخ

وَقَدْ كَانَ مِنْ الْمُرَادِ

وہی ہاؤس  
لکھنؤ نصف

منها فقيده

فندوة

دولت قلم

فقيه

کمال

مین  
اگر

الحمد لله

3

ہو جانے کے عوض میں دیت کے دو ٹولٹ ثابت ہوں گے اور کتاب غلات میں مذکور  
ہر کہ اگر کوئی شخص کسی انسان کی پشت کو شکستہ کرے اور اس (انسان) کی پشت اور  
اور بطع کی قوت باطل ہو جائے تو جانے پر دو تین لازم ہوں گی اس لیے کہ صورت  
مذکورہ میں دو منفعتوں کا نائل ہونا مفروض ہے لہذا ہر ایک منفعت کے عوض  
تمام دیت لازم ہوگی شیعہ و ہم قطع نخاع (حرام مغز) ہے پس اس کے قطع کرنے میں  
دیت کاملہ ثابت ہوگی چہاں وہ حکم قطع ٹیڈین (پستان) ہے پس اگر کوئی شخص کسی  
عورت کے ٹیڈین کو قطع کر دے تو اوں دونوں میں عورت کی تمام دیت ثابت ہوگی  
اور ہر ایک کے قطع کرنے میں نصف دیت ثابت ہوگی اور بوجہ جنایت اوں دونوں کا  
شیعہ منقطع ہو جائے تو اوں میں حکومت ثابت ہوگی اور اس طرح اگر اوں دونوں میں  
شیعہ موجود ہو لیکن بوجہ جنایت اس کا نزول (اوتربا) متخذ ہو جائے تب بھی حکومت  
ثابت ہوگی اور اگر ٹیڈین کے ساتھ جلد صدر کا بھی کوئی جزو قطع ہو جائے تو قطع ٹیڈین  
میں اس کی دیت ثابت ہوگی اور قطع زائد میں حکومت لازم ہوگی اور اگر جانے نے  
باوجود اس کے جراحت کو تاجیوت پہنچا دیا ہو تو اس (جانے) پر دیت ٹیڈین اور  
حکومت اور دیت جائفہ (ایک قسم کا رجم ہے جو بعد ازین مذکور ہوگا) ثابت ہوگے  
اور اگر کوئی شخص کسی عورت کی حلتین (راس ٹیڈین) کو قطع کر دے تو شیخ علیہ الرحمہ نے  
کتاب مبسوط میں فرمایا ہے کہ اوں دونوں میں تمام دیت ثابت ہوگی اور اس میں کمال  
ہے اس لیے کہ قطع ٹیڈین میں تمام دیت ثابت ہوتی ہے اور حلتین پر بعض ٹیڈین  
صادق آتا ہے لہذا اوں دونوں (حلتین) میں حکومت ثابت ہونی چاہیے اور اگر  
کوئی شخص کسی مرد کی حلتین کو قطع کر دے تو شیخ رحمہ نے کتاب مبسوط و غلات میں فرمایا ہے



كتاب مطوب  
في بيان التوبة  
الكتاب  
الشرع وهو  
العلمان المحيطان  
بالنوع احاطة  
الشرعيات بالقيود  
وفيها ما يتبعها  
في كل واحد  
فصحت تيمنا  
في شوق الدنيا  
السابعة والاربعون  
في اركان الحكمة  
في

کتاب ظریف ہو جو خائے از نصف زمین ہے لیکن شہرت اور سکی مؤید ہر شانزدہم  
قطع شقرین ہے اور شقرین سے وہ دونوں گوشت مراد ہیں جو فرج زن پر اسطرح  
محیط میں جسطرح کہ دہن انسان پر دونوں ہونٹ محیط ہوتے ہیں پس اوں دونوں کے  
قطع کرنے میں عورت کی دیت کا ملہ ثابت ہوتی ہے اور ہر ایک کے قطع کرنے میں  
عورت کی دیت کا نصف ثابت ہوتا ہے اور ثبوت میں زن سلیمہ و رتقاء (جسکی  
فرج گوشت سے پردہ میساوی ہیں اور رقب زن کے قطع کرنے میں حکومت ثابت  
ہوتی ہے اور رقب سے عورت کا وہ مقام مراد ہے جو مانہ مرد کے مثل ہوتا ہے  
اور اقضاء زن میں عورت کے دیت کا ملہ ثابت ہوتی ہے اور اگر شوہر اپنی زرخیر  
بالغہ سے وطمی کرے اور بوجہ وطمی اقضاء ہو جائے تو دیت ساقط ہو جاتی ہے اور  
اگر شوہر نے قبل بلوغ اُس سے وطمی کی ہو تو صورت اقضاء میں شوہر پر مہر زوجہ  
کے ساتھ اُسکی دیت بھی واجب ہوگی اور اُسپر اتفاق کرنا لازم ہوگا تا انیکہ اوں  
دونوں میں سے ایک شخص وفات پائے اور اگر اطمی مذکور شوہر نہ ہو اور مکرہ (عورت  
کا وطمی پر مجبور کر نیوالا) ہو تو صورت اقضاء میں عورت کے لیے مہر الامثال و ردیت  
ثابت ہوگی اور اگر عورت نے مطاوعت کی ہو تو مہر کا استحقاق نہ ہوگا اور اس کے  
لیے دیت ثابت ہوگی اور اگر زن کرمہ (مجبورہ) یا کرام ہو تو مہر کے علاوہ اُسکو ارش بکارت کا  
بھی استحقاق ہوگا یا نہیں اس میں تردید ہے لیکن ارش بکارت کا واجب ہونا شبہ  
ہو اور جانے پر دیت کا اپنے مال سے ادا کرنا لازم ہوگا ایسے کہ جنایت مذکورہ یا  
عصہ یا شبہ بعد جبکی دیت اوسی (جانے) کے مال میں ثابت ہوتی ہے اور عاقل  
پر ثابت نہیں ہوتے ہفد ہم قطع الیستین ہے پس شیخ علیہ الرحمہ نے کہ بٹوین

[illegible]

عشر السلام  
الشيخ  
امام عبد الله بن الجليل  
في حاله















دو قول علیہ علیہ  
من هو من این  
سند و الیہ  
القوات بعد  
الاستظهار  
بما یؤید  
بما فی دہ  
ولما فی دہ  
للمتداول  
قد عرفت  
کانت قاضیہ

اپنی دونوں آنکھوں کے ناقص ہو جانے کا مدعی ہو تو اُسکی دونوں آنکھوں کا اون لوگوں کی آنکھوں کے ساتھ قیاس کرنا معین ہوگا جو اسکے ہم سن میں اور جانے پر قیاس بصارت کا حوالہ مجنی علیہ کرنا لازم ہوگا لکن قبل حوالہ اوس (مجنی علیہ) کو قیاس کے ساتھ ازراہ احتیاط حلف دینا واجب ہوگا اور کسی آنکھ کا یوم غیم (روزِ بار) میں اعتبار کرنا صحیح نہ ہوگا اسلیئے کہ قیاس اوسین نظام ہر نہیں ہو سکتا اور اسلیئے کہ کسی آنکھ کا زمین مختلف الحیات میں اعتبار کرنا بھی صحیح نہ ہوگا اور اگر کوئی شخص کسی انسان کی آنکھ کو دکھا کر اُسے اور جانے اوس (آنکھ) کی قائم اور غیر مبصر ہو نیکام مدعی ہو اور مجنی علیہ اوس (آنکھ) کے صحیح ہونیکا دعویٰ کرے تو قول جانے اوسکی قسم کے ساتھ مقبول ہوگا اور بسا اوقات قول مجنی علیہ کا مقبول ہونا منظور کرتا ہی اسلیئے کہ اصل صحت ہی اور یہ احتمال ضعیف ہی اسلیئے کہ اصل صحت اس مقام پر اصل براءت کے معارض ہی اور دیت یا قصاص کے استحقاق کا حاصل ہونا یقین سبب پر منوط ہی اور اس مقام پر یقین کا ہونا مفروض ہے اسلیئے کہ اصل صحت سے ظن حاصل ہوتا ہی اور قطع حاصل نہیں ہوتا چہارم قوت شاتمہ ہی اور اوسکے زائل کرنے میں دیت کا ملہ ثابت ہوتی ہے اور اگر مجنی علیہ بوجہ جنایت اُسکے زائل ہو جائیکام مدعی ہو تو اشیاء طیبہ و منثنہ (بدلو) کے ساتھ اعتبار کیا جائیگا بعد ازان اوس (مجنی علیہ) کو قیاس کے ساتھ ازراہ احتیاط حلف لیا جائیگا اور بعد حلف اوسکے لیے حکم کیا جائیگا اسلیئے کہ منثنہ کے لیے قوت شاتمہ کے زوال ہی مطلع ہونیکا کوئی طریقہ نہیں ہے اور روایت اصنع بن نباتہ میں منقول ہوا ہے کہ کسی حراق کا سوختہ کر کے اوس (مجنی علیہ) سے فریب کرنا معین ہوگا پس اگر اوسکی دونوں آنکھوں سے آنسو جاری ہوا اور اوسنے اپنی ناک کو نہالیا تو اوسکے کاذب ہونیکا

وقال المجنی  
علیہ ما یقول قول  
الباقی من عینہ  
درجہ خاطر  
ان القول قول  
المجنی علیہ لکن  
الاصول الیہ  
دھو ضعیف  
لان اصل المجنی  
معارض اصل المجنی  
البراءت و القضا  
المدعی و القضا  
المدعی و القضا  
بما یؤید  
بما فی دہ  
ولما فی دہ  
للمتداول  
قد عرفت  
کانت قاضیہ

والنکاح  
بما یؤید  
بما فی دہ  
ولما فی دہ  
للمتداول  
قد عرفت  
کانت قاضیہ





والله اعلم بالصواب

اور بعض علما نے فرمایا ہے کہ اگر عارضہ مذکورہ ناشب باقی رہے تو تمام دیت اور اگر انزال باقی رہے تو دیت کے دو ثلث اور اگر ارتفلح روز تک باقی رہے تو دیت کا ایک ثلث ثابت ہوگا اور ابطال صورت میں دیت کا ثلث ثابت ہوگی تیسرا مقصد شجاج (زخم شرج) اور جراح (وہ زخم جو سرور کے علاوہ کسی مقام پر موجود ہو) کے بیان میں اور شجاج آٹھ ہین غارصہ - دامیہ - متلاحمہ - سحاق - موضیہ - ہاشمہ - منقلہ - مامومہ - اول غارصہ اور اوس سے وہ زخم مراد ہے جو قشر علیہ (کھال کا چھلکا) کو قطع کر دے اور اوس میں ایک اونٹ ثابت ہوتا ہے دو قوم دامیہ اور آیا وہ غارصہ اور دامیہ ایک ہی شے یا نہیں پس بناب شج علیہ الرحمہ نے فرمایا ہے کہ ان وہ دونوں ایک ہی شے ہیں اور اکثر علما نے فرمایا کہ دامیہ اوس (غارصہ) کے مغائر ہے جس پر روایت منصور بن حازم دلات کرتے ہیں پس دامیہ میں دو اونٹ ثابت ہوتے ہیں اور اوس (دامیہ) سے وہ زخم مراد ہے جو کسی قدر گوشت کو بھی قطع کر دے سوم متلاحمہ اور اوس سے وہ زخم مراد ہے جو زیادہ گوشت کو قطع کر دے اور حد سحاق (پوست اتخوان) تک نہ پہنچے اور اوس (متلاحمہ) میں تین اونٹ ثابت ہوتے ہیں اور وہ (متلاحمہ) غیر باضعہ ہے یا نہیں پس جو علما کہ دامیہ کے غیر غارصہ ہونیکو اختیار فرماتے ہیں اوسکے نزدیک باضعہ اور متلاحمہ ایک ہی شے ہیں اور جو علما کہ دامیہ اور غارصہ کے ایک ہی شے ہونیکو اختیار فرماتے ہیں اوسکے نزدیک باضعہ غیر متلاحمہ ہے چہاں ہم سحاق اور اوس سے وہ زخم مراد ہے جو سحاقہ تک پہنچ جائے اور سحاقہ وہ جلد رقیق ہے جو گرد استخوان ہوتا ہے اور اوس (استخوان) کو ذہانپ لیتا ہے اور اوس میں چار اونٹ ثابت ہوتے ہیں پانچم موضیہ اور اوس سے وہ زخم مراد ہے جو سفیدی استخوان کو ظاہر کر دیتا ہے اور اوس میں پانچ

[illegible]

تبلغ السحابة في السحابة من جبال العظم وفيه اماريتي واصا الوضحة فكلية  
السلامة والحب السحابة في السحابة من جبال العظم وفيه اماريتي واصا الوضحة فكلية  
تبلغ السحابة في السحابة من جبال العظم وفيه اماريتي واصا الوضحة فكلية







احديهما في  
ولكان في  
فمن فيهما  
فيهما ولولا  
المرئيات  
على يد  
في شمس  
الربيع  
الى الجبل  
في الجبل  
ديار و  
الديار  
صلوات  
المؤمنان

ثلث ثابت ہوتا ہو اور اگر درست ہو جائے تو اوس (مجنی علیہ) کی دیت کا خمس ثابت ہوتا  
جسکی مقدار دو سو دینار ہوتے ہیں اور اگر احد المنخیزین میں تا حجاز (پردہ) نفوذ کرے تو  
دیت کا دسواں حصہ ثابت ہوگا دوسرا مسئلہ اگر کوئی شخص کسی انسان کے دونوں  
ہونٹھوں کو اسطرح شکافتہ کرے کہ اوس (انسان) کی لانت ظاہر ہو جائیں تو اوس  
دونوں (ہونٹھوں) کی دیت کا ثلث ثابت ہوگا اور اگر وہ دونوں صحیح ہو جائیں تو  
اونکی دیت کا خمس ثابت ہوگا اور اگر ایک ہی ہونٹ کو شکافتہ کر دے تو اوس  
(ہونٹ) کے دیت کا ثلث ثابت ہوگا اور اگر وہ صحیح ہو جائے تو اوس (ہونٹ)  
کی دیت کا خمس ثابت ہوگا تیسرا مسئلہ جراحت جائفہ میں ثلث دیت ثابت ہوتا  
ہو اور جائفہ وہ زخم ہے جو کسی طرف سے اندرون شکم پہنچ جائے اگرچہ تفرقہ  
(گردن کا گڑھا) ہی کی جانب سے پہنچے اور اوس (جائفہ) میں قصاص ثابت نہیں  
ہوتا اور اگر کوئی شخص کسی عضو کو مجروح کرے بعد ازاں اوسکو شکم پہنچائے تو  
اوس (شخص جانے) پر دیت جحج اور دیت جائفہ لازم ہوگی پس اگر کوئی شخص کسی  
انسان کے شانہ کو تا محازات پہلو شکافتہ کرے بعد ازاں اوسکو شکم تک پہنچا دیو  
تو اوپر شریکات شانہ اور جائفہ دونوں کی دیت ثابت ہوگی فروع اگر کوئی شخص  
کسی انسان پر جراحت جائفہ کو واقع کرے تو اوپر دیت جائفہ لازم ہوگی اور اگر  
اوس جراحت میں کوئی دوسرا شخص اپنی کار کو داخل کر دے اور پہلے جراحت پر کوئی  
زیادتی نہ ہو دے تو شخص دوم پر فقط تعزیر واجب ہوگی اسلیہ کہ اسنے اذیت پہنچائی  
ہو اور اگر پہلی جراحت کو ازراہ باطن یا ازراہ ظاہر وسیع کر دے تو اوس میں حکومت  
ثابت ہوگی اور اگر پہلی جراحت کو دونوں طرف سے وسیع کر دے تو اوپر جائفہ دوم کا

فيهما من البر  
 حسن دينها  
 الثالث  
 الجائفة  
 التي تصل  
 الى الجوزي  
 اي الجهان  
 لان ولوس  
 تتر في الغرو  
 في كل الدية  
 والخصم  
 فيها والجرم  
 في عضوه  
 اجاف لظه  
 دية الجرم  
 دية الجائفة  
 مثل ان تثنى  
 الكنت حتى  
 يات الجنب  
 في حيف  
 فروع

فانما واحدا  
كان عليه دين  
اليانقة ولو  
ادخل الخليفة  
والعزير فليبه  
التعريض  
ان وسها انا  
او ظاها انفيه  
الحسن مقولو  
وسها انفا  
فموا فاشترى  
الغنى



کامیابی و غلبہ کا خیال نہ کیا جائے بلکہ غلبہ کا خیال نہ کیا جائے بلکہ غلبہ کا خیال نہ کیا جائے

حکم جاری کیا جائیگا جس طرح کہ حالت انفراد میں جاری کیا جاتا اور دوسرے شخص اپنے  
 کار دے رو دہائے شکم کو ظاہر کر دے تو اوس (دوسرے شخص) پر قاتل کا حکم جاری  
 کیا جائیگا پس جانے اول پر ثلث دیت ثابت ہوگی اور جانے دوم پر قصاص  
 یا دیت لازم ہوگی اور اگر پہلے جراحت پر بخنیہ کیا جائے اور جانے دوم اس کے بخنیہ  
 کو کشادہ کر دے پس اگر جراحت مذکورہ بجا لہا باقی ہو اور ملتئم نہ ہوئی ہو اور بخنیہ کے  
 کشادہ کرنے کی وجہ سے کوئی جنایت حاصل نہ ہوئی ہو تو شیخ علیہ الرحمہ نے فرمایا ہر  
 کہ ارش ثابت نہ ہوگی وراوس (جانے دوم) کا تعزیر کرنا معین ہوگا اس لیے کہ دینے  
 ابتدا محرم کا ارتکاب کیا ہو لیکن ثبوت ارش اقرب ہو اس لیے کہ اس صورت میں باذیت  
 کا حاصل ہونا ضروری اگرچہ دوبارہ بخنیہ کرنے ہی سے حاصل ہوا اور اگر بعض جراحت  
 ملتئم ہو گئی ہو بعد ازاں اس کے بخنیہ کو کشادہ کیا ہو تو اوس میں حکومت ثابت ہوگی  
 اور اگر بعد ازاں اس کے بخنیہ کو کشادہ کر دے تو اوس پر دو جائفہ کا حکم جاری  
 کیا جائیگا اور جانے دوم پر ثلث دیت لازم ہوگی اور اگر کوئی شخص کسی انسان پر دو مقام  
 میں دو جائفہ کو حادث کرے تو اوس پر دیت کے دو ثلث ثابت ہوں گے اور اگر  
 کوئی شخص کسی انسان کے سینہ پر نیزہ لگائے اور وہ (نیزہ) اوس (انسان) کی پشت  
 سے خارج ہو جائے تو شیخ علیہ الرحمہ نے کتاب مبسوط میں فرمایا ہے کہ اوس پر جائفہ واحدہ کا  
 حکم جاری کیا جائیگا اور کتاب خلاف میں فرمایا ہے کہ اوس پر دو جائفہ کا حکم جاری کیا جائیگا  
 اور یہی قول اخیر تھا مسئلہ بعض علماء نے فرمایا ہے جبکہ سخیلہ اعضاء مرد کی عضو  
 میں کوئی آلہ نفوذ کرے جیسے نیزہ یا کارڈ یا شمشیر یا خنجر وغیرہ تو زمینیت مرد کا عشرہ (دس)  
 حصہ ثابت ہوگا جسکی مقدار سو دینار ہوتی ہے یا پانچواں مسئلہ اگر کسی انسان کا چہرہ

الجنایۃ قال  
 الشیخ فلا یشترک  
 وغیرہ و لا یقترب  
 لہ من اذی  
 لہ من اذی  
 ولو فی الخیاطۃ  
 کانیا ولو فی الخیاطۃ  
 الی بعض غنیہ  
 الحاکم و لو  
 کان بمس  
 لو کان بمس  
 من جائفہ  
 ثلث البیہ  
 ولو اختلف  
 اثنتی فقلنا  
 البیہ و لو  
 طعن فی صدرہ  
 فخر من غیظہ  
 قال فی البیہ  
 واحدہ و  
 فی الخلاف  
 اثنتان و

الوجہ فی الخیار  
 فیہما مائتہ  
 فیہما مائتہ  
 فیہما مائتہ  
 فیہما مائتہ















و لو اقلت المرأة حملها امي شاة اذنيها فليها حبة ما الفخذ حلا خبير لعل هذه الدية فلو اقرضه مني فالتفادلي بيني علي الغنى وورث ديتي الجني مني

حل کو از راہ مباشرت با بطور تسبیب ساقط کر دے تو اوس (عورت) پر حمل ساقط شدہ کی دیت ثابت ہوگی اور اوس (عورت) کو دیت مذکورہ میں سے کسی حصہ کا اخفاق نہوگا اسلیئے کہ قاتل کو میراث مقتول کا استحقاق حاصل نہیں ہوتا اور اگر کوئی شخص کسی زن حاملہ کی تحویف (ڈرانا) کرے اور زن مذکورہ اپنے حمل کو ساقط کر دے تو مخوف (ڈرانے والا) پر دیت لازم ہوگی اور دیت جنین کا وہ شخص وارث ہوگا جو مال کا وارث ہوتا ہو اور اس مقام پر بھی اقرب بالا قرب کی ملاعات اوسطی طرح لازم ہوگی جس طرح کہ میراث مال میں تقریر ہو اور جنین کے اعضا، وجراحت کی دیت اوس (جنین) کی دیت کے حساب سے ثابت ہوگی اور اگر کوئی شخص کسی مجامع (مقاربت کنندہ) کی تحویف کرے اور وہ (مجامع) بوجہ تحویف غل (قطرات منی) کا خارج از فرج گرا دیتا) کر دے تو مخوف (ڈرانے والا) پر دس دینار ثابت ہوں گے اور اگر مجامع اپنی زوجہ ترہ سے از راہ اختیار غل کرے اور اوس (زوجہ ترہ) نے اجازت ندی ہو تو بعض علما نے فرمایا ہے کہ مجامع مذکور پر دس دینار لازم ہونگے اور اس میں تردد ہی لکن دیت کا اوس (مجامع) پر لازم نہونا اشبه ہے اور کنیز سے غل کرنا جائز ہے اور دیت نہیں ہے اگرچہ کنیز مذکورہ اوس (غل) پر راضی نہ ہو اور کنیز مجہضہ (جس کا حمل ساقط ہوا ہو) کی اوس قیمت کا اعتبار کیا جائیگا جو وقت جنایت قرار پائے اسلیئے کہ ذمہ جالی پر دیت جنین کی ثابت کرنیکا وقت بھی ہے اور اوس قیمت کا اعتبار کیا جائیگا جو وقت القاء (ساقط کرنا) قرار پائے اور اس مقام پر چند فروغ مذکور ہوتے ہیں اگر کوئی شخص کسی زن نصرانیہ پر اس کے حاملہ ہونیکا وقت ضرب لگائے بعد ازان وہ اسلام کو قبول کر لے اور اپنے حمل کا ساقط کر دے

و لو اقلت المرأة حملها امي شاة اذنيها فليها حبة ما الفخذ حلا خبير لعل هذه الدية فلو اقرضه مني فالتفادلي بيني علي الغنى وورث ديتي الجني مني

و لو اقلت المرأة حملها امي شاة اذنيها فليها حبة ما الفخذ حلا خبير لعل هذه الدية فلو اقرضه مني فالتفادلي بيني علي الغنى وورث ديتي الجني مني

من الجاني المسلم لان الجاني لا يفتن  
بما حال لا استقرار لوضو الجاني  
فانسلت الثمنه لوضو الجاني لان  
الجاني لا يفتن من ثمنها قال

تو جانی پر جنین مسلم کی دیت لازم ہوگی اسلیے کہ جنایت مذکورہ مضمون تھی حسین وقت استقرار  
کا اعتبار کیا جاتا ہے اور اگر کوئی شخص کسی زن حرّیہ پر ضرب لگائے بعد ازاں وہ (زن حرّیہ)  
اسلام لائی اور اپنے حل کو ساقط کر دے تو جانی اوسکا ضامن ہوگا اسلیے کہ جنایت مذکورہ  
مضمون نہ تھی لہذا اوسکی سرایت بھی مضمون ہوگی اور اگر زن مضروبہ کنیز ہو و بعد  
ضرب آزاد ہو جائے اور اپنے حل کو ساقط کر دے تو شیخ علیہ الرحمہ فرمایا ہے کہ آقا کو  
کنیز مذکورہ کی قیمت عند الجنایت (جو وقت جنایت قرار پائے) کے عشر (دسواں حصہ)  
اور دیت جنین میں سے اقل الامریں (جو اون دونوں میں کم ہو) کا استحقاق حاصل ہوگا  
اسلیے کہ اگر دیت جنین کی نسبت اوس (کنیز) کے قیمت کا عشر کم ہوا تو زیادتی بعض  
حرّیت قرار پائے گی لہذا آقا کے لیے اوس (زیادتی) کا استحقاق ہوگا بلکہ اوس (زیادتی)  
کا استحقاق وارث جنین کے لیے حاصل ہوگا اور اگر عشر قیمت کے نسبت اوس (جنین)  
کی دیت کم ہوئی تو آقا کے لیے دیت کا استحقاق ہوگا اسلیے کہ اوس (آقا) کا حق بوجہ  
عشق ناقص ہو گیا اور جو کچھ کہ شیخ علیہ الرحمہ نے بیان فرمایا ہے وہ وجوب غرہ کے  
قائل ہونے پر ملتی ہے تاکہ قیمت غرہ کا دیت سے زائد ہونا ممکن ہو یا جنین حرّیہ کی دیت  
سے جنین امّہ (کنیز) کی دیت زائد ہونے پر ملتی ہے اور یہ دونوں تقدیریں منسوخ ہیں  
پس صورت مذکورہ میں آقا کو دونوں تقدیروں پر کنیز کی اوس قیمت کے عشر کا استحقاق  
حاصل ہوگا جو وقت جنایت قرار پائے اور اگر کوئی شخص کسی زن حاملہ پر ازراہ خطا ضرب  
لگائے اور زن مذکورہ اپنے حل کو ساقط کر دے اور ولی دم اوس (جنین) کے زندہ  
ہو نیکی کا مدعی ہوا اور جانی بھی اوس (جنین) کے زندہ ہو نیکی کا اعتراف کرے تو مبالغہ  
جانی پر جنین مردہ کی دیت لازم ہوگی اور زیادتی کا جانی معترت (اقرار کرے) مبالغہ

والثمنه المولى  
اقل الامرين  
من عشر  
قيمتها وقت  
الجنایة او  
الامرية لان  
عشر القبيضة  
ان كان اقل  
فان ياتي بالمعروف  
فان لا يفتن الجنين  
فان كان اقل  
الجنين او اقل  
ديت الجنين اقل  
لان لما الدنيا  
بالفقير من فقره  
بما على القول  
بالقوة او على جواز  
الافتقار الى جواز  
الامانة او من  
جواز الجواز

فان لا يفتن  
على القديسين و  
لوضو حامله  
خطاه فالفقه  
وقال الولي  
كان حيث  
فان عرف  
الجان ففتن



ولو طلقها  
دعوى وصلة  
بشبهة فطهر  
واحد منقطع  
بالجنايا فخرج  
والزواني  
بشبهة دنية  
من تعلق بها  
ولو غصبها  
فانقطع عضوها  
ماتت لزمه  
دنيا ولو  
الحصل ولو  
القناتين اريد  
قدية جنين  
واحد كاحمال  
ايكون ذلك  
ولو صد ولو  
القناتين  
القناتين  
وخلت بدمية  
والعضوف دنية  
والنكاح الفقه  
جبايات ولو  
سقط وجودة  
مستقرة فتن  
اليه حسب ولو  
تاخرت طلاق  
شهادة طلاق  
الغايبة فتن  
ديته ولو  
نصف المات  
مسئلتها

ہوگی اور اگر کسی عورت سے کافر تھی اور اسلام دونوں نے طہر واحد میں اسطرح وطی بالشبہ کی ہو  
کہ جنین کا اون دونوں سے متولد ہونا ممکن ہو اور وہ (جنین) بوجہ جنایت ساقط ہوگا  
تو دونوں واطیوں میں قرعہ ڈالا جائیگا اسلیئے کہ قرعہ ہر ایک امر مشتبہ کے لیئے  
م شروع ہوا ہے تو جانی کا اوس شخص کی دیت کے حساب سے الزام دینا صحیح ہوگا  
جس سے کہ وہ (جنین) ملحق کیا جائے اور اگر کوئی شخص کسی زن حاملہ پر ضرب لگائے اور  
زن مذکورہ کسی عضو کو ساقط کرے جیسے ہاتھ پس اگر بوجہ ضرب وہ (زن حاملہ) مر جائے  
تو جانی پر اون دونوں (زن حاملہ اور حمل) کی دیت لازم ہوگی اور اگر چار ہاتھوں کو  
ساقط کرے تو جنین واحد کی دیت لازم ہوگی اسلیئے کہ چاروں ہاتھوں کا جنین واحد  
کے لیئے حاصل ہونا بھی محتمل ہے اور اگر اولا عضو کو بعد از ان جنین مردہ  
کو ساقط کرے تو دیت جنین میں دیت عضو داخل ہو جائیگی اور ایک ہی دیت  
لازم ہوگی اور اسی طرح اگر جنین زندہ کو ساقط کرے بعد از ان وہ (جنین) مر جائے  
تب بھی ایک ہی دیت لازم ہوگی اور اگر وقت سقوط اوس (جنین) کے لیئے جنایت  
مستقرہ موجود ہو تو جانی پر فقط ہاتھ کی دیت لازم ہوگی اور اوسکے ساقط ہونے میں  
تاخیر واقع ہوا اور اہل معرفت اوس (ہاتھ) کے دست زندہ ہونے کی شہادت دین  
تو دیت زندہ کا نصف ثابت ہوگا والا سودینار کا نصف لازم ہوگا اور اس مقام پر  
دوسرے قابل بیان ہیں پہلا مسئلہ اگر جنین کا قتل زراہ عہد یا شبہہ عہد ہو تو اسکی  
دیت کا مال جانی سے تعلق ہوگا اور اگر زراہ خطا ہو تو عاقلہ جانی سے اوسکی دیت  
متعلق ہوگی اور اوس (دیت) کا تین سال کے اندر وصول کرنا عین ہوگا ورنہ  
مسئلہ اگر کوئی شخص کسی ایسی میت کے سر کو قطع کرے جو مسلم اور حر ہو تو جانی پر دینار

دینار الحرمات  
الرجل المسلم  
من قطع راس  
الثانیین  
ثلاث مینین  
دینار ورنہ  
الحانی فی النکاح  
العقد فی مال  
عہد او شبہہ  
دینا الجنین طلاق







4

١٢

153

توفیق من

100

343

الحمد لله

11/11/11

۱۰۰

م

الحفظ

۱۴۱۳

12

2

اور حجلو اس قول کا مستند معلوم نہیں ہوتا اور کلب زراعت میں ایک قفیزہ گندم ہو اور قفیزہ ایک قسم کا پیانا ہے جسکی مقدار آٹھ کوک ہو اور ایک کوک کی مقدار تین کیلیجات ہو ہیں اور ایک کیلجہ کی مقدار ایک من اور سات شمن (۱۲) ہوتی ہو اور ایک من کی مقدار دو رطل ہوتی ہو اور حیوانات مذکورہ کے علاوہ کسی حیوان کے لیے کوئی قیمت نہیں ہے خواہ سگ ہو یا اور کوئی حیوان پس اگر کوئی اونہین سے کسی حیوان کو قتل کر ڈالے تو قاتل پر کوئی شے لازم نہوگی لکن جس حیوان کا کہ کافر خمی مالک ہوتا ہو جیسے خوک اس کے قتل کرنے میں قاتل پر وہ قیمت لازم ہوتی ہو جو اس کے ستھلین (حلال جاننے والے) کے نزدیک قرار پائے اور اگر حیوان مذکور کے اطراف پر جنایت کی جائے تو ارش ثابت ہوگی اور اس مقام پر کئی مسئلے مذکور ہوئے ہیں پہلا مسئلہ اگر کوئی شخص کسی کافر خمی کے آلہ لہو یا شراب کو تلف کر دے تو تلفت اس کا ضامن ہوگا اگرچہ وہ (تلف) مسلم ہو لکن ضمان ہونے میں ذمی کا اوس (آلہ لہو یا شراب) کے ساتھ استنثار اچھیدہ کثرت شرط ہوگی پس اگر اوس کا اظہار کرے گا تو تلفت مسلم اوس کا ضامن نہوگا اور اگر کسی مسلم کے پاس آلہ لہو یا شراب موجود ہو اور کوئی شخص اس کو تلف کر دے تو جانی اوس کا بہر تقدیر ضامن نہوگا خواہ وہ (جانی) مسلم ہو یا کافر و مستتر ہو یا متظاهر دوسرا مسئلہ جبکہ کوئی ماشیہ (حیوان کسی زراعت پر رات کو جنایت کرے تو صاحب ماشیہ ضامن ہوگا اور دن کو جنایت کرے تو ضامن نہوگا اور اس قول کا مستند وہ روایت ہے جسکو سکونی نے حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام سے نقل کیا ہے اور اوس روایت میں ضعف ہے اور تفریط کا موضع ضمانت میں اعتبار کرنا اقرب ہے خواہ وقت جنایت رات ہو یا دن تیسرا مسئلہ روایت محمد بن قیس میں اوس و نٹ کے بارہ میں جو چار شخصوں کے درمیان مشترک تھا اور بچلہ ان کے

لو اتلف على الدعي  
عزواؤه اللهو  
ضمها المطلقو  
كان مسلا وضم  
فراغها لا استأ  
ولا ظهورها الذ  
لحقين المتلفو  
كان ذل السكوك  
للبيان على القديرا  
الثانية  
أما بطلان الثانية  
على الزرع ليل  
ضمن صاحبها  
ولو كان نهوا له  
يضمن ويستند  
ذلك سر واجبة  
السكون وضية  
ضعف الأقرب  
أشراط التقرب  
في موضع الفهمان  
إلا

الثالثة روى عن امير المؤمنين عليه السلام رافع فقهى في بعضه بين اربعين





وایسے کہ اس (عقل) کے ساتھ عصبہ میں سے وہی لوگ مختص ہیں جو ذریعہ میں متقرب بالام سے اس کا تعلق نہیں ہوتا اور اسے طرح رواج و زوجہ سے بھی عقل کا تعلق نہیں ہوتا اور بعض اصحاب نے عقل کے ساتھ اون ورثہ میں سے اقرب کو مخصوص کیا ہے جو باعتبار تسمیہ (فرخ) وارث ہوتے ہیں و جبکہ وہ مفقود ہو تو عقل میں تقرب بالام کو متقرب بالاب کے ساتھ اثباتا شریک کیا ہے اور متقرب بالام پر ایک ثلث کو اور متقرب بالاب پر دو ثلث کو لازم کیا ہے اور اس قول کا مستند وہ روایت ہے جسکو سلمہ بن کہیل نے حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام سے نقل کیا ہے اور سلمہ بن ضعف ہے اور آیا عقل میں آباء و ابناء بھی داخل ہونگے یا نہیں پس شیخ علیہ الرحمہ نے کتاب مبسوط غلام میں فرمایا ہے کہ داخل ہونگے لیکن ان دونوں (آباء و ابناء) کا داخل ہونا اقرب ہے ایسیلئے کہ وہ دونوں اس (قاتل) کے قوم میں قریب تر ہیں اور ان کے ساتھ ضمانت میں قاتل شریک ہوگا اور عقل کا عورت اور صبی اور مجنون سے تعلق نہیں ہوتا اگرچہ دیت کے وہ لوگ بھی وارث ہوتے ہیں اور فقیر پر اوپر کا تحمل کرنا واجب نہیں ہے اور اس کے فقر کا وقت مطالبہ اعتبار کیا جائے گا جس سے ختم سال مراد ہے اور عقل میں اہل دیوان (جن لوگوں کو امام نے جہاد کے لیے مرتب کیا ہے) داخل ہوں گے اور اس طرح عقل میں اہل بلد بھی داخل ہوں گے جبکہ وہ عصبہ نہ ہوں لیکن روایت سلمہ بن وارد ہوا ہے کہ قاتل کے اہل بلد کا الزام دینا صحیح ہوگا جبکہ قاتل کے لیے اہل قرابت موجود نہ ہوں اگرچہ اس نے غیر بلد میں قتل کیا ہو اور وہ روایت متروک ہے اور متقرب بالاب پر متقرب بالابوین کا مقدم کرنا لازم ہوگا اور مولائے اعلیٰ (جس نے قاتل کو آزاد کیا ہو) سے عقل متعلق ہوتی ہے اور مولائے اسفل (جسکو قاتل نے آزاد کیا ہو) سے متعلق نہیں ہوتے اور دیت

وایسے کہ اس (عقل) کے ساتھ عصبہ میں سے وہی لوگ مختص ہیں جو ذریعہ میں متقرب بالام سے اس کا تعلق نہیں ہوتا اور اسے طرح رواج و زوجہ سے بھی عقل کا تعلق نہیں ہوتا اور بعض اصحاب نے عقل کے ساتھ اون ورثہ میں سے اقرب کو مخصوص کیا ہے جو باعتبار تسمیہ (فرخ) وارث ہوتے ہیں و جبکہ وہ مفقود ہو تو عقل میں تقرب بالام کو متقرب بالاب کے ساتھ اثباتا شریک کیا ہے اور متقرب بالام پر ایک ثلث کو اور متقرب بالاب پر دو ثلث کو لازم کیا ہے اور اس قول کا مستند وہ روایت ہے جسکو سلمہ بن کہیل نے حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام سے نقل کیا ہے اور سلمہ بن ضعف ہے اور آیا عقل میں آباء و ابناء بھی داخل ہونگے یا نہیں پس شیخ علیہ الرحمہ نے کتاب مبسوط غلام میں فرمایا ہے کہ داخل ہونگے لیکن ان دونوں (آباء و ابناء) کا داخل ہونا اقرب ہے ایسیلئے کہ وہ دونوں اس (قاتل) کے قوم میں قریب تر ہیں اور ان کے ساتھ ضمانت میں قاتل شریک ہوگا اور عقل کا عورت اور صبی اور مجنون سے تعلق نہیں ہوتا اگرچہ دیت کے وہ لوگ بھی وارث ہوتے ہیں اور فقیر پر اوپر کا تحمل کرنا واجب نہیں ہے اور اس کے فقر کا وقت مطالبہ اعتبار کیا جائے گا جس سے ختم سال مراد ہے اور عقل میں اہل دیوان (جن لوگوں کو امام نے جہاد کے لیے مرتب کیا ہے) داخل ہوں گے اور اس طرح عقل میں اہل بلد بھی داخل ہوں گے جبکہ وہ عصبہ نہ ہوں لیکن روایت سلمہ بن وارد ہوا ہے کہ قاتل کے اہل بلد کا الزام دینا صحیح ہوگا جبکہ قاتل کے لیے اہل قرابت موجود نہ ہوں اگرچہ اس نے غیر بلد میں قتل کیا ہو اور وہ روایت متروک ہے اور متقرب بالاب پر متقرب بالابوین کا مقدم کرنا لازم ہوگا اور مولائے اعلیٰ (جس نے قاتل کو آزاد کیا ہو) سے عقل متعلق ہوتی ہے اور مولائے اسفل (جسکو قاتل نے آزاد کیا ہو) سے متعلق نہیں ہوتے اور دیت

وایسے کہ اس (عقل) کے ساتھ عصبہ میں سے وہی لوگ مختص ہیں جو ذریعہ میں متقرب بالام سے اس کا تعلق نہیں ہوتا اور اسے طرح رواج و زوجہ سے بھی عقل کا تعلق نہیں ہوتا اور بعض اصحاب نے عقل کے ساتھ اون ورثہ میں سے اقرب کو مخصوص کیا ہے جو باعتبار تسمیہ (فرخ) وارث ہوتے ہیں و جبکہ وہ مفقود ہو تو عقل میں تقرب بالام کو متقرب بالاب کے ساتھ اثباتا شریک کیا ہے اور متقرب بالام پر ایک ثلث کو اور متقرب بالاب پر دو ثلث کو لازم کیا ہے اور اس قول کا مستند وہ روایت ہے جسکو سلمہ بن کہیل نے حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام سے نقل کیا ہے اور سلمہ بن ضعف ہے اور آیا عقل میں آباء و ابناء بھی داخل ہونگے یا نہیں پس شیخ علیہ الرحمہ نے کتاب مبسوط غلام میں فرمایا ہے کہ داخل ہونگے لیکن ان دونوں (آباء و ابناء) کا داخل ہونا اقرب ہے ایسیلئے کہ وہ دونوں اس (قاتل) کے قوم میں قریب تر ہیں اور ان کے ساتھ ضمانت میں قاتل شریک ہوگا اور عقل کا عورت اور صبی اور مجنون سے تعلق نہیں ہوتا اگرچہ دیت کے وہ لوگ بھی وارث ہوتے ہیں اور فقیر پر اوپر کا تحمل کرنا واجب نہیں ہے اور اس کے فقر کا وقت مطالبہ اعتبار کیا جائے گا جس سے ختم سال مراد ہے اور عقل میں اہل دیوان (جن لوگوں کو امام نے جہاد کے لیے مرتب کیا ہے) داخل ہوں گے اور اس طرح عقل میں اہل بلد بھی داخل ہوں گے جبکہ وہ عصبہ نہ ہوں لیکن روایت سلمہ بن وارد ہوا ہے کہ قاتل کے اہل بلد کا الزام دینا صحیح ہوگا جبکہ قاتل کے لیے اہل قرابت موجود نہ ہوں اگرچہ اس نے غیر بلد میں قتل کیا ہو اور وہ روایت متروک ہے اور متقرب بالاب پر متقرب بالابوین کا مقدم کرنا لازم ہوگا اور مولائے اعلیٰ (جس نے قاتل کو آزاد کیا ہو) سے عقل متعلق ہوتی ہے اور مولائے اسفل (جسکو قاتل نے آزاد کیا ہو) سے متعلق نہیں ہوتے اور دیت







تقسیم دیت کے بیان میں پس دیت ابتداء عاقلہ پر لازم ہوتی ہے اور جانی سے اس کا مطالبہ کرنا علی الاصح جائز نہیں ہے اور کثرت تقسیمیین و قول ہیں اول غنی پر دس قیراط (نصف دینار) کا اور فقیر پر پانچ قیراط (ربع دینار) کا واجب ہونا تاکہ قدر تفرق پر اقتصار رہے دوم امام ۲ کا دیت کو اپنی رائے کی بنا پر احوال عاقلہ کے موافق تقسیم کرنا اور یہی قول اشبہہ ہوا یا میں قریب و بعید جمع کرنا صحیح ہوگا یا نہیں اس میں دو قول ہیں لیکن توزیع (تقسیم) میں ترتیب کا اعتبار کرنا اشبہہ ہوا یا وجوہ عصبہ کی صورت میں دیت جانی کا اس کے مولیٰ سے اخذ کرنا صحیح ہوگا یا نہیں پس اس کا صحیح ہونا اشبہہ ہر بشرطیکہ حصص عصبات سے دیت کی مقدار زائد ہو اور اگر انضمام مولیٰ کے بعد بھی اس (دیت) کی مقدار باقی رہے تو عصبہ مولیٰ سے اخذ کی جائیگی اور اگر عصبہ مولیٰ کی حصہ سے بھی اس کی مقدار زائد ہو تو مولیٰ سے مولیٰ پر لازم ہوگی بعد از ان مولیٰ سے مولیٰ کے عصبہ پر لازم ہوگی اور اگر عاقلہ کے جملہ طبقات سے دیت کی مقدار زائد ہو تو شیخ الطائفہ رحمہ نے فرمایا کہ قدر زائد کا امام ۲ سے اخذ کرنا صحیح ہوگا تا انیکہ اگر دیت کی مقدار ایک دینار فرض کی جائے اور جانی کے لیے کوئی بھائی موجود ہو تو اس (بھائی) سے دس قیراط (نصف دینار) اخذ کیے جائیں گے اور باقی مقدار کا بیت المال سے اخذ کرنا جائز ہوگا لیکن مجموع دیت کا بھائی پر لازم کرنا اشبہہ ہر بشرطیکہ اس کے سوا کوئی عاقلہ موجود نہ ہو اس لیے کہ امام ۲ کا ضامن دیت ہونا عاقلہ کے معدوم ہونے یا ادا دیت سے اون (عاقلہ) کے عاجز ہونے کی صورت کے ساتھ مشروط ہے اور اگر دیت سے عدد عاقلہ زائد ہو تو اس (دیت) کے ساتھ بعض عاقلہ کا مخصوص کرنا صحیح ہوگا

تقسیم دیت کے بیان میں پس دیت ابتداء عاقلہ پر لازم ہوتی ہے اور جانی سے اس کا مطالبہ کرنا علی الاصح جائز نہیں ہے اور کثرت تقسیمیین و قول ہیں اول غنی پر دس قیراط (نصف دینار) کا اور فقیر پر پانچ قیراط (ربع دینار) کا واجب ہونا تاکہ قدر تفرق پر اقتصار رہے دوم امام ۲ کا دیت کو اپنی رائے کی بنا پر احوال عاقلہ کے موافق تقسیم کرنا اور یہی قول اشبہہ ہوا یا میں قریب و بعید جمع کرنا صحیح ہوگا یا نہیں اس میں دو قول ہیں لیکن توزیع (تقسیم) میں ترتیب کا اعتبار کرنا اشبہہ ہوا یا وجوہ عصبہ کی صورت میں دیت جانی کا اس کے مولیٰ سے اخذ کرنا صحیح ہوگا یا نہیں پس اس کا صحیح ہونا اشبہہ ہر بشرطیکہ حصص عصبات سے دیت کی مقدار زائد ہو اور اگر انضمام مولیٰ کے بعد بھی اس (دیت) کی مقدار باقی رہے تو عصبہ مولیٰ سے اخذ کی جائیگی اور اگر عصبہ مولیٰ کی حصہ سے بھی اس کی مقدار زائد ہو تو مولیٰ سے مولیٰ پر لازم ہوگی بعد از ان مولیٰ سے مولیٰ کے عصبہ پر لازم ہوگی اور اگر عاقلہ کے جملہ طبقات سے دیت کی مقدار زائد ہو تو شیخ الطائفہ رحمہ نے فرمایا کہ قدر زائد کا امام ۲ سے اخذ کرنا صحیح ہوگا تا انیکہ اگر دیت کی مقدار ایک دینار فرض کی جائے اور جانی کے لیے کوئی بھائی موجود ہو تو اس (بھائی) سے دس قیراط (نصف دینار) اخذ کیے جائیں گے اور باقی مقدار کا بیت المال سے اخذ کرنا جائز ہوگا لیکن مجموع دیت کا بھائی پر لازم کرنا اشبہہ ہر بشرطیکہ اس کے سوا کوئی عاقلہ موجود نہ ہو اس لیے کہ امام ۲ کا ضامن دیت ہونا عاقلہ کے معدوم ہونے یا ادا دیت سے اون (عاقلہ) کے عاجز ہونے کی صورت کے ساتھ مشروط ہے اور اگر دیت سے عدد عاقلہ زائد ہو تو اس (دیت) کے ساتھ بعض عاقلہ کا مخصوص کرنا صحیح ہوگا

تقسیم دیت کے بیان میں پس دیت ابتداء عاقلہ پر لازم ہوتی ہے اور جانی سے اس کا مطالبہ کرنا علی الاصح جائز نہیں ہے اور کثرت تقسیمیین و قول ہیں اول غنی پر دس قیراط (نصف دینار) کا اور فقیر پر پانچ قیراط (ربع دینار) کا واجب ہونا تاکہ قدر تفرق پر اقتصار رہے دوم امام ۲ کا دیت کو اپنی رائے کی بنا پر احوال عاقلہ کے موافق تقسیم کرنا اور یہی قول اشبہہ ہوا یا میں قریب و بعید جمع کرنا صحیح ہوگا یا نہیں اس میں دو قول ہیں لیکن توزیع (تقسیم) میں ترتیب کا اعتبار کرنا اشبہہ ہوا یا وجوہ عصبہ کی صورت میں دیت جانی کا اس کے مولیٰ سے اخذ کرنا صحیح ہوگا یا نہیں پس اس کا صحیح ہونا اشبہہ ہر بشرطیکہ حصص عصبات سے دیت کی مقدار زائد ہو اور اگر انضمام مولیٰ کے بعد بھی اس (دیت) کی مقدار باقی رہے تو عصبہ مولیٰ سے اخذ کی جائیگی اور اگر عصبہ مولیٰ کی حصہ سے بھی اس کی مقدار زائد ہو تو مولیٰ سے مولیٰ پر لازم ہوگی بعد از ان مولیٰ سے مولیٰ کے عصبہ پر لازم ہوگی اور اگر عاقلہ کے جملہ طبقات سے دیت کی مقدار زائد ہو تو شیخ الطائفہ رحمہ نے فرمایا کہ قدر زائد کا امام ۲ سے اخذ کرنا صحیح ہوگا تا انیکہ اگر دیت کی مقدار ایک دینار فرض کی جائے اور جانی کے لیے کوئی بھائی موجود ہو تو اس (بھائی) سے دس قیراط (نصف دینار) اخذ کیے جائیں گے اور باقی مقدار کا بیت المال سے اخذ کرنا جائز ہوگا لیکن مجموع دیت کا بھائی پر لازم کرنا اشبہہ ہر بشرطیکہ اس کے سوا کوئی عاقلہ موجود نہ ہو اس لیے کہ امام ۲ کا ضامن دیت ہونا عاقلہ کے معدوم ہونے یا ادا دیت سے اون (عاقلہ) کے عاجز ہونے کی صورت کے ساتھ مشروط ہے اور اگر دیت سے عدد عاقلہ زائد ہو تو اس (دیت) کے ساتھ بعض عاقلہ کا مخصوص کرنا صحیح ہوگا



۵۵

جو دیت جانی کے وارث ہوتے ہیں اوس شخص سے اخذ کرنا صحیح ہوگا جو اقرب ہو اور  
 اگر جانی کے لیے کوئی وارث موجود نہ ہو تو اوسکی دیت کا بیت المال سے اخذ کرنا  
 صحیح ہوگا اور بعض اصحاب (ابن ادریس علیہ الرحمہ) نے اوس (دیت) کو فقط جانی پر  
 مقصور فرمایا ہو اور جانی کے فقیر ہونے کی صورت میں اوس (جانی) کے یسار  
 (خوشحالی) کا انتظار کیا جائیگا اور قول اول ظہر ہے میسر الامر لواقع کے بیان  
 میں اور وہ کئی مسئلے میں پہلا مسئلہ کسی شخص پر دیت کا ادا کرنا اوس وقت تک  
 لازم نہ ہوگا جب تک کہ اوس (شخص) کے قاتل کی طرف منسوب ہونے کی کیفیت معلوم  
 نہ ہو پس تعلق دیت میں اوس (شخص) کا قاتل کے لیے ہم قبیلہ ہونا کافی نہ ہوگا اس لیے  
 کہ جانب پدر سے جانی کی طرف اوس (شخص) کے منتسب ہونے کا معلوم ہونا  
 کیفیت انتساب کی معلوم ہونے کو مستلزم نہیں ہے حالانکہ عقل کا متعلق ہونا تحقق  
 تعصیب پر مبنی ہے اور جنایت پدر سے منسوب ہونا تحقق تعصیب کو متحقق نہیں ہے  
 اس لیے کہ تعصیب سے وہ (انتساب پدری) اعم و خصوصاً در صورتیکہ تعلق عقل میں  
 اقرب فالاقرب کی تقدیم کے قائل ہوں تو مطلق انتساب پدری کے معلوم ہونیکا  
 اقربیت مذکورہ کے متحقق ہونے کو مستلزم نہ ہونا واضح ہو دوسرا مسئلہ اگر کوئی  
 شخص کسی انسان مہول نسب کی نبوت (ولایت) کا اقرار کرے تو اوس (انسان)  
 کا مقرر مذکور سے طہی کرنا معین ہوگا پس اگر اوس انسان کی نبوت کا کوئی دوسرا  
 شخص بھی دعوی کرے اور بیضہ قائم کرے تو اوس (دعوی دوم) کی دعوی کے  
 موافق حکم کرنا اول کے اقرار کا باطل قرار دینا لازم ہوگا اور اگر کوئی تیسرا شخص  
 اوی انسان کے نبوت کا اقرار اور اپنے فرما پر مولود ہونے کا دعوی کرے

من قصورھا  
 علی الجحار و فوفی  
 مع ضرر و بیس  
 و کمال اللطف  
 و ما نسک  
 علی بعض الامور  
 الی غیرہ انتسابہ  
 الی العائل و لیکذا  
 کوئی نہ ہو  
 انتسابہ الی  
 الی بیس  
 العلم کیفیہ  
 الی العقل  
 علی التعصیب  
 صاعی القول  
 خصوصاً کوئی  
 انتسابہ  
 الشانینہ  
 لوانتساب  
 مہول الفقہاء  
 بہ قلوبہا

بہ قلوبہا انتسابہ الی العقل و انتسابہ الی العقل و انتسابہ الی العقل





